

## Investigaciones arqueológicas en K'ó del 2005

*John Tomasic*

Las investigaciones arqueológicas de este año en K'ó tuvieron los siguientes objetivos:

- La creación de un mapa detallado y exacto del sitio.
- La investigación y documentación de las trincheras de saqueo.
- Pozos de sondeo en varios lugares del sitio.

Este reporte presenta los resultados de las operaciones de mapeo en el sitio, así como las investigaciones de las trincheras de saqueo y las operaciones de pozos de prueba en el sitio.

### **Operaciones de mapeo en K'ó**

Durante la temporada del 2005 en el Proyecto Arqueológico Holmul, el área central se limpió y mapeó de manera preliminar por Mark Wolf. Esta temporada, decidimos aumentar el mapa previo creando un mapa nuevo que incluye arquitectura pública y residencial/doméstica, así como un número de detalles que no fueron incluidos en el mapa anterior.

Las operaciones de mapeo en K'ó duraron aproximadamente cinco semanas. Durante este periodo de tiempo, se mapeó una cuadrícula de 500 x 500 m que encerraba la porción central de K'ó. Los datos topográficos se recolectaron usando una Estación Total TopCon y el mapa actual del sitio se generó usando el programa ArcMap en Arc GIS 9.0. En vez de usar líneas de contorno tradicional para representar las elevaciones, hemos usado un TIN (Triangulated Irregular Network) para representar las elevaciones. Se han identificado y numerado un total de 110 estructuras formales dentro del área que mapeamos.

El núcleo del sitio consiste de varias estructuras largas piramidales sobre plataformas y arregladas alrededor de una serie de plazas (Figura 1). Una de estas estructuras, la Estructura 69, parece ser una estructura de rango tipo-palacio. Vale la pena mencionar que esta estructura se localiza levemente al norte de un juego de pelota. Aproximadamente, 100 m al norte de la Estructura 69 está la Estructura 20, una estructura baja circular cuya función no ha sido determinada. Además, el núcleo del sitio contiene porciones de paredes de piedra que parecen encerrar un número de pequeñas plataformas localizadas en la plaza central del sitio.

Además de la arquitectura pública del sitio, hemos identificado y mapeado docenas de grupos arquitectónicos residenciales alrededor del epicentro. Para publicar imágenes detalladas de estos grupos residenciales, hemos dividido el mapa del sitio en cuatro cuadrantes (Figura 2). El cuadrante noreste contiene siete grupos arquitectónicos de tipo residencial, así como una cantera grande, que pudo también haber sido usada como reserva (Figura 3). El cuadrante sureste contiene por lo menos cuatro grupos arquitectónicos de tipo residencial, así como una cantera circular que también pudo haber sido usada como reserva (Figura 4). El cuadrante suroeste del sitio contiene un grupo arquitectónico sobre el área más alta del terreno, y una sola estructura aislada en la porción baja del sitio (Figura 5). Finalmente, el cuadrante noroeste del sitio contiene dos grandes y bien definidos grupos arquitectónicos de tipo residencial, que están arreglados de manera similar al "Plan de plaza 2" identificado por Marshall Becker en Tikal (Figura 6).

### **Trincheras de saqueo**

Durante la temporada del 2005, un total de 21 trincheras de saqueo fueron identificadas y mapeadas. De éstas, dos trincheras de saqueo fueron seleccionadas para investigación detallada. La primera, la trinchera de saqueo #3, fue dibujada y fotografiada para documentar la evidencia de múltiples fases

constructivas vistas en su perfil oeste. La segunda, la trinchera de saqueo #2, fue investigada más intensivamente para documentar una tumba saqueada dentro de la estructura. Para nuestra sorpresa, la investigación de la trinchera de saqueo #2 resultó en el descubrimiento de una ofrenda-escondite dentro de la última fase de construcción de la estructura.

### Trinchera de saqueo 3

Aunque no se realizaron excavaciones formales en asociación con esta trinchera de saqueo, nuestras investigaciones aquí nos permitieron documentar varias fases constructivas asociadas a la Estructura 94 (Figuras 7 y 8). Por ejemplo, el contexto 01 es una capa de relleno estructural dentro de un cuarto anterior, las paredes se asignaron como contexto 02. El contexto 03 es un piso de estuco bien preservado dentro de las paredes del contexto 02. Los contextos 05, 07 y 09 son capas de construcción de estuco dentro de la estructura, y el contexto 11 parece ser un piso de estuco asociado a una fase de construcción anterior. Finalmente, los contextos 13 y 15 son capas de construcción de estuco, similares en forma a las encontradas en los contextos 05, 07 y 09.

### Trinchera de saqueo 2

Esta trinchera se localiza en la porción oeste de la Estructura 3 y corta una tumba abovedada dentro de la misma (Figura 9 y 10). Para documentar las actividades de saqueo se decidió excavar la tumba y la trinchera de saqueo, además de dibujar y fotografiar la trinchera. El contexto 00 consiste en el contenido disturbado de la tumba, así como el escombros de saqueo afuera de la tumba. Dentro de este contexto encontramos un número de pequeños fragmentos de estuco, que parecen haberse caído de la recámara de la tumba, y fragmentos de cuentas de piedra verde taladradas, que adornaron al ocupante de la tumba. Además, encontramos muchos pequeños fragmentos de hueso y por lo menos tres dientes completos, sin embargo, los restos estaban tan fragmentados que detalles, como la edad y el sexo del individuo, no pudieron ser obtenidos (Novotny, comunicación personal).

El contexto 01 de la trinchera de saqueo #2 es la capa de humus sobre la estructura y el contexto 02 es una capa de piedras y escombros de mampostería caído de la parte superior y los costados de la Estructura 3. El contexto 03 parece ser el último piso de estuco asociado a la estructura. El contexto 04 representa al contenido de un corte debajo del piso, y el contexto 05 representa el corte mismo. Los contextos 06, 07, 08 y 09 están asociados con una vasija de escondite puesta dentro del contexto 05. Esta vasija con tapadera contenía un número de artefactos, entre ellos:

- Dos tipos de coral marino
- Tres de las llamadas *Charlie Chaplins* (una de piedra verde y dos de concha), similares en forma a las encontradas en Tikal, Piedras Negras y muchos otros sitios (figura 11).
- Un objeto pequeño de piedra verde, circular y pulido en un lado.
- Un objeto circular pequeño de concha.
- Un fragmento de pedernal.
- Un fragmento de obsidiana.
- Dos pequeños fragmentos de concha *spondylous*
- Tres piezas pequeñas de piedra verde
- Una concha marina completa

El contexto 10 es tal vez la fase constructiva más tardía asociada a la Estructura 3 y los contextos 11, 12 y 13 se asocian con una fase constructiva anterior. Finalmente, el contexto 14 es la tumba abovedada dentro de la Estructura 3 y el contexto 15 es el corte de la tumba misma.

### Excavaciones

Un total de 14 trincheras, cada una numerada, pueden verse en el mapa del sitio. La trinchera 1 fue excavada en el 2004 por Angel Chavez y puede verse directamente al oeste de la Estructura 20

(Figura 14). Las trincheras restantes, 13 en total, fueron excavadas durante la temporada 2005; cada una de estas excavaciones será descrita individualmente.

### **Trincheras KOL.L.02**

Esta trinchera de 2 x 2 m está localizada en el eje central de la cancha de juego de pelota (Figura 12). El contexto 1 consiste en una capa de humus y escombros de saqueo, proveniente de la trinchera de saqueo #16, localizada en la Estructura 67, la estructura oeste del juego de pelota. El contexto 2 consiste de una capa de grandes piedras y relleno de grava de las dos estructuras del juego de pelota. El contexto 3 consiste en una capa de barro sin piedras grandes o relleno de grava. El contexto 4 es la última superficie que se distingue de un piso de estuco, que estaba mejor preservado en el cuadrante noreste de la excavación. El contexto 5 es un piso de estuco directamente abajo del piso asignado en el contexto 4. El piso en el contexto 4 parece haber sido una nueva superficie aplicada al piso en el contexto 5, estos son los únicos pisos de estuco encontrados en la cancha del juego de pelota. Ambos pisos de estuco fueron disturbados en el cuadrante suroeste de la trinchera por un corte circular de 80 cm de diámetro, aproximadamente. Ya que parece que los contextos 2 y 3 de esta trinchera no fueron disturbados por actividades de saqueo recientes, pareciera que el corte fue creado en la antigüedad. Adicionalmente, dado que el corte se localiza en la unión precisa del eje norte-sur de la cancha del juego de pelota y el eje este-oeste de las estructuras del juego de pelota, pareciera probable que este corte originalmente tenía algún tipo de marcador del juego de pelota, tal vez uno percedero o uno de piedra que fue removido en la antigüedad. El corte actual, que fue asignado como contexto 9, está solamente a 20 cm de profundidad y el contenido del corte se asignó al contexto 6. Las excavaciones se extendieron por el piso del corte hasta llegar a la roca madre. El contexto 7 es una capa de piedras grandes y sueltas compactadas ligeramente en un suelo de barro que yacía directamente sobre el suelo estéril.

### **Trincheras KOL.T.03**

Esta trinchera de 2 x 2 m se localiza aproximadamente 10 m al oeste de la Estructura 94, junto con el centro aproximado del edificio (Figuras 7 y 13). El contexto 01 consiste en la capa de humus que contenía una gran cantidad de lascas de pedernal. El contexto 02 consiste de una capa de grava y sedimento debajo del humus. El contexto 03 consiste en una capa de piedras grandes y grava que cubren un piso de estuco bien preservado. Este piso y sub piso fueron asignados al contexto 04. El contexto 05 consiste en grandes piedras y relleno suelto de grava debajo del piso y sub piso. El contexto 06 consiste de una capa delgada de barro oscuro y muy compacto, sobre la roca madre.

### **Trincheras KOL.T.04 y KOL.T.05**

Para investigar una pared que fue identificada durante el mapeo del sitio, se colocó la trinchera 4 en el lado norte de la pared y la trinchera 5 en el lado sur de la misma (Figuras 14 a 16). El contexto 01 de cada una de estas trincheras consiste de una capa de humus sobre la pared y en sus lados norte y sur. El contexto 02 en cada una de estas trincheras consiste de la pared, así como del material entre la trinchera hacia el lado norte y sur de la pared. La pared consiste de piedras grandes y pequeñas rudamente cortadas. Las piedras no están unidas por mortero o puestas en algún patrón formal. El descubrimiento de una punta de flecha en el contexto 02 de la unidad 4 puede fundamentar la hipótesis que la pared es de naturaleza defensiva.

Después de remover el contexto 02 en la unidad 4, se encontró un piso de estuco muy bien preservado debajo de la pared y al norte de la pared. Sin embargo, el piso de estuco no se encontró al sur, a lo largo de la orilla sur de la unidad 5 en el contexto 02, y parece que aquí el piso fue destruido por la acción de raíces. El contexto 03 es un área de 1 x 1 m en el piso y sub piso en el cuadrante noroeste de la unidad 4, consiste de 20 cm de construcción directamente sobre la roca madre.

Basado en las relaciones estratigráficas de la pared y el piso de estuco, se observó que la pared fue claramente construida después del piso de estuco, sin embargo, el tiempo entre la construcción del piso y la construcción de la pared es incierta, tal vez un número de años o varios siglos. Sin embargo, es claro que la construcción de la pared, cuando quiera que haya ocurrido, fue una de las construcciones finales en esta área del sitio.

#### **Trinchera KOL.T.06**

Esta excavación de 2 x 2 m está localizada aproximadamente 20 m al este de la Estructura 56 (Figura 17 y 18). La capa de humus inicial, fue asignada como contexto 00, tiene 15 cm de profundidad en toda la unidad. El contexto 02 tiene 1 m de profundidad aproximadamente y se compone de grava con pequeñas piedras. Este contexto contenía cantidades significantes de cerámica y pedernal, así una como alisador/suavizador de superficies de caliza. Aunque no se encontraron pisos de estuco en el contexto 00 ni en el 01, pareciera probable que sí existió un piso entre los dos contextos y que fue destruido por procesos naturales debido a su proximidad con la superficie. Por otro lado, el contexto 02 se compone de un piso de estuco de 20 cm de grosor, muy bien preservado, colocado 110 cm debajo de la superficie. Debajo de este piso de estuco, está el contexto 03, una capa de sub piso de grava y pequeñas piedras mezcladas de forma suelta en un suelo arenoso blanco. El contexto 04 es una capa de construcción de estuco que contenía una gran cantidad de cerámica comparada con la de los otros contextos de la unidad. El contexto 05 es un área de suelo barroso compacto localizado en la porción este de la unidad. La relación estratigráfica entre los contextos 04 y 05 es poco clara. El contexto 06 es una capa de suelo compacto de 20 cm de grosor, aproximadamente, directamente sobre la roca madre.

#### **Trinchera KOL.T.07**

Esta unidad de 2 x 2 m está localizada en el eje central de la Estructura 8, ligeramente al sur de la pared posterior de la estructura (Figuras 9 y 19). El contexto 01 es una capa de humus de 10 cm y el contexto 02 es una capa de humus mezclada con piedras grandes. La transición del humus al relleno estructural ocurre en el contexto 02, sin evidencia de un piso formal, y, aunque el piso de la estructura no puede discernirse dentro de este contexto, la transición del humus al relleno estructural claramente ocurre aquí. El contexto 03 se compone del relleno constructivo de la estructura, que incluye piedras grandes y pequeñas, así como una capa de estuco constructivo. El contexto 04 es una capa de suelo arenoso muy compacto de color negro grisáceo, con inclusiones de grava. Este contexto yace directamente sobre la roca madre y es posiblemente, la superficie del suelo antiguo que predata la construcción de la Estructura 8.

#### **Trinchera KOL.T.08**

Esta unidad de 2 x 2 m está localizada 12 m al sur de la Trinchera 7, en el patio central del grupo residencial asociado con la Estructura 8 (Figuras 9 y 20). La excavación entera fue asignada al contexto 01, una capa de humus y suelo oscuro directamente sobre la roca madre. El perfil en la Trinchera 8 revela un lente de manchas blancas a 25 cm debajo de la superficie, sugiriendo la presencia de un piso de estuco muy deteriorado.

#### **Trinchera KOL.T.09**

Esta unidad de 2 x 2 m está localizada aproximadamente 8 m al norte de la unidad 7, en la parte posterior de la Estructura 8 (Figuras 9 y 21). La trinchera se colocó en este lugar buscando un basurero asociado a la Estructura 8. El contexto 01 consiste de una capa de humus de 15 cm de grosor y el contexto 02 consiste de una capa de pequeñas piedras y un suelo con sedimento café grisáceo. La poca cantidad de cerámica encontrada en los contextos 01 y 02 sugieren que esta área no fue usada como basurero. El contexto 03 es una capa de suelo arenoso negro grisáceo muy



compacta directamente sobre una capa de marga (sascab). Para estar seguro que la capa de marga (sascab) no era resultado de actividad humana, una porción de 1 x 2 m de la trinchera se excavó otros 15 cm hasta llegar a la roca madre.

### **Trinchera KOL.T.10**

Esta unidad de 2 x 2 m (Figura 22) está localizada aproximadamente 6 m al oeste de la Estructura 1 y la Trinchera de saqueo #1, investigada por Justin Ebersole en el 2002 (Estrada-Belli et al 2003). El contexto 01 consiste de una capa de humus de 20 cm de grosor y el contexto 02 es una capa de relleno de grava y suelo arenoso café grisáceo. El contexto 02 probablemente representa un sub piso de un piso de estuco destruido o un piso de piedrín rústico. El contexto 03 es una capa de relleno constructivo con piedras pequeñas y grandes mezcladas en un suelo arenoso grisáceo. El contexto 04, que contenía un número significativo de cerámica y otros artefactos, es una capa barro oscuro muy compacto, colocado directamente sobre la capa de marga (sascab) y la roca madre.

### **Trinchera KOL.T.11**

Esta unidad de 4 x 2 m está localizada al otro lado de la porción este de la pared defensiva, aproximadamente 20 m al sureste de la Estructura 20 (Figuras 14 y 23). El contexto 01 consiste de una capa de humus sobre la pared, así como la capa de humus al este y oeste de la pared. No se removieron las piedras grandes en este contexto y se tomaron numerosas fotografías y se realizaron dibujos antes de comenzar el contexto 02. El contexto 02 consiste de la pared misma, así como de todo el suelo al este y oeste de la pared. La pared se conforma por piedras burdamente cortadas y las piedras no están unidas por mortero o colocadas en un patrón formal. Con la excavación fue claro que el perfil en el contexto 02 contenía un lente de relleno de grava que pudo haber sido un piso o sub piso, y que la pared misma está asociada con este piso. El contexto 03 representa un piso de estuco anterior, muy bien preservado, y un sub piso de grava, que fue excavado en un área de 2 x 3 m. El contexto 04 es un área de 1 x 2 m que consiste de una capa de construcción de estuco y relleno de grava. El contexto 05 es un área de 1 x 2 m también, y consiste en una capa de suelo con sedimento color gris oscuro muy compacto directamente sobre la roca madre.

### **Trinchera KOL.T.12**

Esta unidad de 2 x 2 m está localizada aproximadamente 10 m al este de la Estructura 1 (Figura 22 y 24). El contexto 01 consiste en una capa relativamente delgada de 10 cm de humus y el contexto 02 consiste en piedras de tamaño mediano y fragmentos de estuco que parecen representar las piedras y el relleno constructivo caído de la Estructura 1, al oeste. El contexto 03 representa una delgada capa de suelo con sedimento café grisáceo sobre un piso de estuco bien preservado. El contexto 04 representa al piso de estuco así como el sub piso de grava. El contexto 05 es una delgada capa de suelo sedimentario gris oscuro directamente sobre la roca madre.

### **Trinchera KOL.T.13**

Esta unidad de 2 x 2 m se localiza 2 m al norte de la Estructura 73 (Figuras 25 a 27). El contexto 01 consiste de una capa de humus así como una capa de suelo sedimentario café sobre el piso de estuco. El contexto 02 consiste en el piso de estuco #1 así como el sub piso de grava. El contexto 03 consiste de un segundo piso de estuco, más grueso y mejor preservado que el piso #1, así como un sub piso de grava. El contexto 04 consiste en un tercer piso de estuco con su sub piso, ligeramente más delgado pero con igual preservación que el piso #2. El contexto 05 consiste en dos capas constructivas de estuco y las capas de relleno suelto de grava entre ellos. El contexto 06, excavado en un área de 1 x 2 m, es una capa de suelo sedimentario gris muy compacto, directamente sobre la roca natural. A diferencia de las capas de suelo encontrado en los otros pozos de sondeo, el suelo en

el contexto 06 contenía muchas piedras grandes y el contexto continuó por más de un metro de profundidad antes de encontrar la roca madre.

#### **Trinchera KOL.T.14**

Esta unidad de 2 x 2 m estuvo localizada 1 m al sur de la Estructura 73 (Figura 25'). El contexto 01, el único asignado a esta trinchera, es una capa de humus y suelo sedimentario café sobre un piso de estuco. Interesantemente, los artefactos recobrados en este contexto incluyen una grande cantidad de desecho de lascas de pedernal y micro desechos de lascas, lo que pudiera sugerir que esta área estuvo asociada con la manufactura de herramientas líticas.

#### **Conclusiones**

Este año las investigaciones arqueológicas en K'ó han alcanzado sus objetivos originales y han revelado una gran cantidad de información que amerita estudio futuro. Como resultado de nuestra investigación, ahora tenemos una mejor idea del tamaño relativo del sitio comparado con otros sitios en la región de Holmul. Además, tenemos identificados un número de rasgos arquitectónicos específicos, tales como la serie de paredes dentro de la plaza central del sitio, así como la cancha de juego de pelota del palacio y una estructura circular de baja altura, localizada en la plaza norte del sitio. Aunque el estudio de los artefactos está todavía en su etapa preliminar, la cerámica recobrada en las operaciones de pozos de prueba sugiere que el sitio fue ocupado del Preclásico Tardío al Clásico Tardío, con construcción durante el Clásico Temprano. Como resultado de nuestras excavaciones y operaciones de mapeo, hemos hecho unos dibujos de reconstrucción del sitio durante el Clásico Temprano (Figura 28) y Clásico Tardío (Figura 29). En el futuro, planeamos conducir un análisis detallado de la cerámica y de los otros artefactos recobrados durante la temporada del 2005, y esperamos que esta información nos permita determinar con mayor exactitud la cronología e historia ocupacional del sitio en relación con otros sitios de la región de Holmul.



FIGURAS

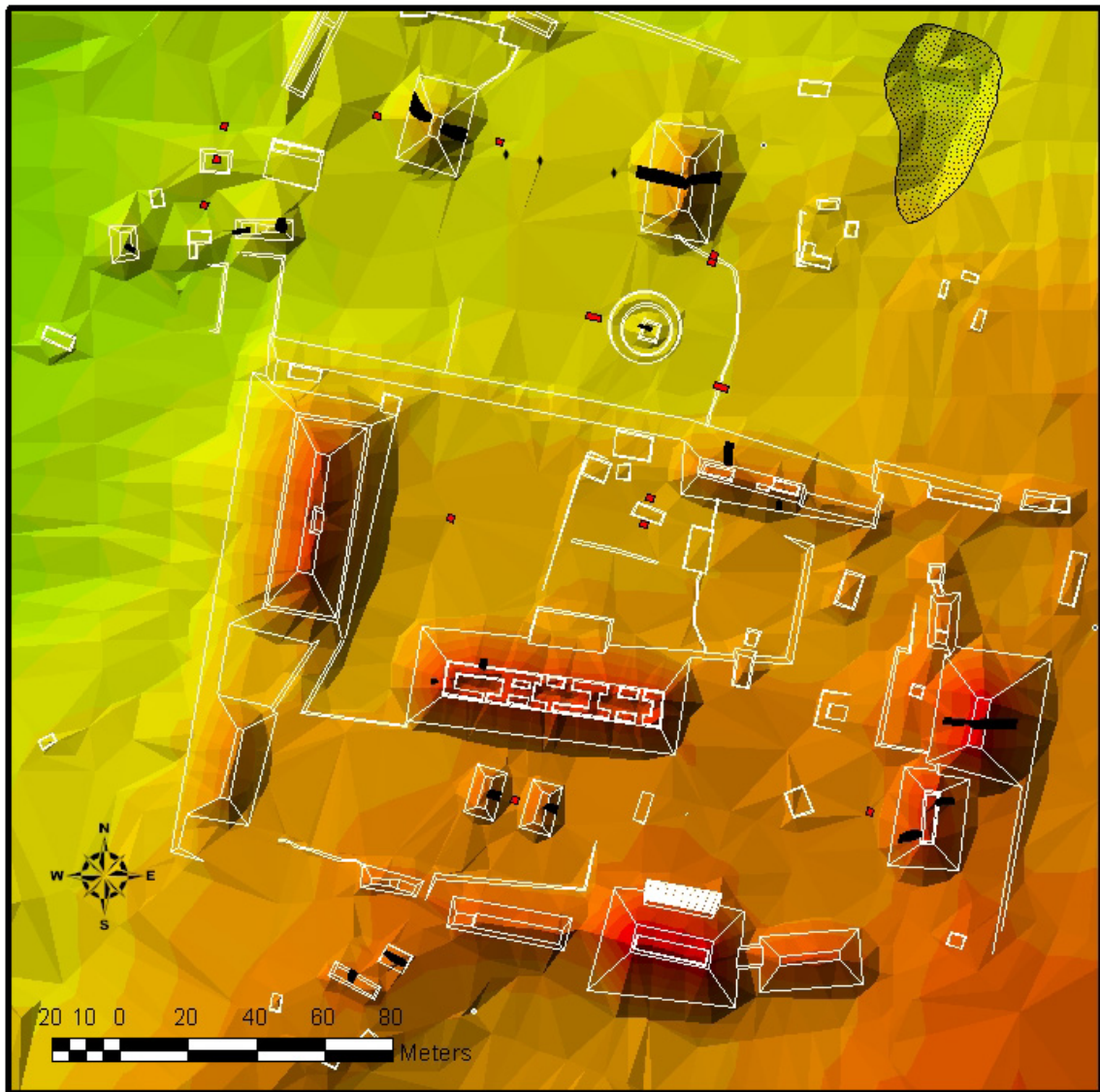


Figura 1: Mapa del sitio

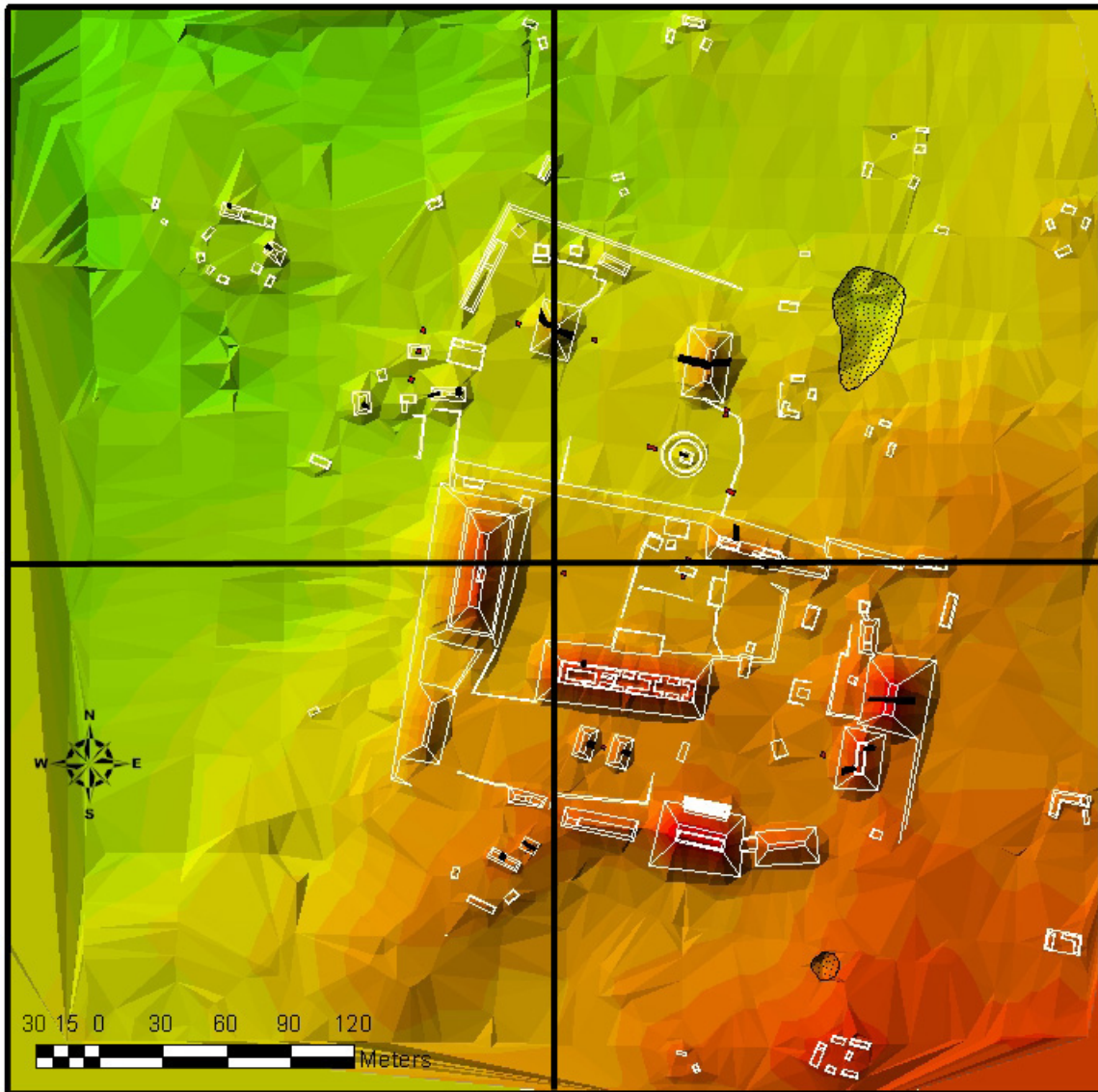


Figura 2: Mapa de K' o dividido en cuadrantes

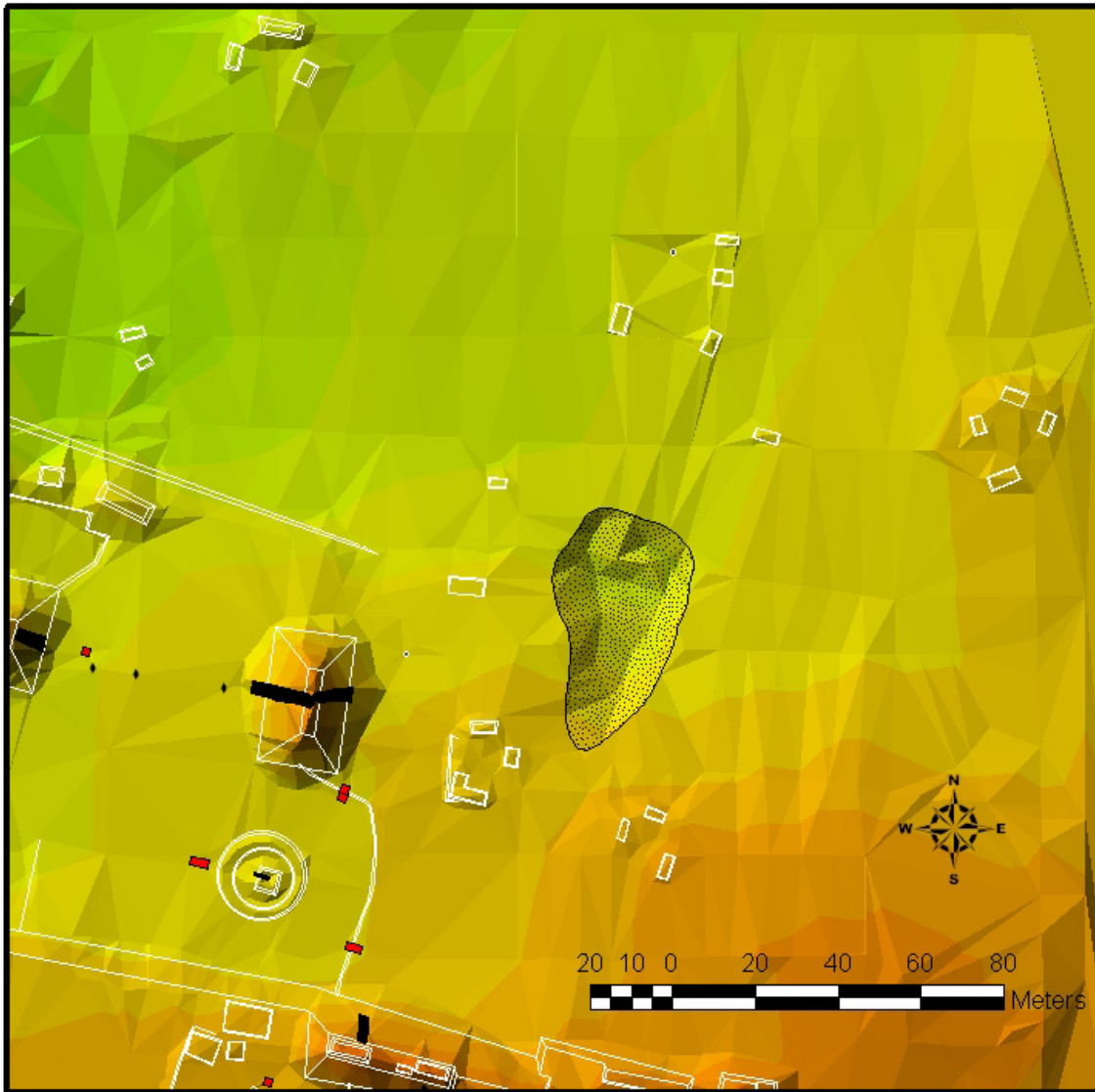


Figura 3: Cuadrante noreste K'o



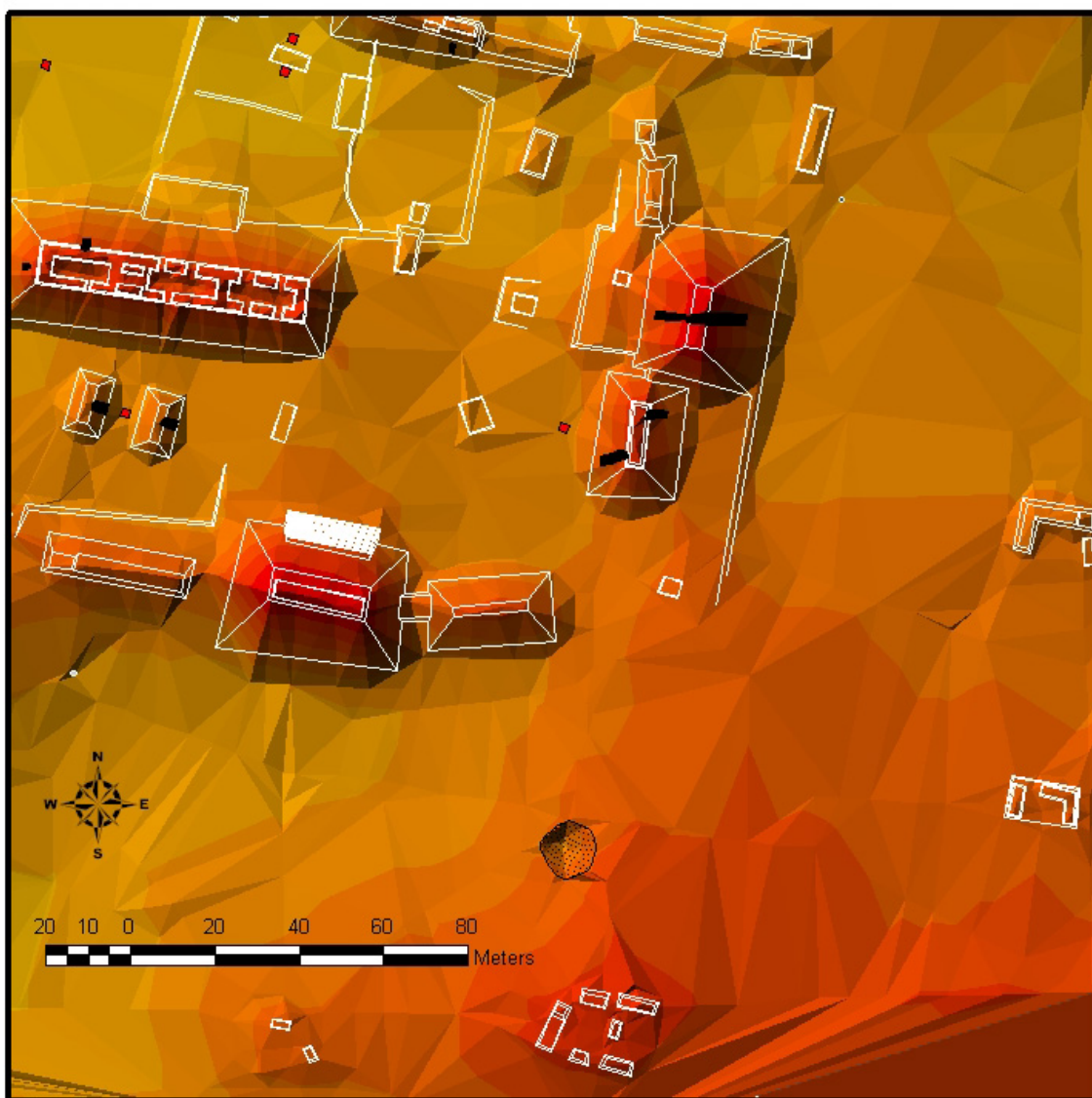


Figura 4: Cuadrante sureste de K'o

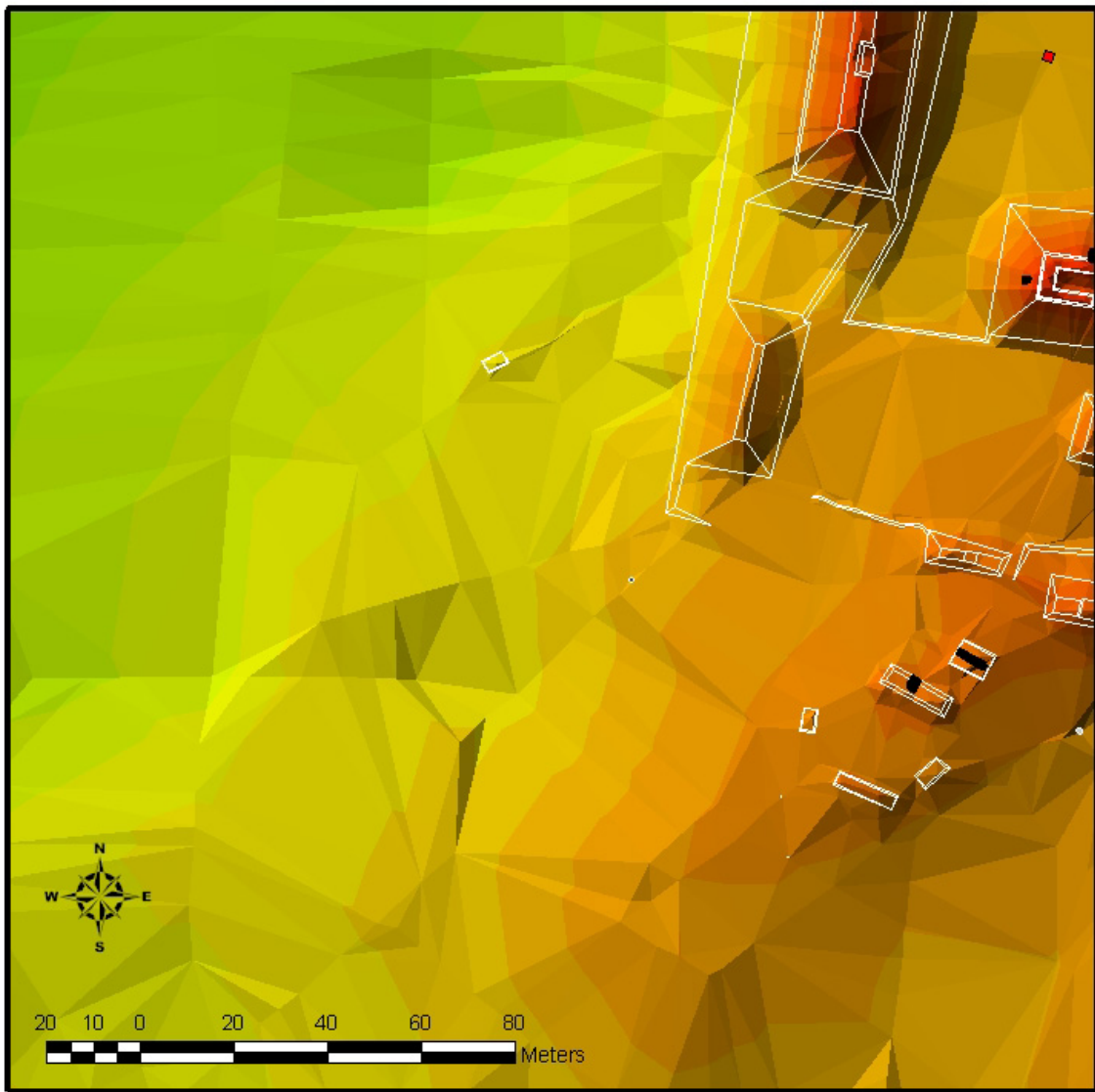


Figura 5: Cuadrante suroeste de K'o



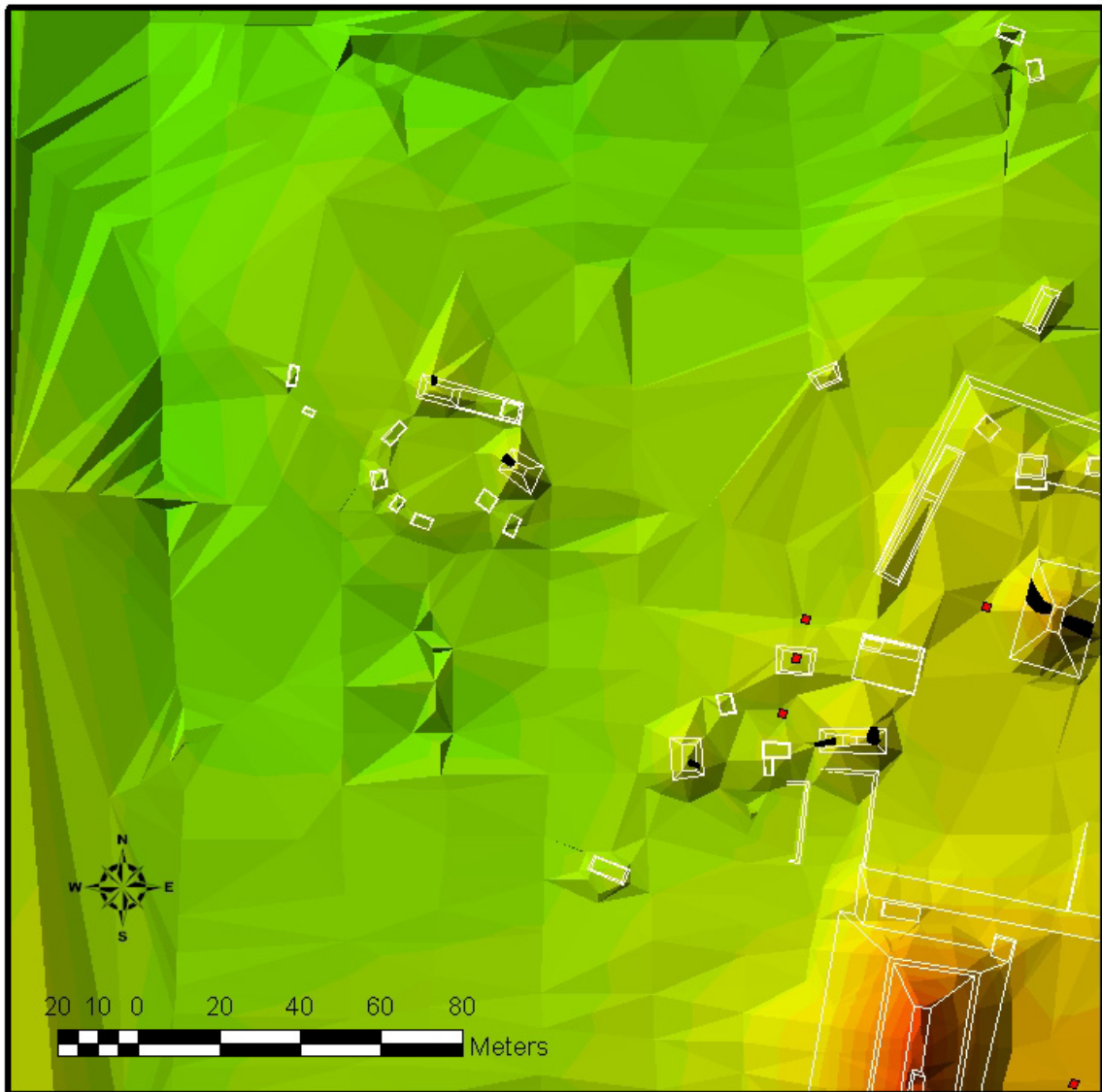


Figura 6: Cuadrante noroeste de K'ó

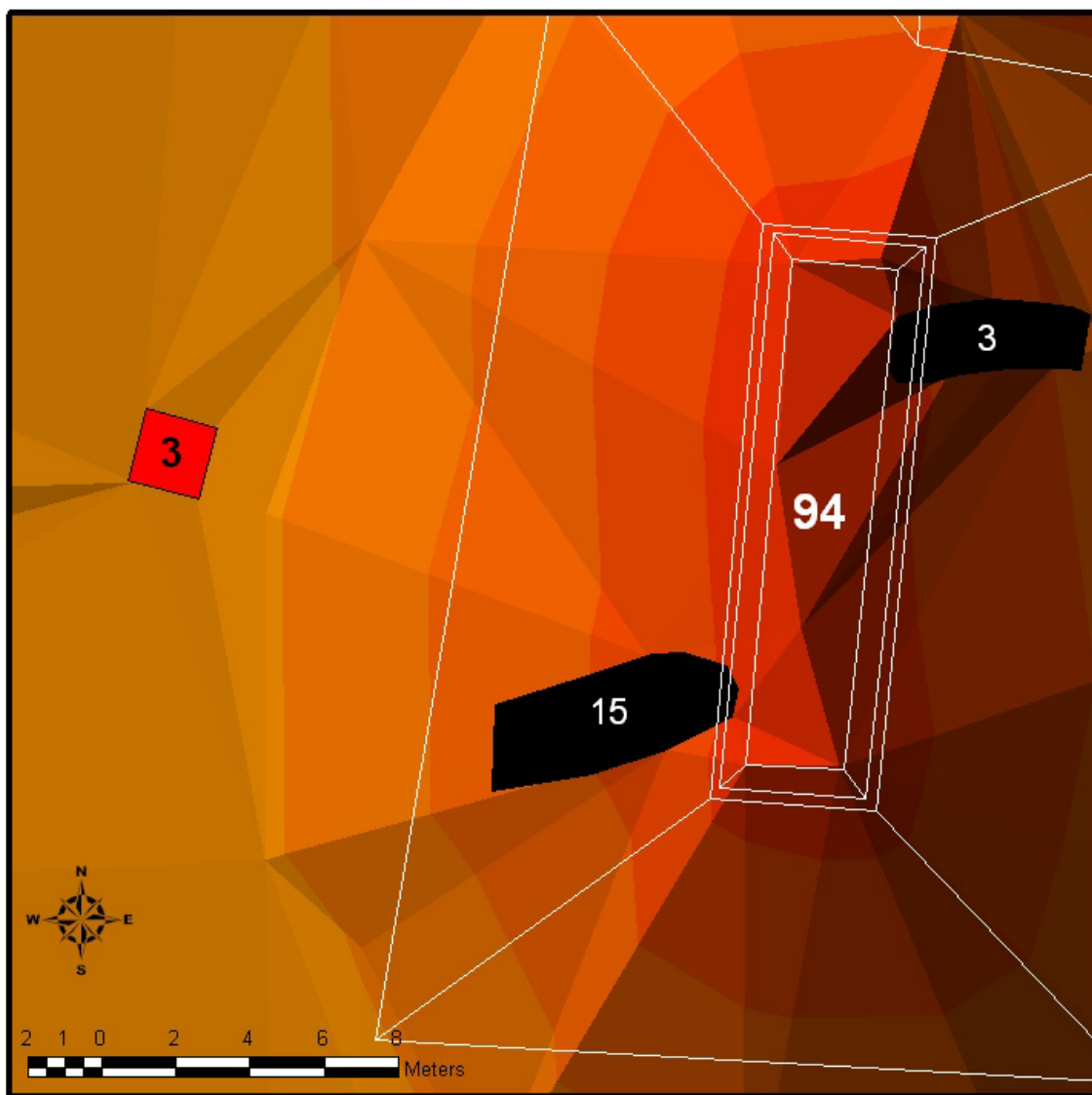


Figura 7: Mapa mostrando las ubicaciones de trinchera KOL.T.03 y trinchera de saqueo KOL.L.03.

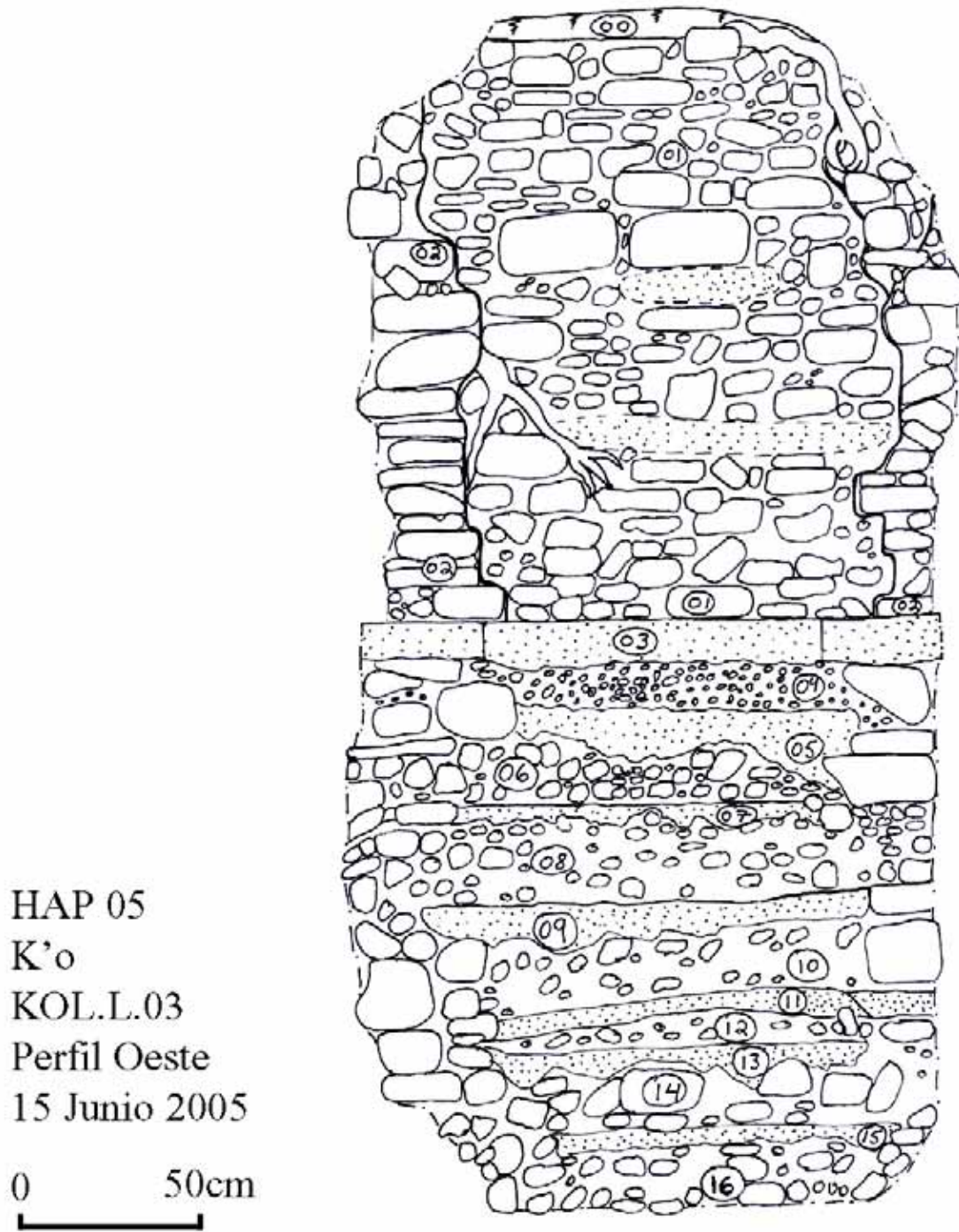


Figura 8:

Perfil de trinchera de saqueo KOL.L.03

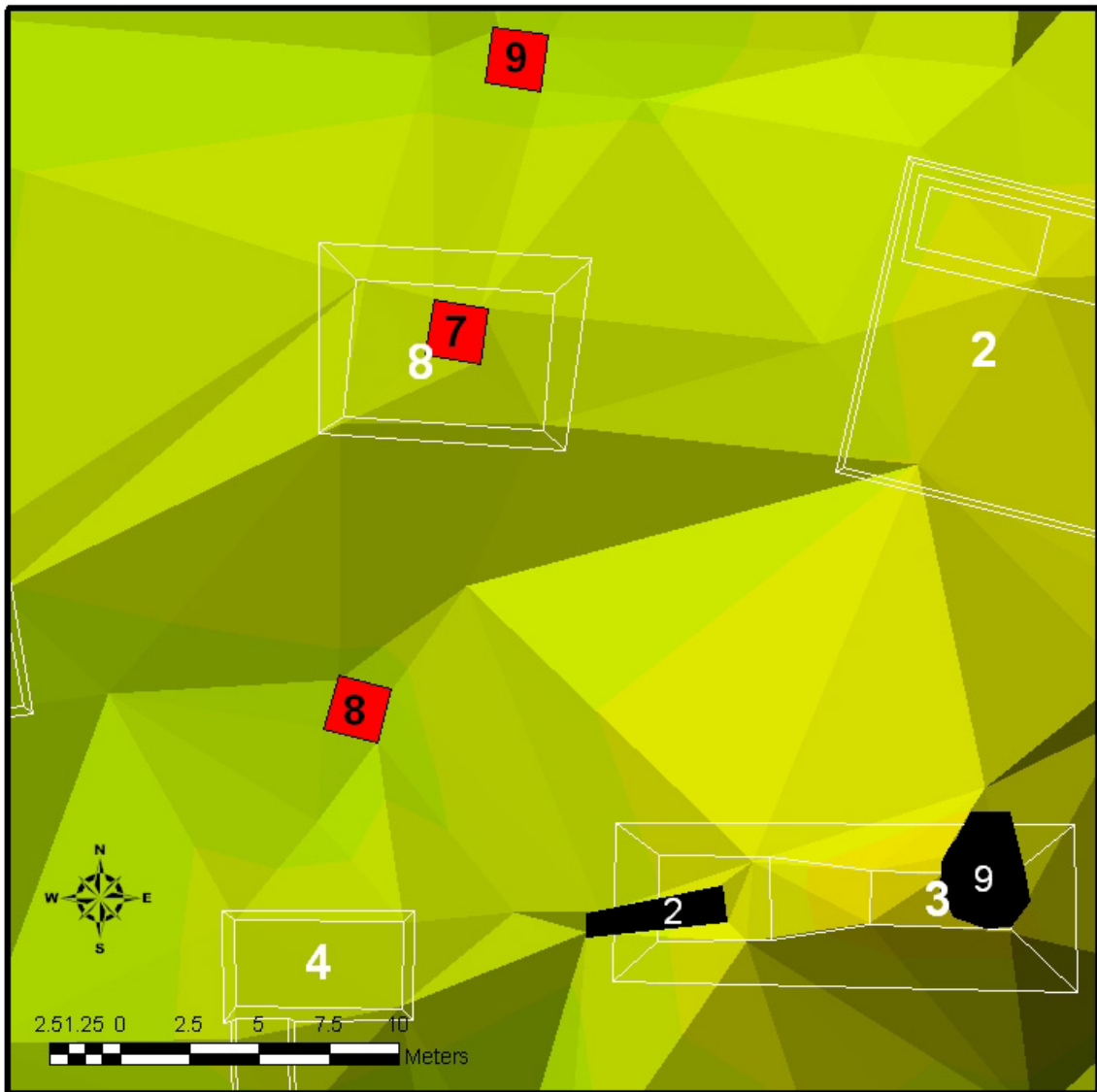


Figura 9: Map showing location of looters trench KOL.L.02

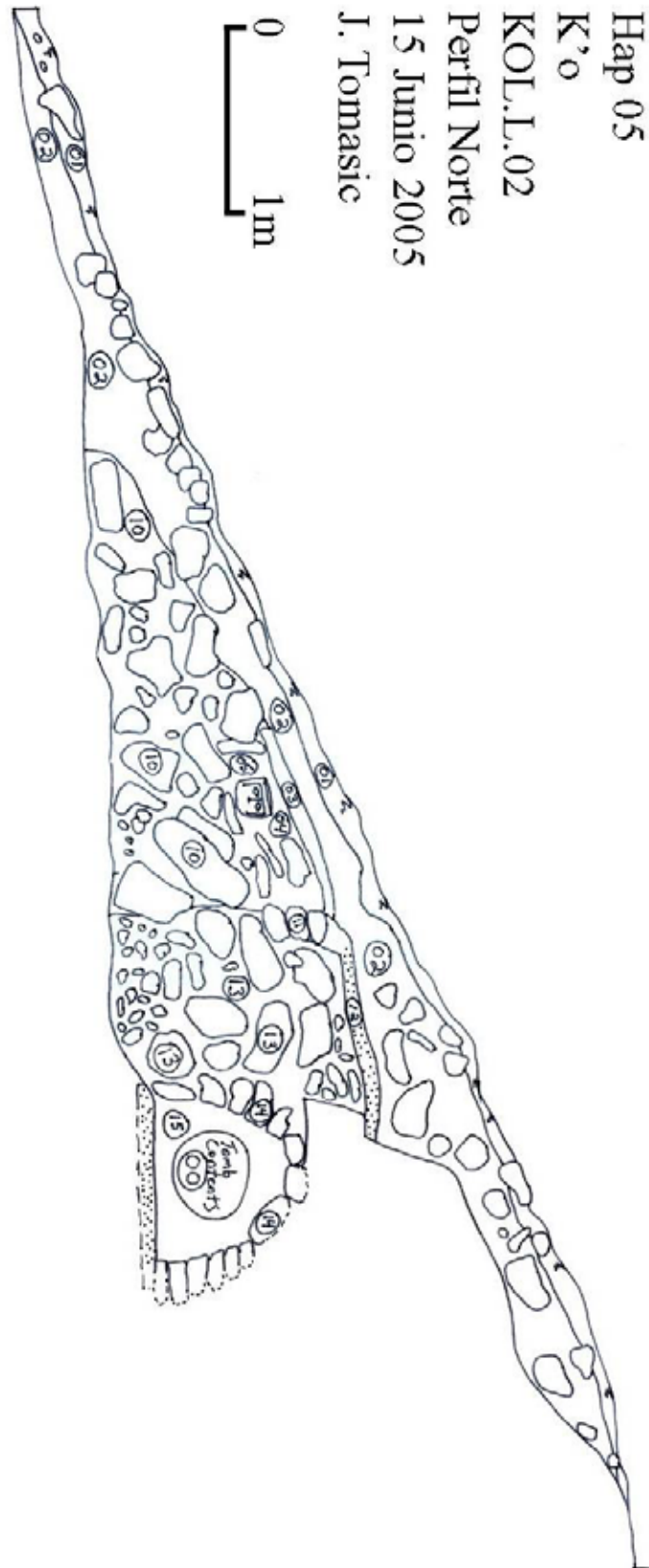


Figura 10: Perfil de trinchera de saqueo KOL.L.02



Figura 11: dibujo de los “Charlie Chaplins”



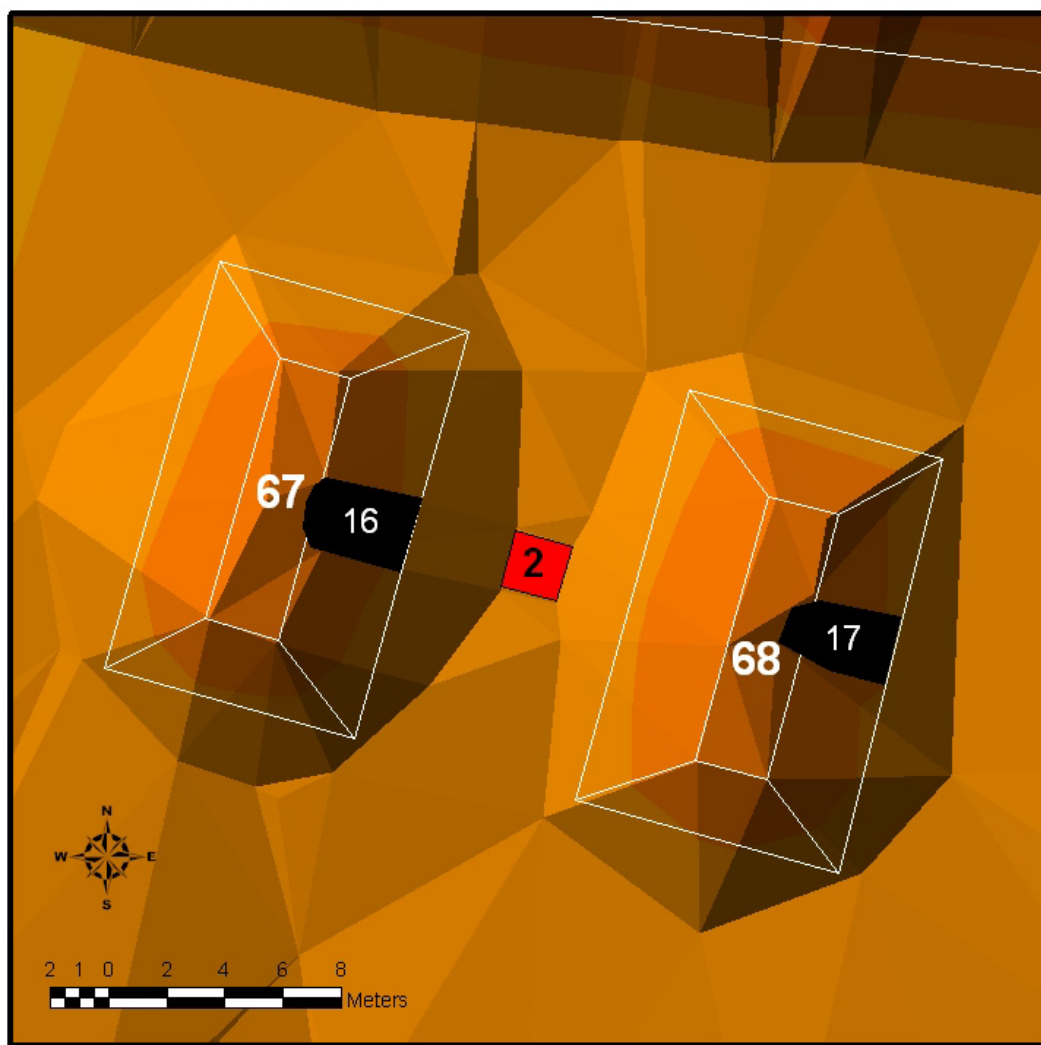
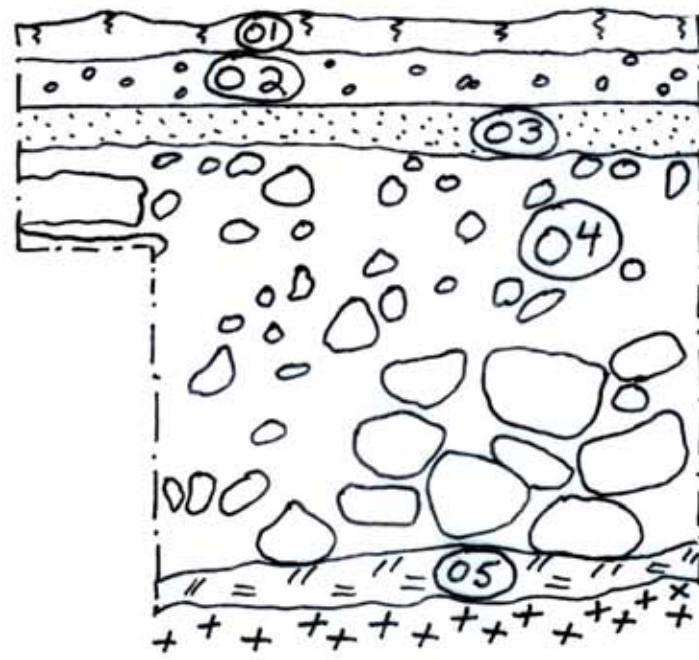


Figura 12: El juego de pelota y Trinchera KOL.T.02



HAP 05  
K'o  
KOL.T.03  
Perfil Este  
J. Tomasic  
22 Junio 05

Figura 13: Perfil de trinchera KOL.T.03



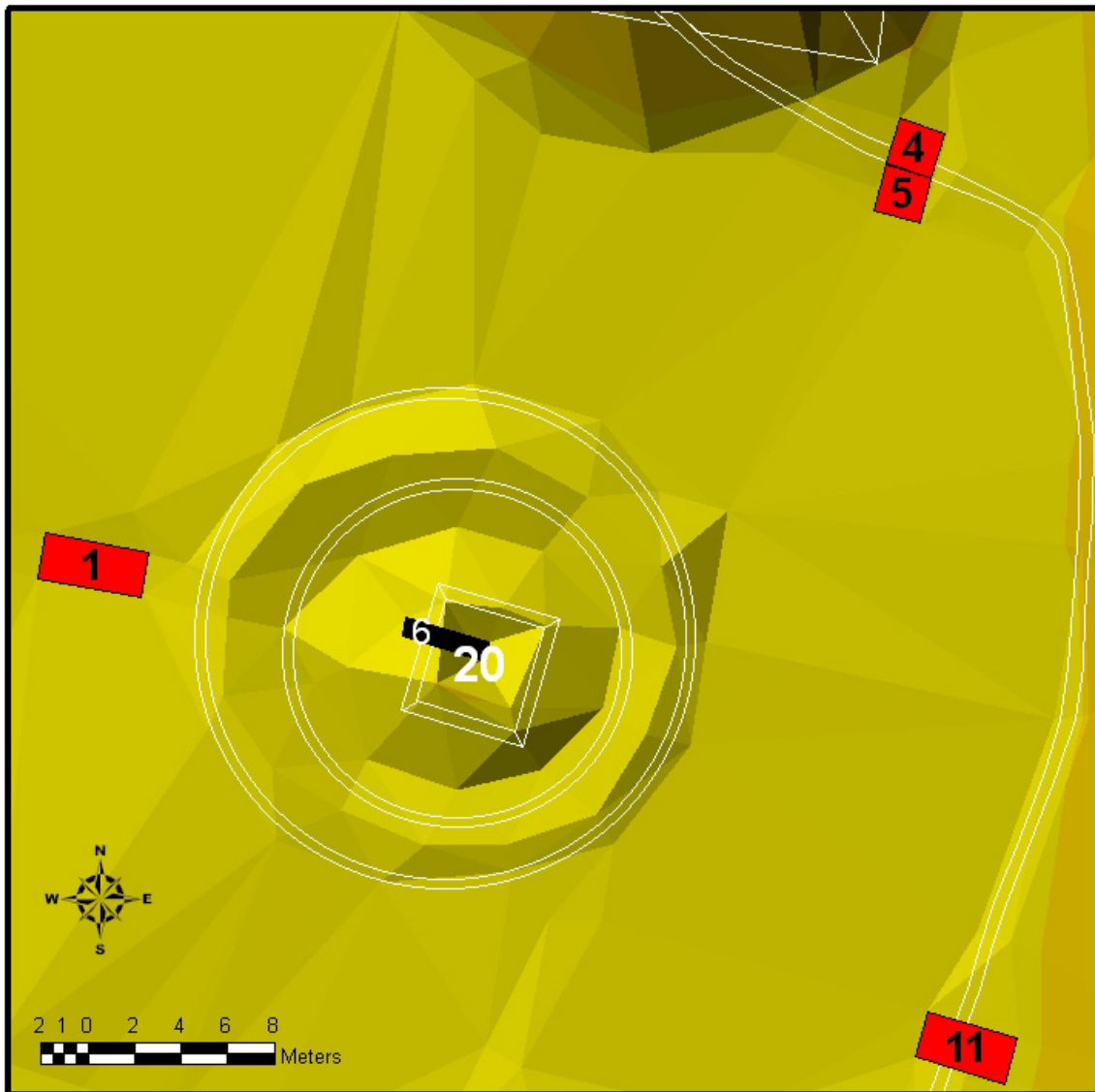


Figura 14: Mapa mostrando las ubicaciones de trincheras 1, 4, 5, and 11.

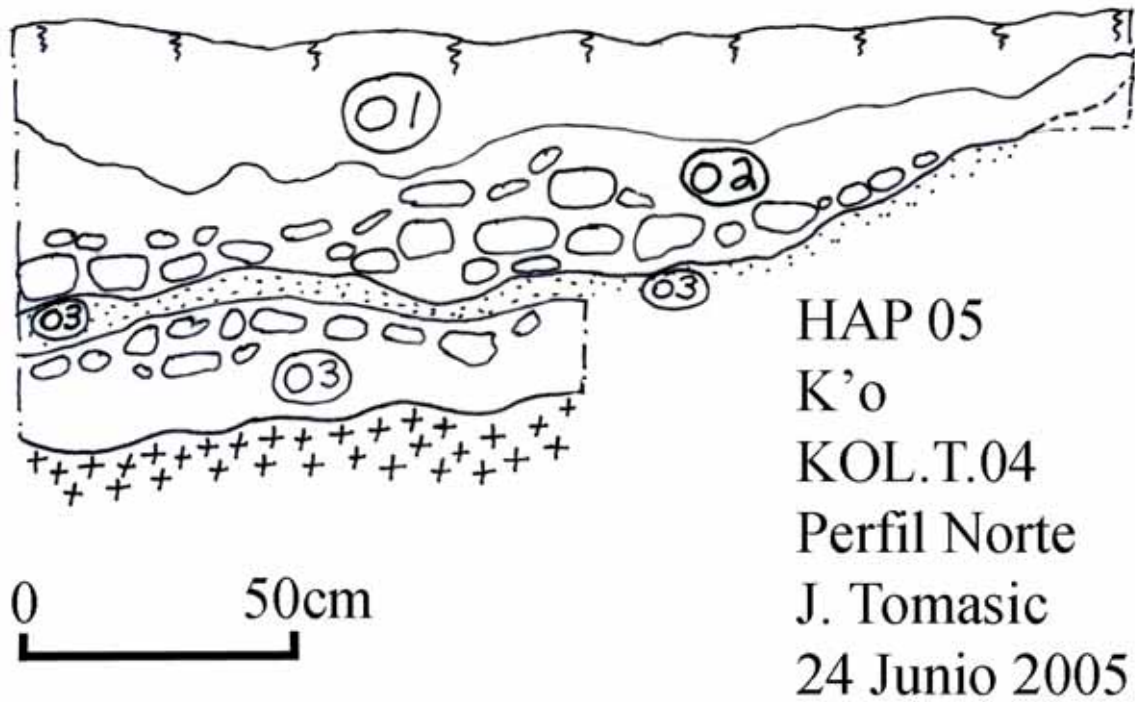


Figura 15: Perfil norte de trinchera KOL.T.04

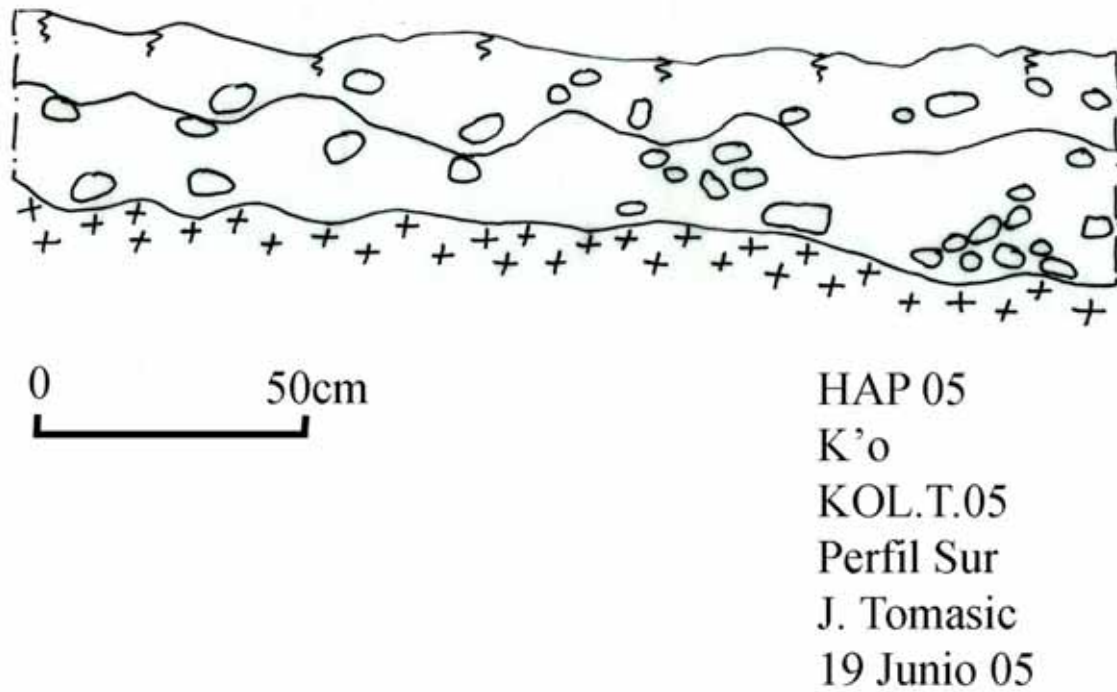


Figura 16: Perfil Sur de trinchera KOL.T.05

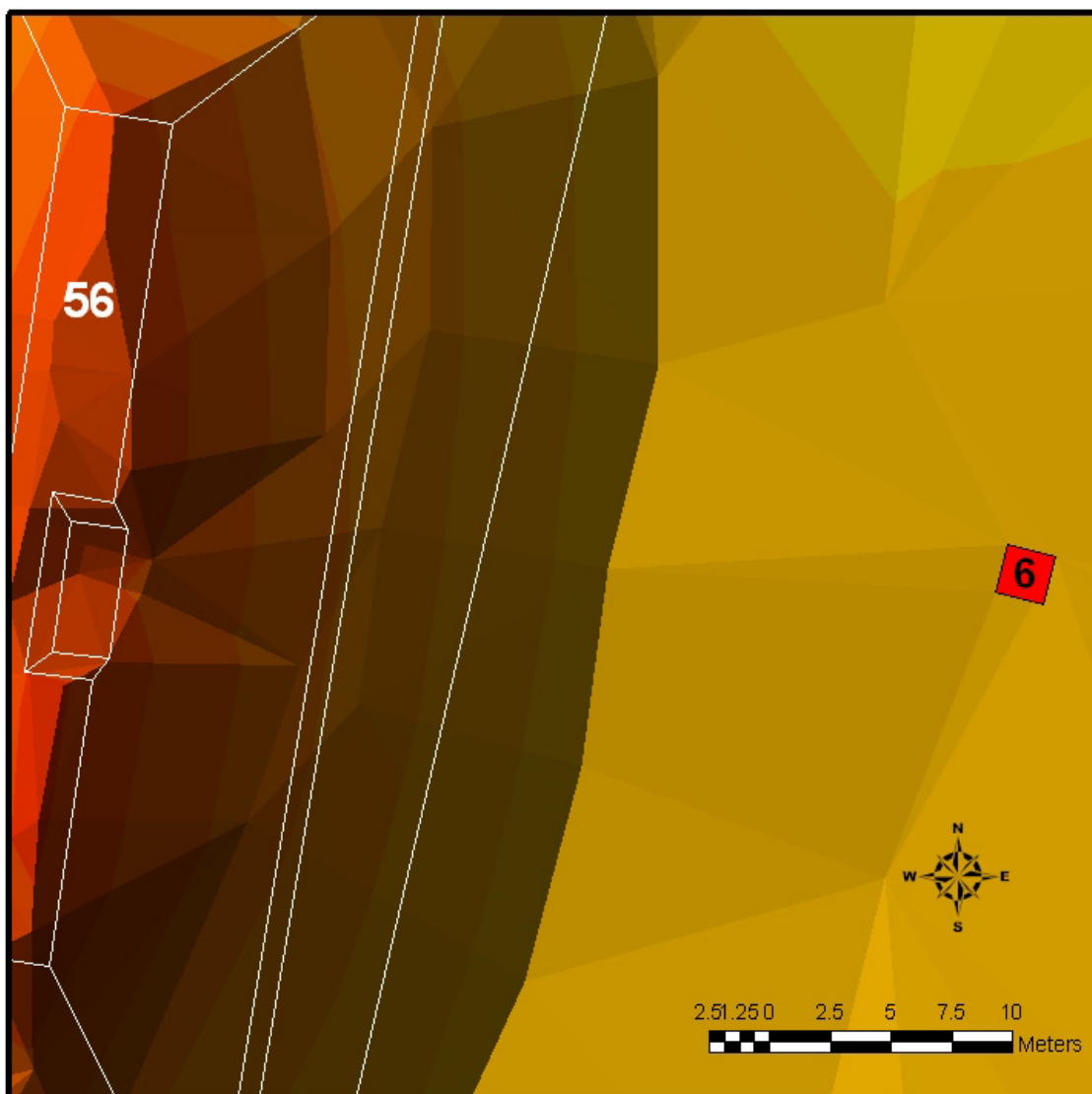
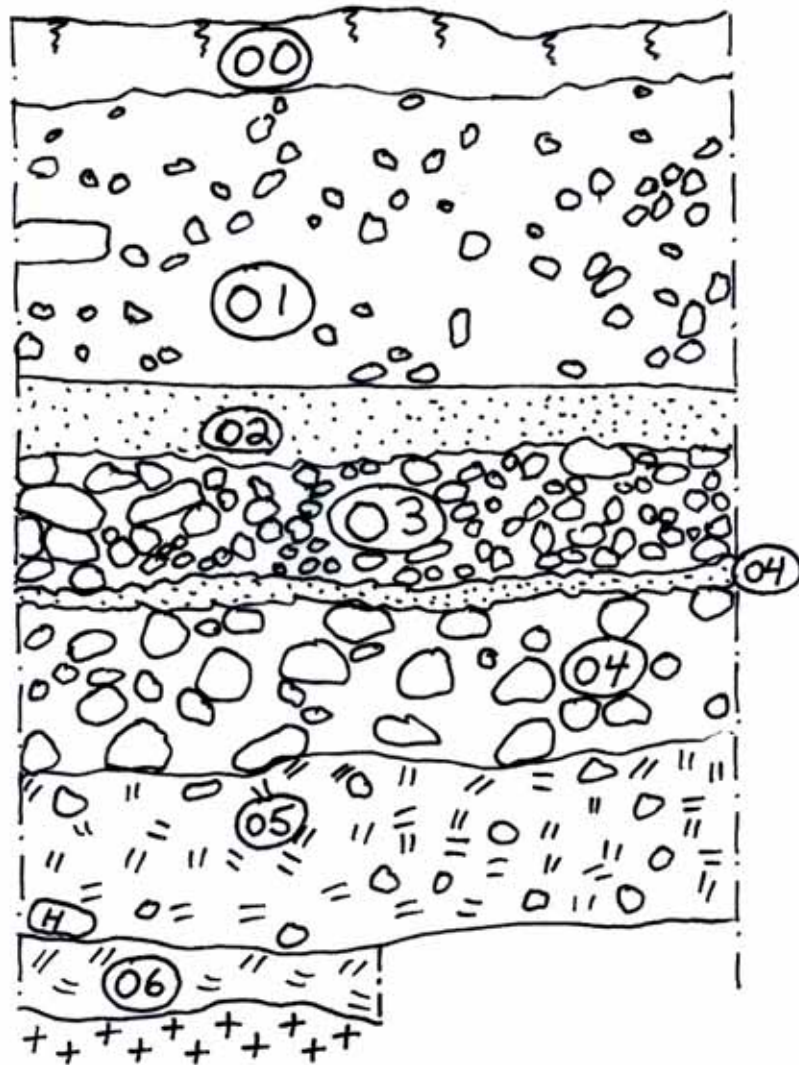


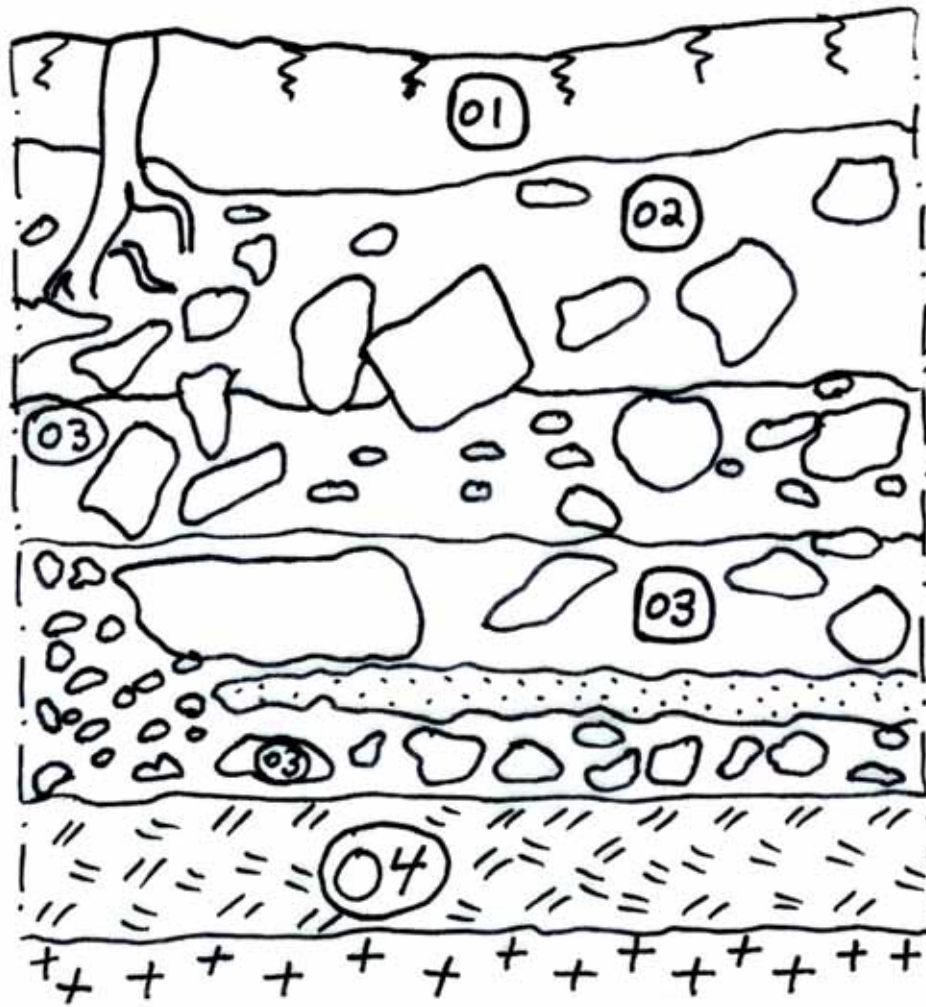
Figura 17: Mapa mostrando la ubicación de trinchera KOL.T.06



0 1m

HAP 05  
K'o  
KOL.T.06  
Perfil Este  
J. Tomasic  
31 Mayo 05

Figura 18: Perfil este de trinchera KOL.T.06

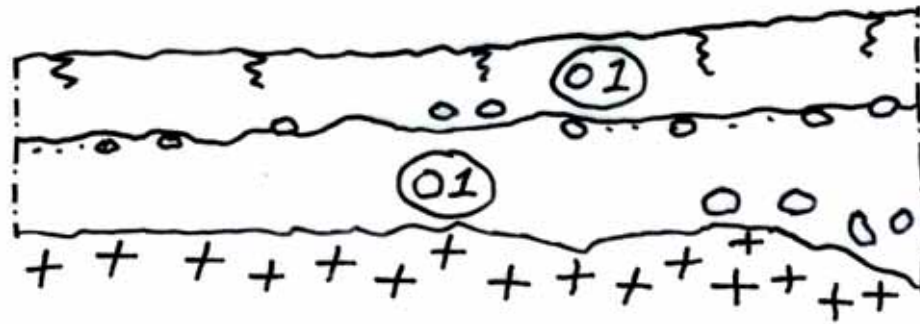


0 1m

HAP 05  
K'o  
KOL.T.07  
Perfil Norte  
J. Tomasic  
21 Junio 05

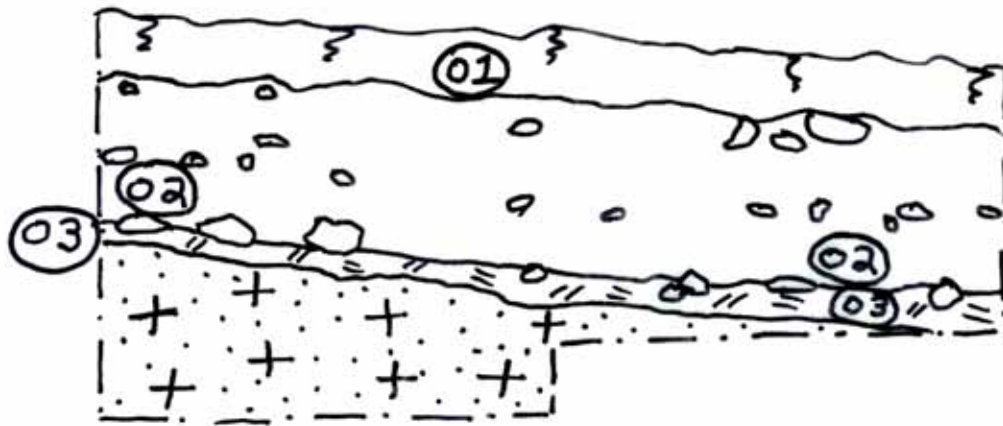
Figura 19: Perfil norte de trinchera KOL.T.07





HAP 05  
K'o  
KOL.T.08  
Perfil Oeste  
J. Tomasic  
17 Junio 2005

Figura 20: Perfil oeste de trinchera KOL.T.08



HAP 05  
K'o  
KOL.T.09  
Perfil Sur  
J. Tomasic  
15 Junio 2005

Figura 21: Perfil sur de trinchera KOL.T.09

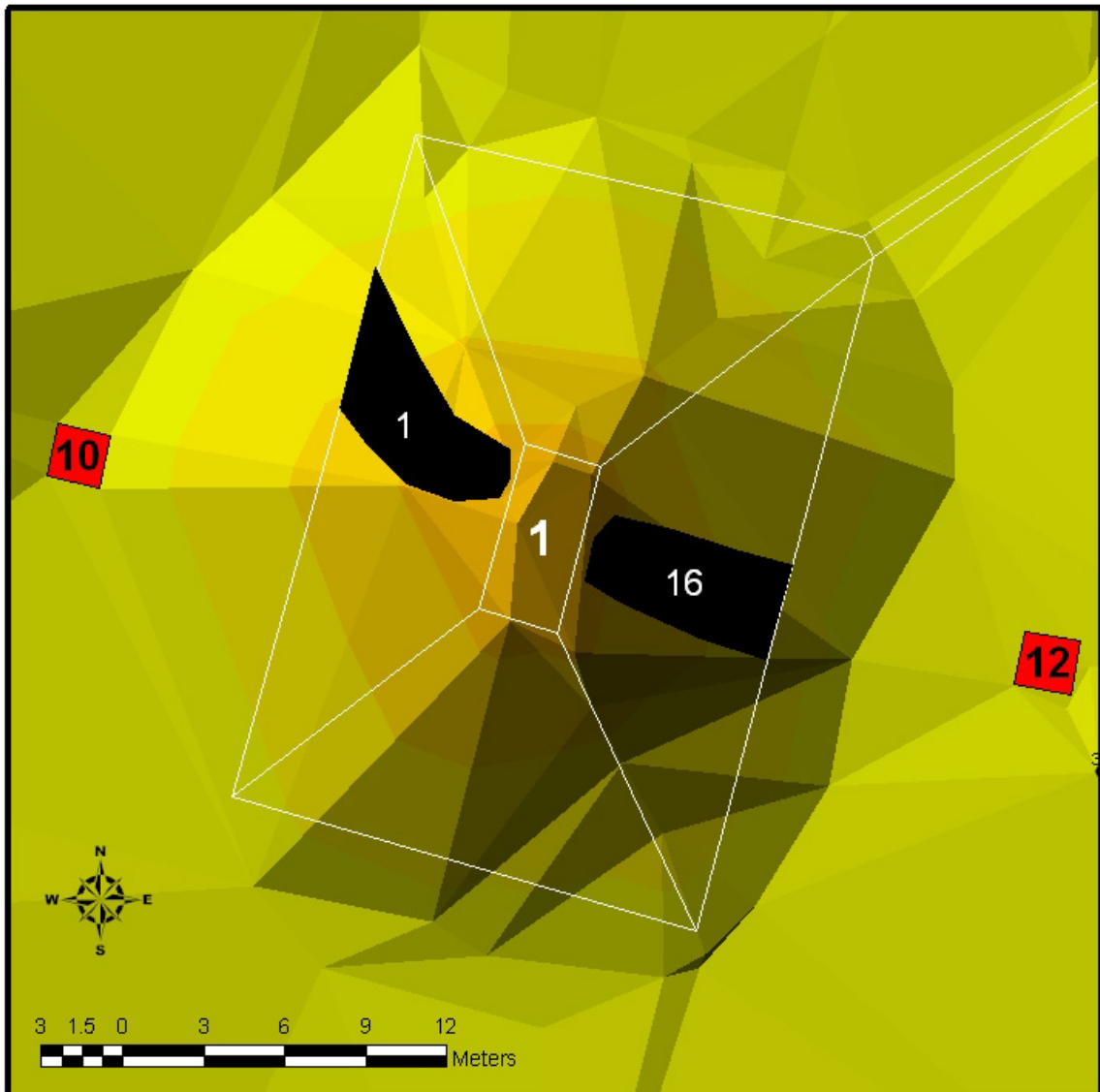


Figura 22: Mapa mostrando la ubicación de trinchera KOL.T.10 and KOL.T.12

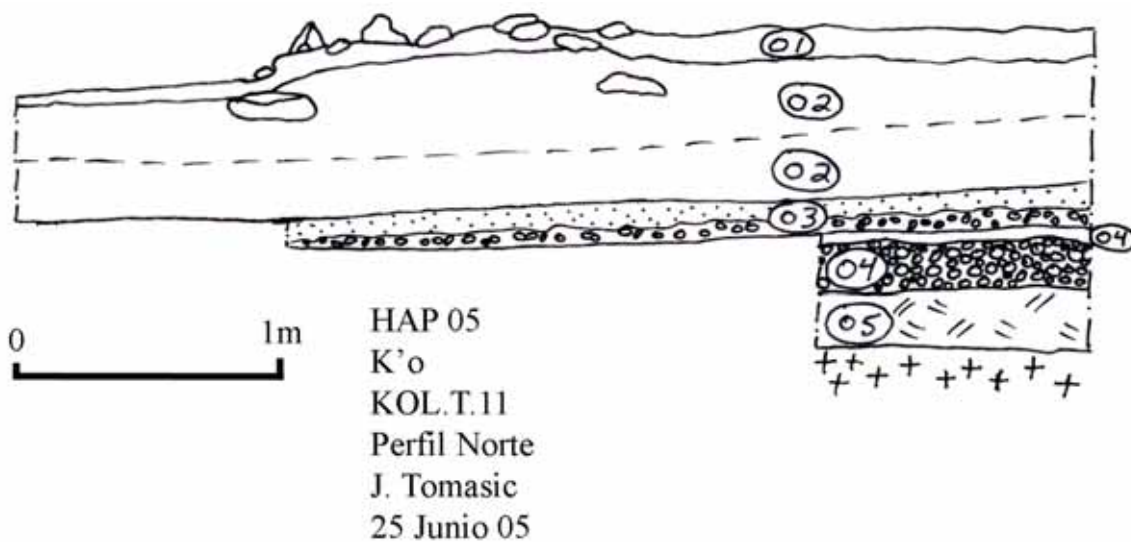


Figura 23: Perfil norte de trinchera KOL.T.11

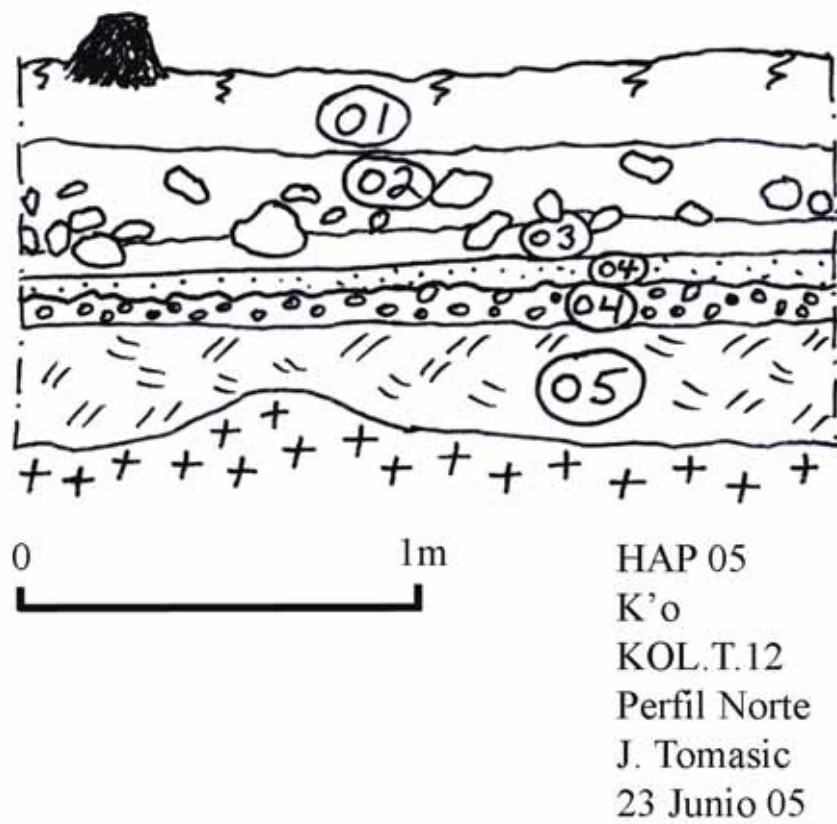


Figura 24: perfil norte de trinchera KOL.T12



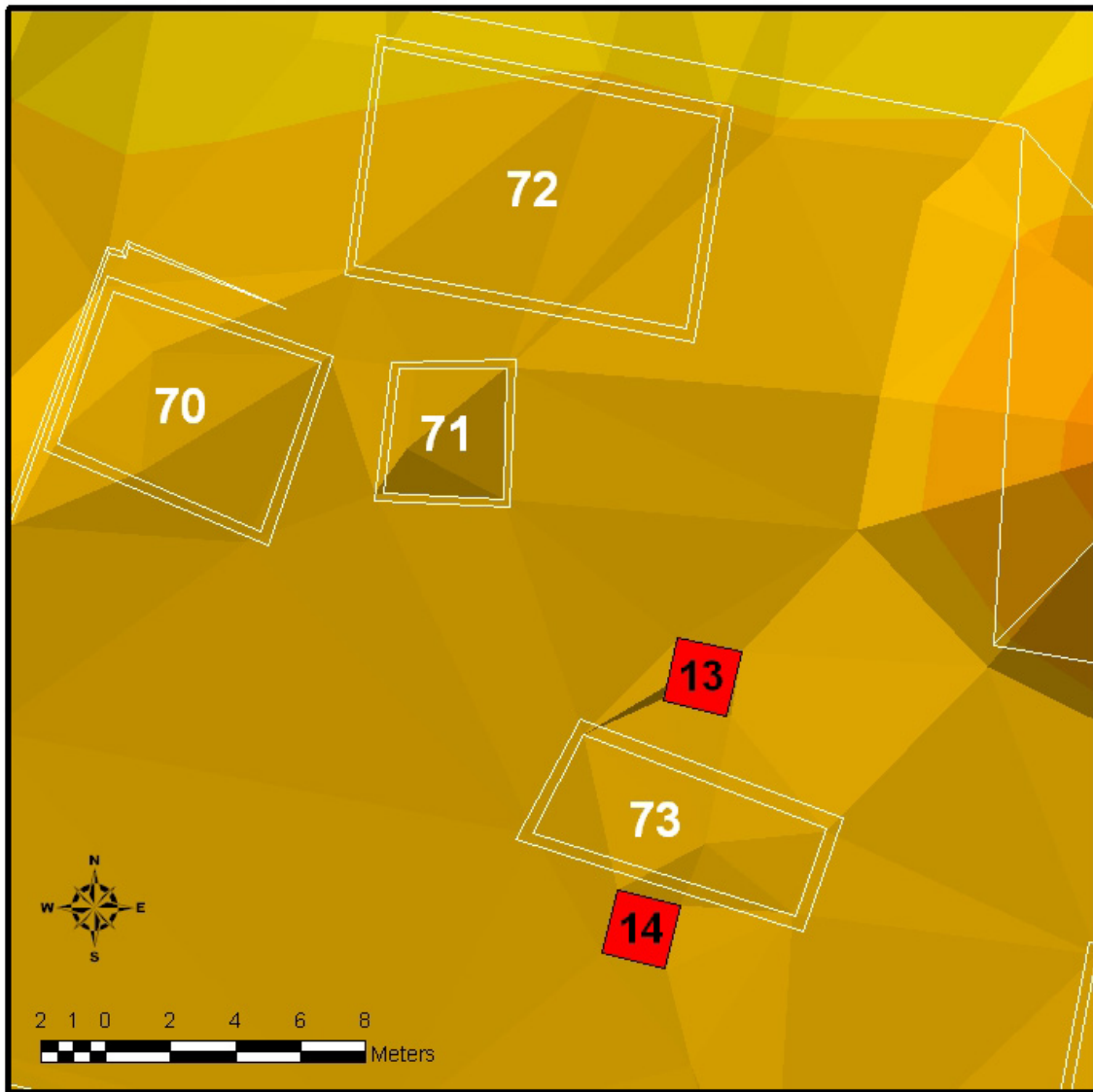


Figura 25: Mapa mostrando la ubicación de trinchera KOL.T.013 and KOL.T.014

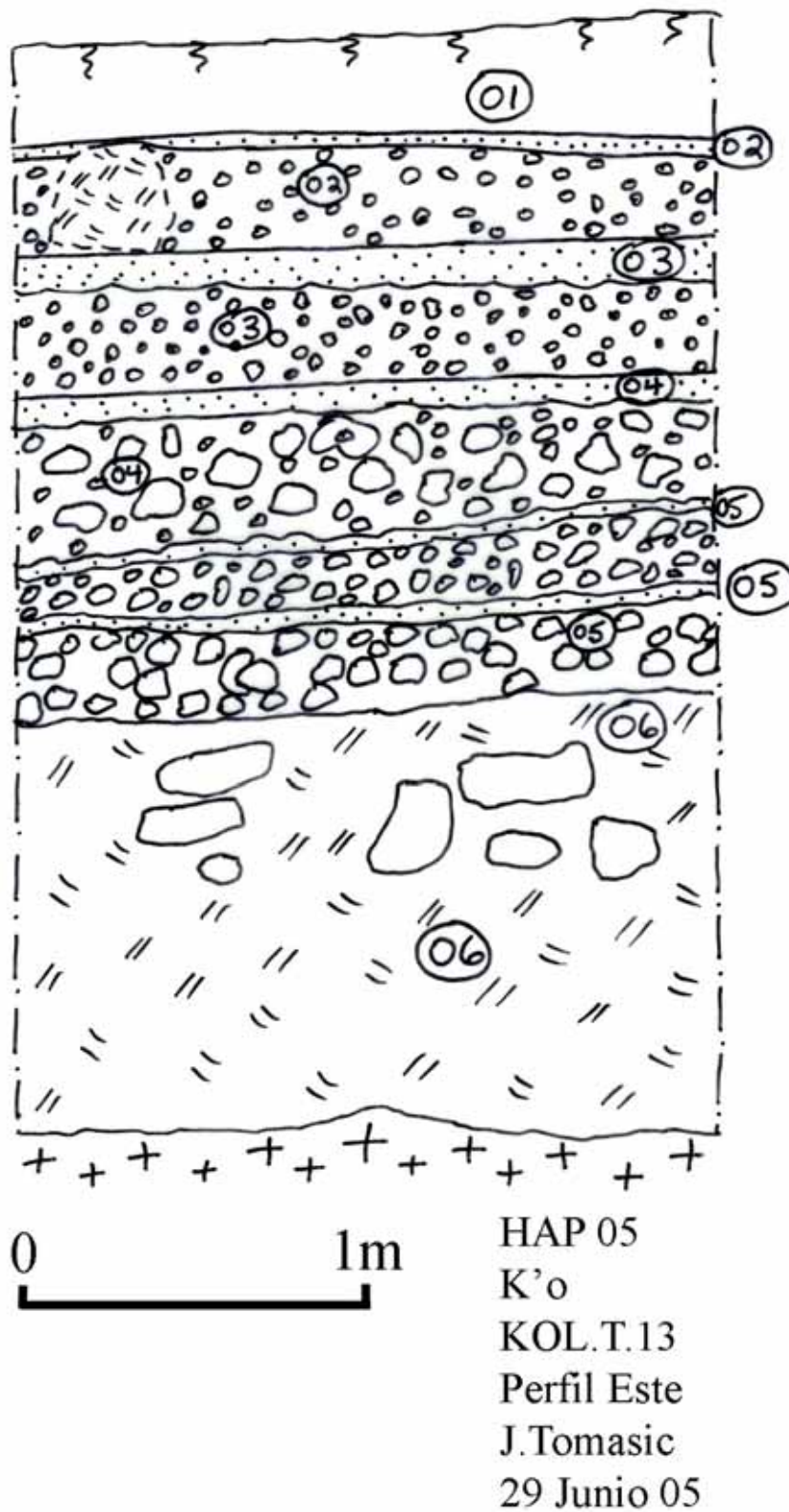


Figura 26: Perfil este de trinchera KOL.T.013

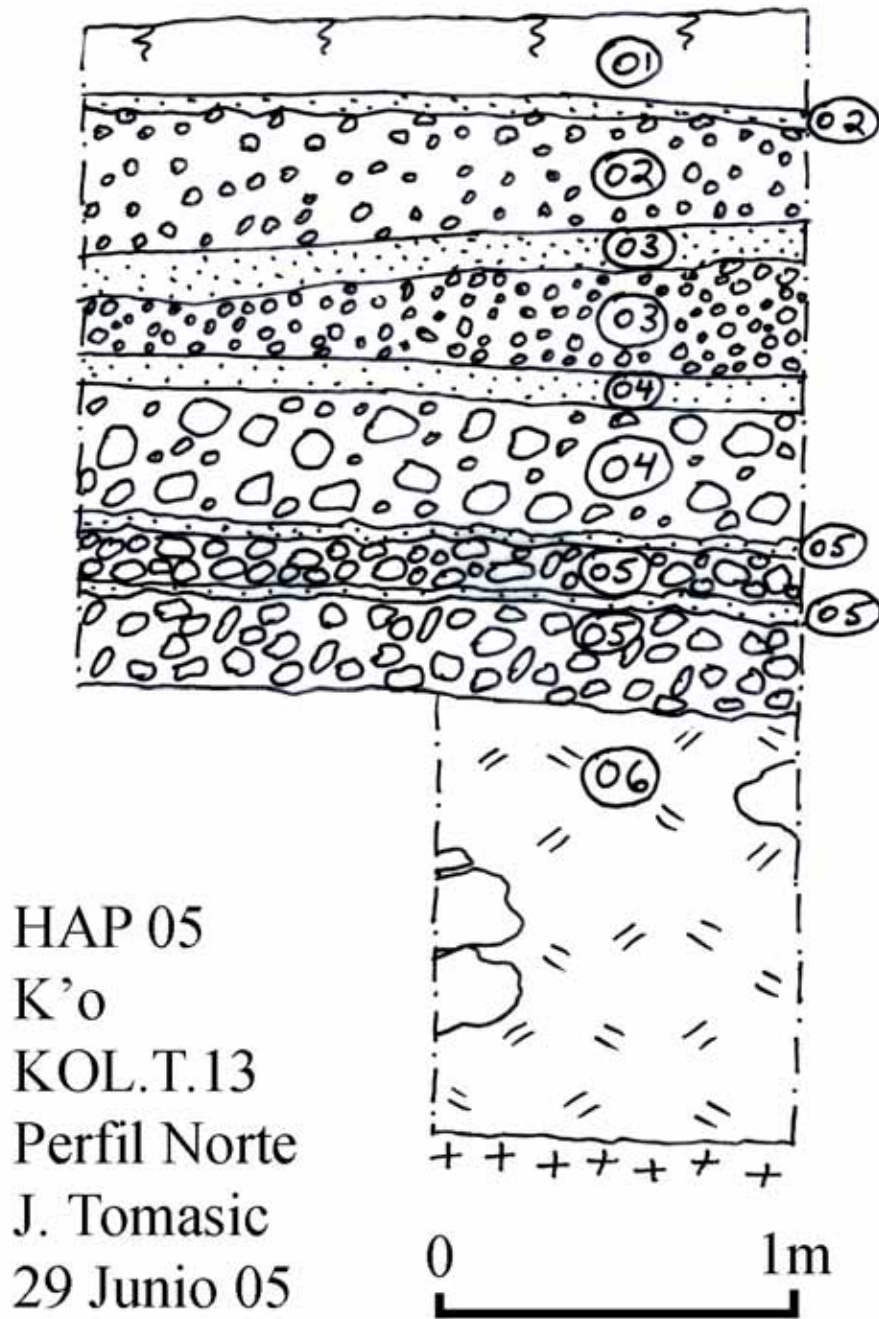


Figura 27: Perfil norte de trinchera KOL.T.013

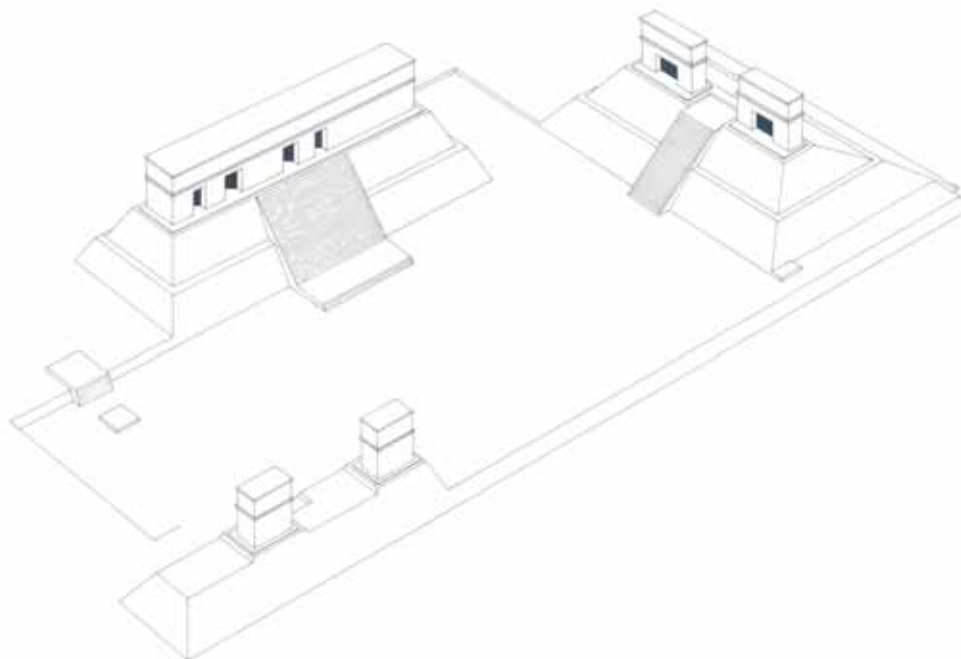


Figura 28: Reconstrucción hipotética de la plaza central de K'o

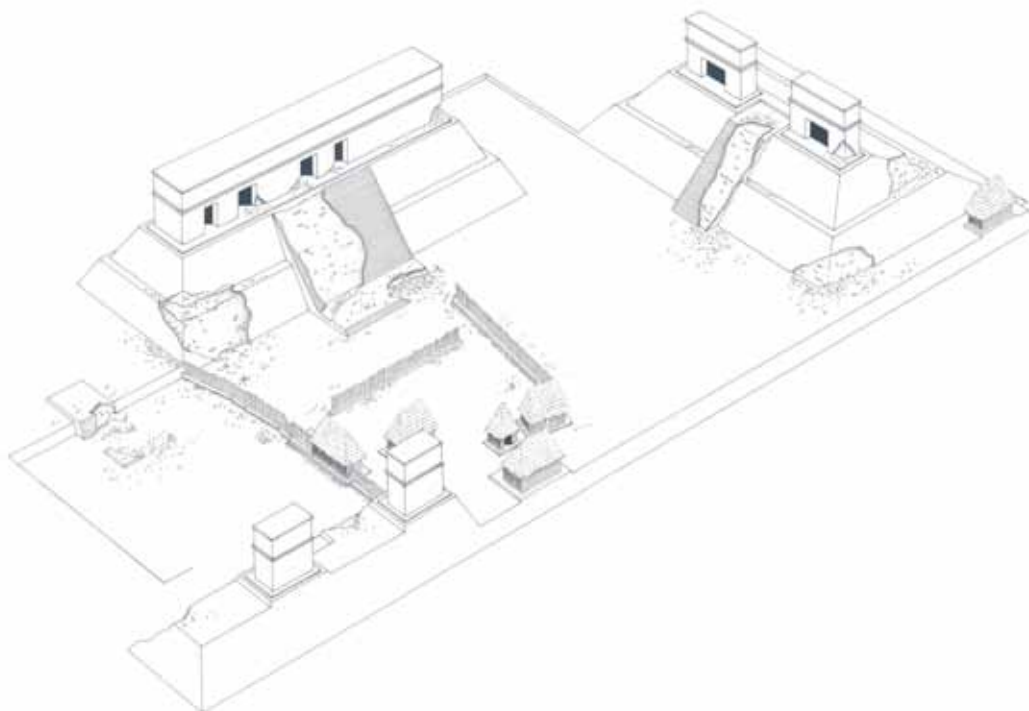


Figura 29: Reconstrucción hipotética de la última ocupación en la plaza central de K'o

## Excavaciones en area residencial de La Sufricaya: SUF.T.37

*Jennifer Foley*

### Introducción

Desde la temporada de campo 2002 del proyecto arqueológico Holmul, la Estructura 1 en la Sufricaya ha sido el foco de excavaciones intensivas diseñadas para entender la secuencia de construcción y de ocupación del complejo de los cuartos que constituyen el complejo. Durante la temporada de 2004 el lado norte de la estructura fue excavado para revelar una secuencia de los cuartos (Foley 2005). En años anteriores las partes del este, sudeste y centrales del edificio fueron investigadas (Estrada-Belli y Foley 2004; Tomasic y Estrada-Belli 2003), pero la esquina sudoeste permanecían sin ser excavada.

La excavación SUF.T.37 fue colocada en la esquina sudoeste de la estructura 1 para identificar el acceso meridional a los cuartos en el lado norte de la plataforma, así como para probar la hipótesis que otro cuarto mural fue construido en la esquina sudoeste (Figura 1). La unidad de excavación de 2 por 6.6 m se extendió de la cumbre a la base del montículo de la estructura 1. Una escalinata fue descubierta que llegaba a la cumbre de la plataforma y el piso de yeso que sellaba el escombro por completo que fue usado para rellenar los cuartos de la Estructura 1.

Esta escalinata representa una fase de construcción y de ocupación que posfecha el complejo de cuartos que abarcan la estructura, y aun predata la ocupación residencial sobre la plataforma durante los períodos Clásico Tardío y Terminal. Esta fase implica que la Estructura 1 continuó siendo utilizada para los propósitos ceremoniales durante el período Clásico Temprano después de que los cuartos habían sido rellenos y sellados. La escalinata descubierta en la excavación SUF.T.37 es probablemente contemporánea con la terraza y las cámaras identificadas en otras excavaciones anteriores a 2005 (Estrada-Belli y Foley 2004; Foley 2005).

La porción norte de la unidad fue extendida 2 metros al este para seguir una pared de mampostería, que se creía que constituía un cuarto pequeño. Dos paredes paralelas fueron descubiertas que coinciden con el cuarto que contiene el Mural 5 en la esquina sudeste del complejo Estructura 1.

### Contextos

La excavación SUF.T.37 se inicio con el retiro de la capa de humus, SUF.T.37.01. La capa de humus, que consistió en arena marrón oscura floja y húmeda e incluyó material de planta, fue aproximadamente 0.15 m de profundo. Una bolsa de tiestos de cerámica fue recuperada de este contexto. El contexto SUF.T.37.02 se localizo debajo de la capa de humus. Este contexto consiste de inclusiones de piedrin y de arena de color café claro y representa la acumulación natural de sedimento debido al desgaste por la acción atmosférica. El grueso y la extensión de SUF.T.37.02 variaron a través de la unidad, pero se extendieron a partir de 0.10 a 0.25 m. Varios pedazos de fragmentos pequeños de lámina de obsidiana fueron recuperados de este contexto así como una bolsa de tiestos de cerámica. El contexto SUF.T.37.03 consistió en la marga gris ligera compacta con inclusiones de piedra. Esta marga fue utilizada como terraplén del escombro para enterrar la arquitectura en el lado meridional de la estructura 1. El grueso y el grado de SUF.T.37.03 variaron a través de la unidad, extendiéndose en profundidad a partir de 0.18 a 2.6 m. Un fragmento verde de lámina de obsidiana (Figura 7) (número de hallazgo pequeño SUF.T.37.03.05.01), una vasija de cerámica pequeño (Figura 6) (número de hallazgo pequeño SUF.T.37.03.02.01) así como un fragmento de mano fueron recuperados de este contexto además de varios bolsas de tiestos de cerámica y pedazos de pedernal.

Debajo de la capa de terraplén del escombro de marga, una serie de muros de contención fueron construidos para cubrir la escalinata que se extendió de la cumbre a la base de la plataforma. Estos muros de contención fueron construidos de bloques toscos puestos encima de las escaleras y enlazados con mortero de marga (Figura 2). Todas las paredes, incluyendo SUF.T.37.04, SUF.T.37.05 y SUF.T.37.11, se extienden de norte a sur por 2.5 m y son solamente de un curso de ancho y varían en altura a partir de un, dos o tres cursos de alto. La altura variada de las paredes es probablemente una función de su propósito, que era nivelar la fachada de la estructura antes de que fuera enterrada. Otra pared, SUF.T.37.06 fue construida para servir como muro de contención para las paredes SUF.T.37.04, SUF.T.37.05, SUF.T.37.11. La pared SUF.T.37.06 se extiende de este a oeste por 0.87 m y tiene 0.72 m de alto y 0.40 m de ancho. La pared fue construida de bloques ásperos ajustados enlazados con un mortero de marga. La pared SUF.T.37.06 fue construida directamente encima de las gradas más bajas de la escalinata.

La pared SUF.T.37.06 fue construida encima de SUF.T.37.07, que es la primera grada en la escalinata o un banco crudo. SUF.T.37.07 se amplía 1.27 m de este a oeste y tiene 0.56 m de ancho, esta también mide 0.46 m de alto. Esta característica es hecha de piedras sin cortar enlazadas con marga. Es difícil determinar la función exacta de SUF.T.37; es 0.20 m más alta que las otras escaleras en la escalinata y no es hecha de piedras cortadas cubiertas en estucco como el resto de las escaleras. Mientras que SUF.T.37.07 podría ser un banco crudo, la superficie que habría sido utilizada para sentarse esta hecha de piedras ásperas y no está cubierta en yeso. Tampoco es la superficie muy ancha o profunda, dejando muy poco espacios para sentarse o dormir. SUF.T.37.07 podría también ser una construcción más tardía usada para aislar el acceso a la escalinata antes de que fuera enterrada por los muros de contención más tardíos. Una taza pequeña (número de hallazgo pequeño SUF.T.37.03.02.01) fue recuperada del relleno SUF.T.37.03 inmediatamente al sur de este rasgo (Figura 6).

Una pared baja, SUF.T.37.08, que es dos cursos de alto y de ancho y construida de piedras toscas ajustadas con mortero de marga, colinda con SUF.T.37.07. La pared SUF.T.37.08 se extiende del noreste al sudoeste por 2.6 m y tiene 0.55 m de ancho y 0.87 m de alto (Figura 3). Esta pared puede ser parte de una estructura más tardía, que fue construida en la base de la plataforma, aunque esta identificación es puramente especulativa puesto que no se descubrieron ningunas otras paredes de la estructura en esta unidad de excavación. Sin embargo, dos pisos de yeso fueron descubiertos en ambos lados de la pared. El piso SUF.T.37.09 es un piso gris bien-preservedo de yeso descubierto en el lado occidental de la pared SUF.T.37.08, que pudo haber sido el piso de la plaza de la plataforma 1. La porción expuesta del piso se extiende de norte a sur por 2.6 m a lo largo del borde occidental de la pared SUF.T.37.07 y de este a oeste por 1.0 m. El piso SUF.T.37.12 fue descubierto en el lado este de la pared SUF.T.37.08 y es un piso bien-preservedo de yeso que se extiende al sur por 1.26 m a lo largo del borde este de la pared SUF.T.37.07 antes de terminar precipitadamente. El piso SUF.T.37.12 es 0.36 m más alto que el piso SUF.T.37.09, esto sugiere que podría ser el piso interior de una estructura.

Una vez que los muros de contención SUF.T.37.04, SUF.T.37.05 y SUF.T.37.11 (que eran visibles en la pared este de la sección) fueron quitados, cinco escaleras de la escalinata fueron revelados (Figuras 4 & 5). Todas las escaleras fueron construidas de manera semejante; los bloques ásperos ajustados cubiertos de yeso oscuro. La escalera SUF.T.37.13 es la escalera visible más baja de la escalinata (otra escalera puede estar debajo de la pared SUF.T.37.06). La grada de la escalera mide 1.08 m de ancho (de este a oeste) y 0.36 m de profundo (norte a sur). La grada de la escalera SUF.T.37.14 mide 1.40 m de ancho y 0.24 m de profundo. La canalización vertical de la escalera tiene 0.24 m de alto. La grada de la escalera SUF.T.37.15 es 1.5 m de ancho y 0.40 m de profundo. La pisada de la escalera tiene 0.28 m de alto. La grada de la escalera SUF.T.37.16 es 1.52 m de ancho y 0.46 m de profundo. La canalización vertical de la escalera tiene 0.24 m de alto. La grada de la escalera SUF.T.37.17 es 1.28 m de ancho y 0.24 m de profundo. La canalización vertical de la

escalera tiene 0.34 m de alto. La grada de la última escalera, SUF.T.37.18, es de 1.02 m de ancho y 0.32 m de profundo. La canalización vertical de la escalera tiene 0.10 m de alto. La escalera conduce a una superficie de piso, SUF.T.37.19, que es un piso erosionado de yeso oscuro. El grado expuesto del piso mide 1.0 m de norte a sur y 1.30 m de este a oeste, pero se extiende probablemente a través de la superficie entera de la estructura 1. Este piso también sella el relleno de escombros usado para completar el espacio entre las paredes SUF.T.37.19 y SUF.T.37.20. Las piedras grandes consistidas en escombros y marga gris compacta fueron señaladas como el mismo contexto que SUF.T.37.03. La cantidad de tiestos de cerámica recuperados del escombros en esta sección del foso era mucho menos que lo recuperado del terraplén del resto del foso.

Un bloque que aparecía ser parte de una pared de albañilería fue identificado a lo largo del borde este de la escalera SUF.T.37.17, así que la sección norte de 2 m de la unidad de excavación se extendió un 1 m al este para definir esta pared, SUF.T.37.19. La pared se extiende del lado este de la escalera y mide 2.4 m de este a oeste y es 2.25 m de alto. La pared es construida de bloques ajustados que están limitados con yeso oscuro y cubiertos con estuco. Restos de estuco pintado en anaranjado se pueden ver en la esquina formada por la pared SUF.T.37.19 y el lado este de la escalera. La escalera y la pared parecen haber sido construidas durante la misma fase de construcción, pues la pared no parece continuar debajo de las escaleras. Un piso de yeso, SUF.T.37.23, fue revelado en la base de la pared. Este piso puede ser el mismo piso de la plaza en SUF.T.37.09 aunque hay una diferencia de 0.05 m en elevaciones entre los pisos.

Puesto que el piso de estuco SUF.T.37.18 no continuó en la extensión del noreste de SUF.T.37, el terraplén a al este del piso también fue quitado. Otra pared, SUF.T.37.20 pronto llegó a ser visible a lo largo de la pared norteña de la sección de la unidad de la excavación. La pared SUF.T.37.20 se amplió de sur a norte por 2.62 m en su base, aunque la porción superior de la pared tiene solamente 0.74 m de ancho y la porción central de la pared tiene 1.20 m de ancho. La pared es también 2.60 m de alto. La pared fue construida de bloques ásperos ajustados cubiertos en estuco. Otra pared, SUF.T.37.21, linda la pared SUF.T.37.20 y también está cubierta en estuco. Esta pared es 1.20 m de ancho en su máximo y 2.34 m de alto. Otra pared cruda, SUF.T.37.22 construido de marga, linda la pared SUF.T.37.21. La porción expuesta de esta pared mide 0.72 m de ancho y 1.20 m de alto.

El piso SUF.T.37.24 fue descubierto en la base de estas paredes, y realmente se une a estas paredes. El piso SUF.T.37.24 midió 0.70 m más bajo en elevación que el piso SUF.T.37.23 y puede representar una superficie interior del piso.

Un corte evidente en el piso SUF.T.37.23 fue investigado antes de que la unidad de excavación fuera terminada. El corte, SUF.T.37.25, fue puesto en la esquina entre la escalera y la pared SUF.T.37.19. El corte se forma irregular, midiendo 0.40 m de ancho de este a oeste en su punto máximo y 0.48 m de largo de norte a sur en su grado máximo. Una roca grande resaltó del corte y una superficie de marga cubrió parcialmente el borde del corte y de la roca. El terraplén del corte, SUF.T.37.26, consistió en arena y cantos. Una cantidad pequeña de tiestos de cerámica y un fragmento de lámina de obsidiana fueron recuperados del terraplén, pero se parece inverosímil que estos artículos fueron puestos intencionalmente en el corte como ofrendas. Es posible que el corte contuvo una vez un ofrecimiento de materiales perecederos o que el ofrecimiento fue quitado en antigüedad.

## Conclusiones

Mientras que la excavación de SUF.T.37 no produjo los resultados anticipados, vertió la luz en una fase intermedia importante de construcción y de ocupación de la estructura 1 entre el entierro de los cuartos y la última ocupación residencial clásica de la plataforma. Por lo menos cuatro fases de actividad de construcción y de ocupación se representan en la excavación SUF.T.37.

La pared SUF.T.37.20 puede ser una parte de la secuencia final de la construcción del complejo de cuartos dentro de la Estructura 1, y representa la fase más temprana dentro de la unidad de excavación. Mientras que la pared SUF.T.37.19 puede ser contemporánea con la pared SUF.T.37.20



forma un cuarto estrecho, también funciona como una pared de soporte para la escalinata, como los bloques más supremos de la pared fue incorporada en la escalinata SUF.T.37.17. La escalinata representa la fase subsiguiente, que posfecha el entierro de los cuartos dentro de la estructura 1. El piso, SUF.T.37.18, en la cumbre de la escalera cápsula el terraplén del escombros de los cuartos dentro del complejo y también sirvió como superficie más tardía de ocupación para el montículo que formaba una vez los cuartos que fueron enterrados. La escalinata condujo a esta superficie, y la calidad de construcción de las escaleras, así como el material de cerámica clásico temprano recuperado del terraplén que enterró la escalinata, indica que fue construida durante el período clásico temprano.

Durante una fase más tardía el acceso a la escalera fue aislado por el rasgo SUF.T.37.07 y una estructura más tardía fue construida adyacente a la escalinata, representada por la pared SUF.T.37.08 y piso SUF.T.37.12. La calidad de construcción de la pared y del piso es más alta que la de las últimas estructuras clásicas descubiertas al sur de la Estructura 1 durante la temporada de campo 2004 y de las estructuras encima de la Estructura 1 del 2003. Esta diferencia en calidad de construcción se puede relacionar con el estado socioeconómico de los inquilinos o del período por quienes la estructura fue construida. Por lo tanto, los inquilinos pudieron haber tenido acceso a recursos mejores que los inquilinos u ocupantes del sitio de más tarde, o la estructura fue construida durante el final del período Clásico Temprano antes de que el estatus de los ocupantes hubiera declinado durante el período Clásico Tardío.

La fase final representa la terminación de la estructura. Los muros de contención crudos fueron construidos encima de las escaleras de la escalinata para terminar su uso y nivel la superficie del montículo cuando fue abandonada.

### Agradecimientos

La temporada de campo 2005 en La Sufricaya no habría sido posible sin la ayuda financiera de FAMSI, la Sociedad Geográfica Nacional, del Reinhart Foundation, Peter y Alexandra Harrison y de la universidad de Vanderbilt y un donador anónimo. También quisiéramos agradecer ARB Corporation, Interco Tire, PIAA Corporation, y WARN Industries para su ayuda financiera y logística. Muchas gracias son debido a Francisco Mora de IDEAH. Gracias también a Marcos e Inma Gross para su hospitalidad. Las grandes gracias se deben al personal de Melchor de Mencos que trabajo duro y esmero hizo las excavaciones posibles, específicamente Rafael Zacal, Elvin Mendoza Garcia, Rodol Enrique Caal Coc, y Axael Burgos. Muchísimas gracias a Angel Castillo por su ayuda con la traducción de este informe. Finalmente, quisiéramos agradecer al Departamento de Monumentos Prehispánicos y al Dirección de Patrimonio Cultural de IDEAH por el permiso de trabajar en La Sufricaya.

### Bibliografía

Estrada-Belli, F. and J. Foley

2004 Arqueología e historia de enlaces geo-políticos: El Clásico Temprano en La Sufricaya. In *XVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala*. Edited by J.P. Laporte, H.L. Escobedo and B. Arroyo, pp. 863-870. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Foley, Jennifer  
2004 "Rethinking La Entrada: Evidence from the Early Classic at La Sufricaya, Holmul". Paper presented at the 69th Annual Meeting of the Society for American Archaeologists. March 31, 2004 –April 4, 2004, Montreal, Canada.

2005 En Busca de la Población Clásico Temprano de La Sufricaya: Excavaciones de 2004. In *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala*. Edited by J.P. Laporte, H.L. Escobedo and B. Arroyo, pp. 215-223. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Tomasic J. and F. Estrada-Belli



2003 Nuevos datos del Clásico Temprano en el área de Holmul: El caso de La Sufricaya. In *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala* J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo, H. Mejía (eds). pp. 275-280. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala. Ministerio de Cultura y Deportes.

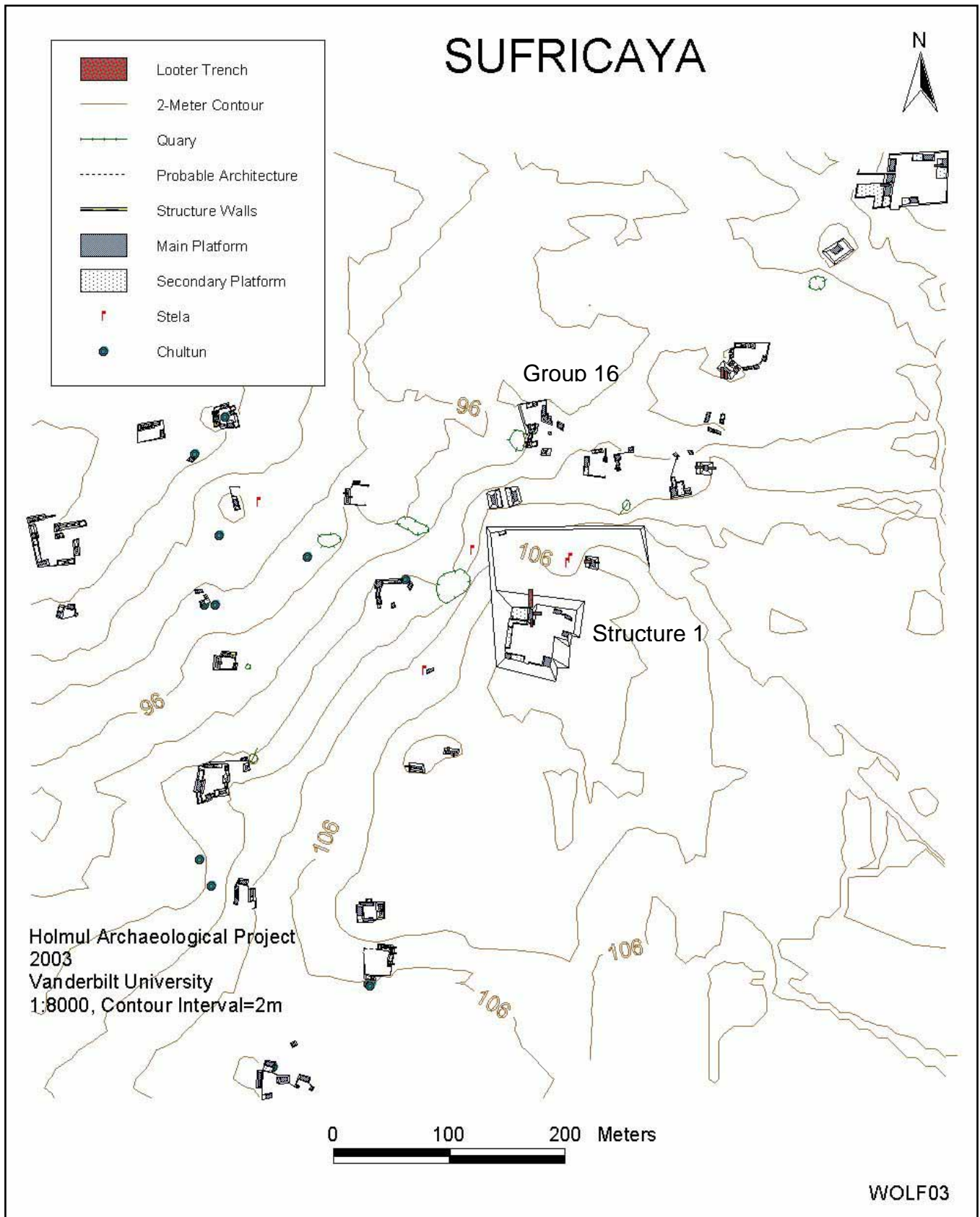


Figura 1. Mapa de La Sufricaya

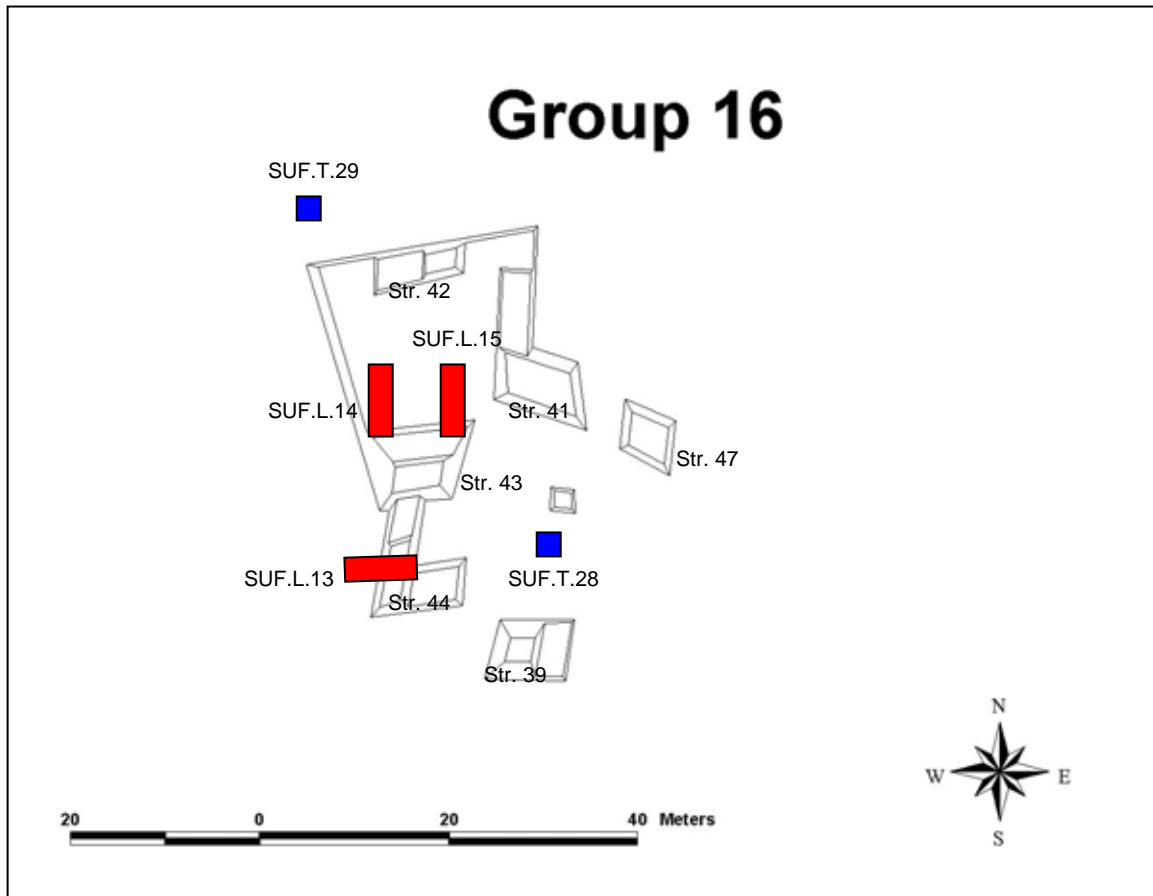


Figura 2. Mapa de grupo residencial 16 con localidades de excavaciones y trincheras de saqueos



Figura 3. Localidad de excavación SUF.T.28



Figura 4. Flecha de pedernal recuperada de SUF.T.28.01







Figura 5. Piso SU F.T. .28. 04

Figura 6. Extensión occidental de SU F.T. .28

Figura 7. Porción excavado de la extensión occidental con piedrines y fragmentos de piso



SUF.T.28.08

Figura 8. & 9 Perfil norte de excavación SUF.T.28

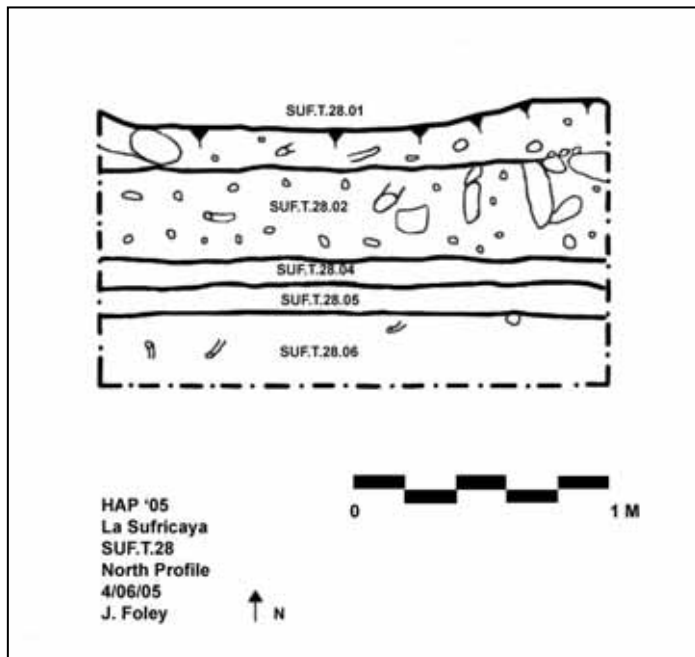


Figura 10 Roca madre en excavación SUF.T.28







Figura 11. Localidad de excavación SUF.T.29

Figura 12. Ornamento de concha recuperado de SUF.T.29.02







Figura 13 Muro contención SUF.T.29.03 en sección oriental del excavación  
Figura 14. Roca madre en excavación SUF.T.29





Figuras 15 & 16. Perfil sur de SUF.T.29

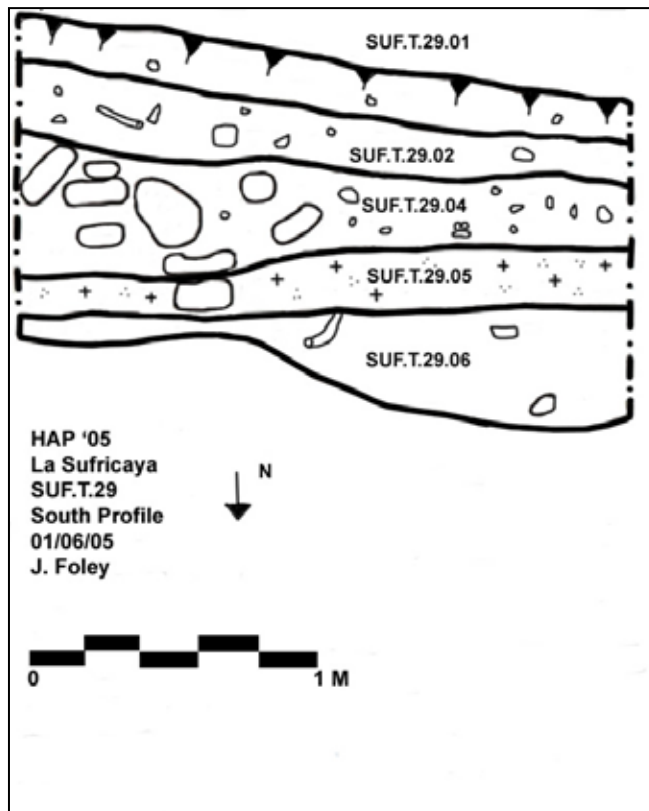






Figura 17. Trinchera de saqueo SUF.L.13 en Estructura 44 con piso SUF.L.1303

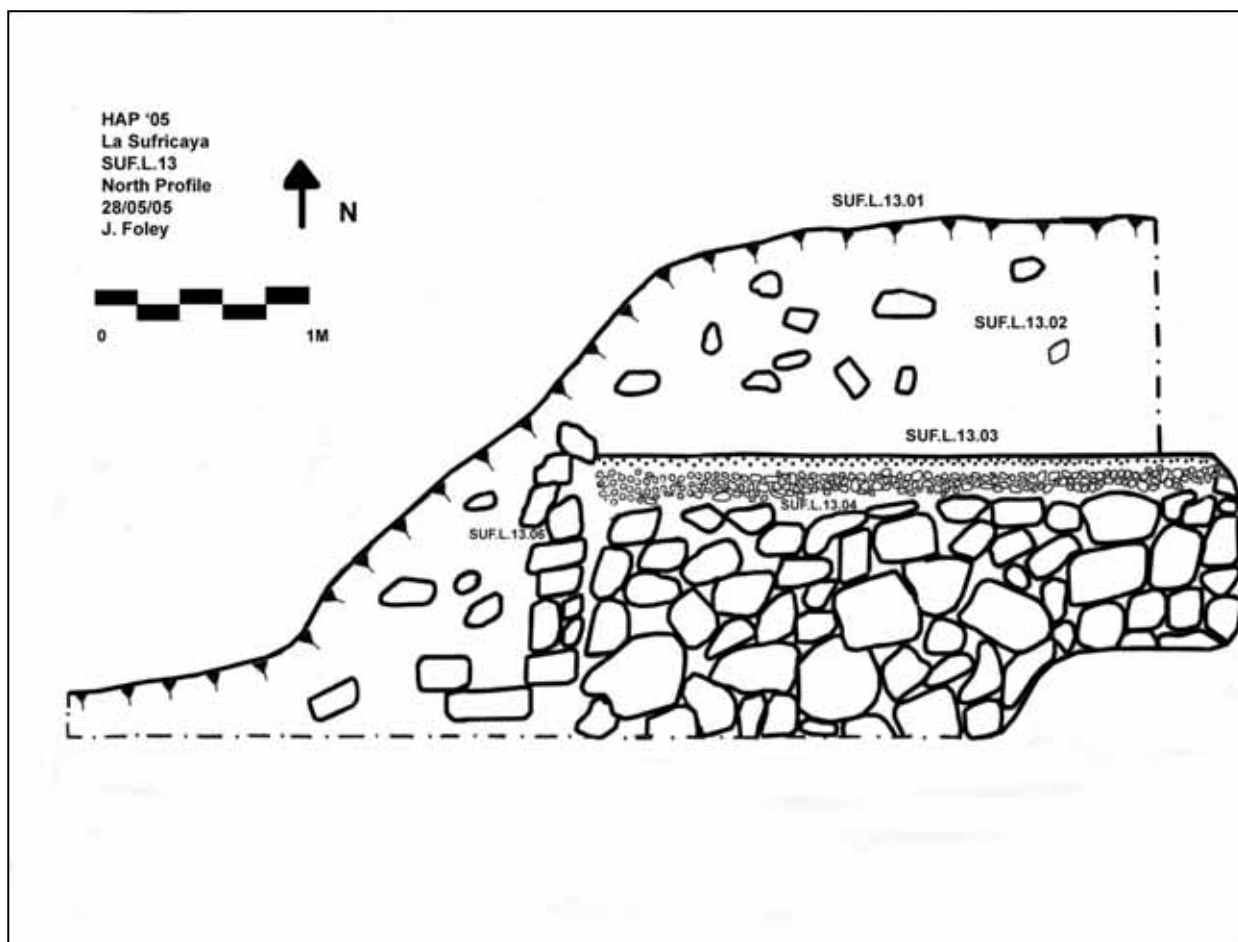


Figura 18. Perfil norte de SUF.L.13





Figura 19. Trinchera de saqueo SUF.L.14 en Estructura 43 con pared SUF.L.14.04

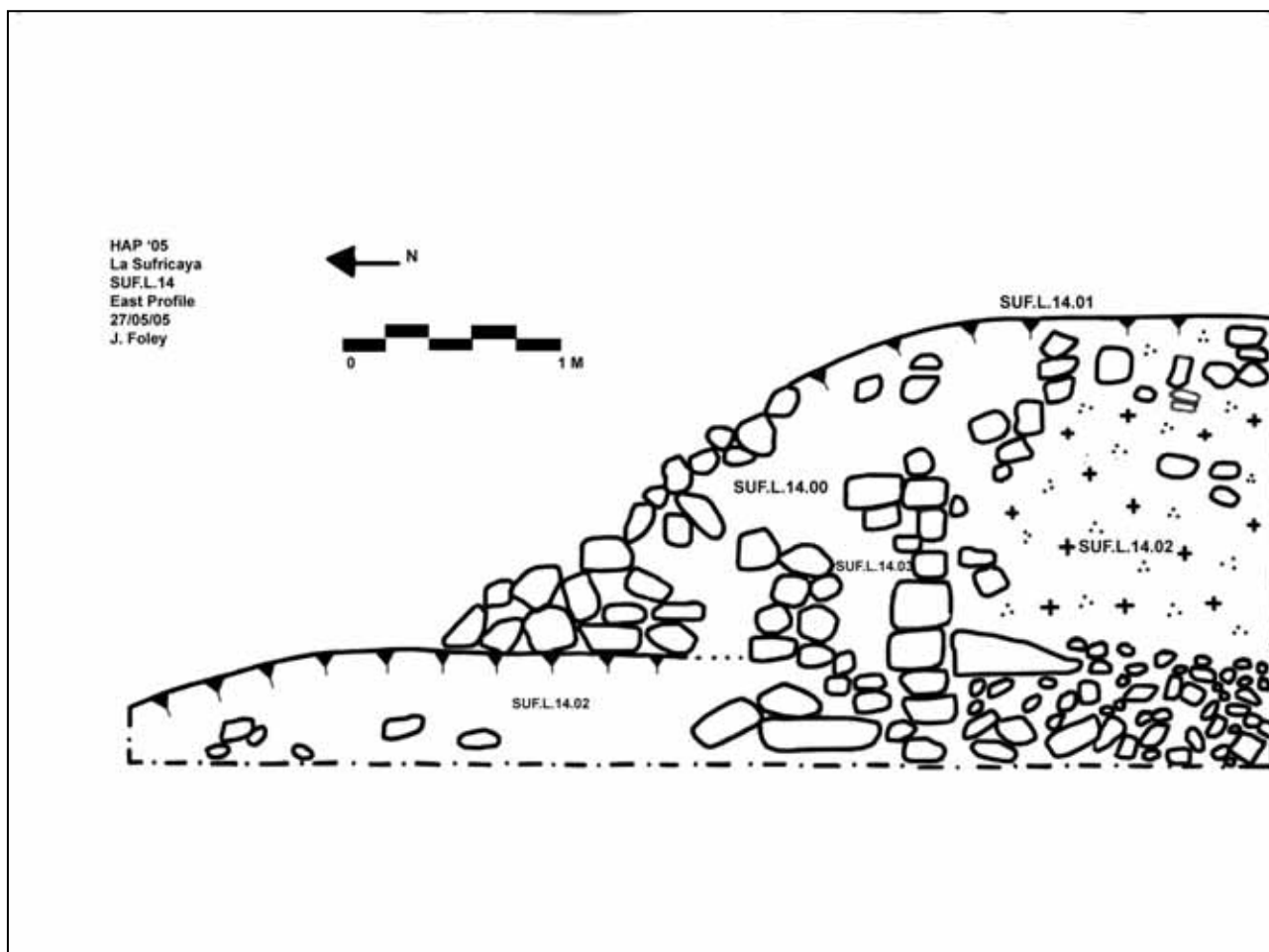


Figura 20. Perfil oriental de SUF.L.14





Figura 21. Trinchera de saqueo SUF.L.15 en Estructura 43 con piso SUF.L.15.05

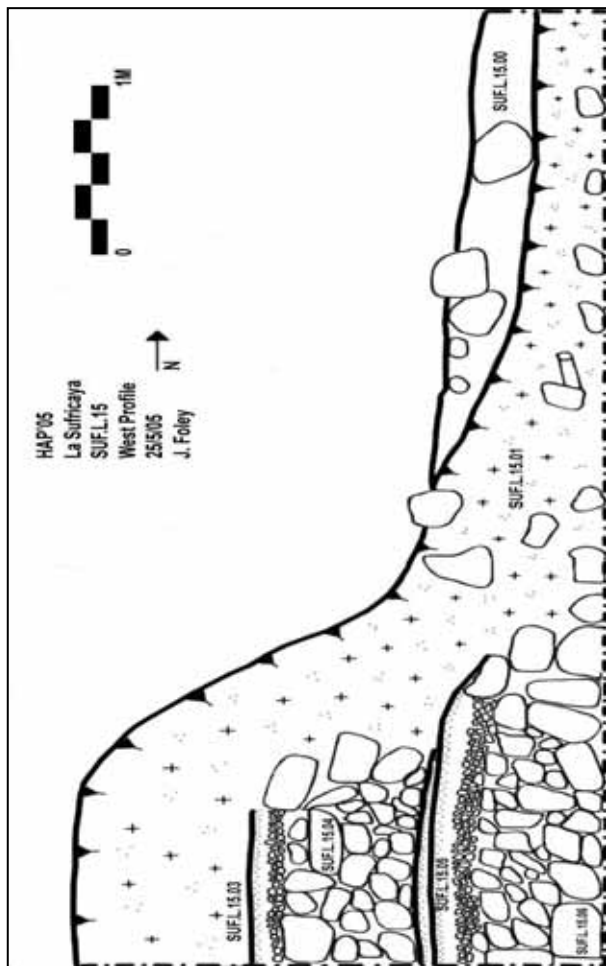


Figura 22. Perfil occidental de SUF.L.15

Figura 23. Perfil sur de trinchera de saqueo SUF.L.15 con pared SUF.L.15.07 atrás de la tabla



## Las excavaciones de la Estructura 54, La Sufricaya

*Alexandre Tokovinine*

### Introducción

Durante la investigación inicial del sitio, Marc Wolf sugirió que las Estructuras 48 y 49 pudieran haber sido los restos de un juego de pelota. Las excavaciones en las trincheras SUF.T26 y SUF.T30 demostraron que las Estructuras 48 y 49 tenían los taludes característicos de un juego de pelota en los lados que se miraban hacia la cancha del juego entre dos montículos. La excavación SUF.T41 confirmó la observación que el borde del talud a lo largo del lado sur de la estructura formó un escalón horizontal bajo. También demostró que el piso de la cancha continuaba como el piso de la plaza al sur del juego de pelota.

El mapeo preliminar del sitio por Marc Wolf también reveló la presencia de una plataforma pequeña (Estructura 54) localizada por encima de la plaza elevada al sur del juego de pelota. Esta plataforma parecía de tener la misma orientación que la cancha del juego de pelota. Además, una investigación visual del área sugirió que la plataforma fuera localizada más al este que según el mapa del sitio. En este caso, la plataforma estaría directamente sobre el eje central de la cancha.

### Excavación SUF.T35

El objetivo de esta excavación fue investigar si había un acceso a la Estructura 54 desde el patio al sur del juego de pelota (el patio entre el conjunto del juego de pelota y la Estructura 54). Para alcanzar a este objetivo, una trinchera de 2x5 m fue puesta en la ladera norte de la plaza al sur del conjunto del juego de pelota y al norte de la Estructura 54 (Figura 1). La trinchera se orientaba a lo largo de las direcciones cardinales.

El primer depósito expuesto durante la excavación era un estrato de tierra vegetal (SUF.T35.01) de 0.8 m de grosor que se extendía sobre el área de la trinchera y consistía de légamo friable de color marrón oscuro con algunas (~30%) inclusiones de piedrin pequeño y rocas (Figura 2a). Debajo del estrato de tierra vegetal encontramos un depósito de 0.1-0.3 m de profundidad denominado SUF.T35.02 (Figura 2a). Consistía de tierra de color marrón claro con 70% de inclusiones, principalmente piedrin, y algunas rocas y un poco de bloques crudos aproximadamente de 0.4x0.3x0.3m de tamaño. El depósito se extendía sobre el área entero de la excavación. Posiblemente resultó del derrumbe de la fachada de albañilería de la ladera de la plaza.

La sustracción del depósito de derrumbe SUF.T35.02 expuso dos contextos nuevos. Un piso de yeso de color marrón claro denominado SUF.T35.04 (0.14 m de grosor incluyendo el relleno debajo del piso) fue encontrado en el área de 1.4x2 m en la parte norte de la trinchera (Figura 2ab). La mayor parte del piso se erosionó exponiendo el relleno asociado debajo del piso. El piso SUF.T35.04 lindaba con un rasgo de albañilería de 4x2x2.5m de tamaño denominado SUF.T35.03. Su borde norteño consistía de un curso de bloques tallados de piedra caliza (0.2x0.3x0.1 m) que se levantaban unos 0.3 m encima del nivel del piso (Figura 2ab). Más al sur, encontramos una superficie horizontal de 0.4m de ancho adoquinada con bloques tallados de tamaño diferente mezclados con un relleno de marga y piedrin (Figura 2ab). La sustracción del depósito de derrumbe SUF.T35.02 al sur de esta superficie horizontal expuso un talud de 2 m de ancho. Su fachada consistía de bloques crudos y el relleno de marga y piedrin. La parte más alta del talud era 1.8 m encima del nivel del piso

SUF.T35.04 (Figura 2ab). Las piedras de piedra caliza al sur del talud no estaban en su posición original y fueron quitadas para exponer la albañilería que todavía estaba *in situ* (Figura 2ab). La última consistía al menos de dos cursos de bloques crudos (0.4x0.2x0.1 m on average) puestos en el relleno de marga y piedrin que formaban un escalón o una terraza unos 1.2 m de largo y 0.5 m de alto (Figura 2ab). Por lo tanto el rasgo SUF.T35.03 se consistía (del abajo hacia arriba) de un escalón de a 0.3x0.4 m, un talude de 1.5x2 m talud, y una terraza de 0.5x1.2 m.

No encontremos el piso abajo de este rasgo. La sustracción del piso SUF.T35.04 y su relleno asociado expuso la roca madre SUF.T35.06 y un depósito de nivelación (0.01-0.1 m de profundidad) de marga dura y piedrin (SUF.T35.05) en la esquina noreste de la trinchera (Figura 2ac). La sustracción del último depósito reveló una depresión pequeña en la roca madre que fue aparentemente compensada por el depósito de nivelación (2ac).

En resumen, la historia de construcción del área excavada empezó con la nivelación de la roca madre (SUF.T35.06) con un relleno de marga y piedrin (SUF.T35.05). Posteriormente, el rasgo SUF.T35.03 fue construido sobre la superficie nivelada. Este rasgo sería una fachada de albañilería de la ladera norte de la plaza. El rasgo no ofrecía acceso a la Estructura 54. El piso SUF.T35.04 fue colocado al norte del rasgo SUF.T35.03. No hay evidencia de modificaciones o pisos posteriores. La parte superior del SUF.T35.03 se colapsó produciendo el depósito de derrumbe de SUF.T35.02. Finalmente, la tierra vegetal SUF.T35.01 se acumuló sobre el estrato de derrumbe.

La muestra de cerámica recuperada de los estratos de tierra vegetal (SUF.T35.01) y de derrumbe (SUF.T35.02) consistía de tipos de Clásico Temprano (Águila Naranja), Clásico Tardío (formas de Tepeu, Tinaja), y algunos tiestos preclásicos (Sierra red). La cerámica del rasgo SUF.T35.03 consistía principalmente de tipos clásicos tempranos (Águila Naranja) y algunos tiestos preclásicos (Polvero). La muestra del piso y el relleno asociado (SUF.T35.04) incluía algunos tipos de Preclásico Tardío (Sierra Roja, Sabana) y Clásico Temprano (Pita). El depósito SUF.T35.05 no contenía diagnósticos.

En conclusión, la Excavación SUF.T35 no confirmó la hipótesis que había un acceso a la Estructura 54 desde el patio sur del conjunto del juego de pelota. La excavación expuso la fachada de la ladera de la plaza que consistía del escalón, un talud, y una terraza. Desafortunadamente, la poca preservación de este rasgo no permitió observaciones más detalladas sobre su apariencia original. Sigue siendo poco claro si esta fachada fuera construida simultáneamente con el juego de pelota o si fuera parte de la actividad de construcción asociada exclusivamente con la plaza sobre la cual la cancha fue construida. La muestra de cerámica de la excavación sugirió que la construcción de la fachada ocurrió durante el Clásico Temprano y que había también una ocupación clásica tardía en el área. La roca madre en el área de la excavación se localizaba más alta que los pisos tempranos en el área del juego de pelota (91.45 m vs. 91.15-91.25 m). Por lo tanto, durante la fase de construcción inicial esta parte de la plaza no tenía piso sino una superficie de la roca madre nivelada.

---

### Excavación SUF.T38 (Estructura 54)

El objetivo de esta excavación fue localizar la Estructura 54 e investigar su arquitectura y fases de construcción para entender su relación con otras estructuras, específicamente con el conjunto del juego de pelota. La excavación fue complicada por el hecho que dos árboles muy grandes estaban

directamente encima del centro de la plataforma y no había ningún modo de cortar u moverlos sin poner en riesgo la parte sur de la Estructura 54. Inicialmente, una trinchera de 2x2 m fue puesta al sureste de los árboles (Figura 1). Subsiguientemente, la trinchera fue ampliada por 4 m hacia el este, 3 m hacia el sur, 3 m hacia el norte y 4.5 m hacia el oeste para exponer el alcance de la plataforma a lo largo de los ejes este-oeste y norte-sur.

El primer depósito expuesto durante la excavación era un estrato de tierra vegetal (SUF.T38.01) de 0.1-0.12 m de profundidad que se extendía sobre el área entera de la trinchera y consistía de tierra friable de color marrón oscuro con algunas (~40%) inclusiones de piedrin pequeño y rocas (Figura 7ab). Debajo del estrato de tierra vegetal encontramos el depósito de derrumbe de 0.1-0.4 m de profundidad denominado SUF.T38.02 (Figura 7ab). Consistía de tierra de color marrón claro con 50% of inclusiones, principalmente piedrin y un poco de rocas. El depósito se extendía sobre el área entero de la excavación. Posiblemente resultó del derrumbe de la fachada de mampostería del lado de la plaza.

La sustracción del depósito de derrumbe SUF.T38.02 expuso una serie de depósitos y rasgos. Inmediatamente debajo del depósito de derrumbe en el área inicial de 2x2m encontramos un relleno compacto de marga de color gris con piedrin, rocas, y bloques crudos de piedra caliza (0.3x0.3x0.5 m) denominado SUF.T38.03 (Figura 6a, 7a). El depósito se extendía sobre el área de 1.9x2.1 m área y era 0.6 m de profundidad. Los bordes norteños y orientales del relleno SUF.T38.03 se lindaban con la pared SUF.T38.19 (Figura 6a, 7a). Los dos cursos superiores de esta pared (que consistían de unos bloques tallados de piedra caliza de 0.2x0.1x0.2 m al 0.6x0.3x0.15 m de tamaño) aparecieron cuando quitamos el estrato de derrumbe SUF.T38.02. La pared estaba aproximadamente 0.3 m de ancho. Su esquina sueste lindaba con la otra pared denominada SUF.T38.13 que inicialmente apareció como un curso de 0.5 m de ancho de bloques tallados de piedra caliza con marga y piedrin en intermedio (Figura 6a, 7a).

La sección noreste de la pared SUF.T38.13 formaba un escalón que se extendía fuera de la línea de la fachada por 0.95m del oeste al este y por 3.1 m del norte al sur (Figura 4, 9, 11). La sección sureste de la pared se extendía unos 1.6 m al sur antes de hacer un turno al oeste (Figura 5a-d, 6a). La sección sur de la pared fue inicialmente denominada SUF.T38.15. Sin embargo, entendimos más tarde que los contextos SUF.T38.15 y SUF.T38.13 eran parte de la misma pared. Un depósito compacto de piedrin, rocas, y bloques crudos incrustados en una marga gris denominado SUF.T38.10 se extendía por 1.3x1.5 m lindando el lado norte de la pared SUF.T38.15 (Figura 6a). La sección potencial oeste de la misma pared fue encontrada 6.9 m al oeste de la sección noreste (Figura 5b, 6). Fue designado como un contexto distinto (SUF.T38.17) porque no era claro si la pared fuera continua sobre todo el área de su alcance norte-sur. Las paredes SUF.T38.15 y SUF.T38.17 estaban sobre el piso de yeso de color gris denominado SUF.T38.18 y SUF.T38.11 (Figura 5, 7a). Un depósito compacto de marga y légamo gris con inclusiones de piedrin y rocas (SUF.T38.16) lindaba con la fachada sur de la pared SUF.T38.15 pero no extendía sobre todo el área al sur de la pared (Figura 6a). Este depósito también estaba sobre el piso SUF.T38.11.

El área entre los contextos SUF.T38.03, SUF.T38.13, SUF.T38.10, y SUF.T38.17 fue rellenado con un depósito friable de légamo y marga de color gris con inclusiones de rocas y piedrin denominado SUF.T38.06 (Figura 5b, 6a). Si la Estructura 54 tenía un piso o una capa de estuco por encima, no se preservó. Parecía que parte del relleno SUF.T38.03 y de la pared SUF.T38.19 fueron quitados para poner la pared SUF.T38.13 y el relleno SUF.T38.06. La sección rectangular (1.7x1.25 m) del relleno SUF.T38.06 se distinguía por la presencia de algunos fragmentos de un piso de yeso y fue



denominado como un contexto diferente, SUF.T38.07 (Figura 5b, 6a). Dos fragmentos del piso parecían ser grabados.

La excavación del depósito de derrumbe SUF.T38.02 también expuso el relleno SUF.T38.05 que lindaba con las fachadas este y norte de las paredes SUF.T38.19 y SUF.T38.13 (Figura 6ab, 7b). El depósito consistía de rocas y bloques crudos (0.55x0.3x0.2 to 0.4x0.3x0.2 m) metidos en una mezcla compacta de légamo y marga gris. Unos 1m al este de la pared SUF.T38.19, el relleno SUF.T38.05 estaba cubierto por un depósito friable de légamo de color marrón claro (denominado SUF.T38.04) con algunas inclusiones de bloques bien tallados y bloques crudos (0.6x0.3x0.2 m y mas pequeños) que se extendía por aproximadamente 1.2 m (Figura 6b). Más al este, descubramos un depósito de 0.2 m de profundidad denominado SUF.T38.08 que fue compuesta de bloques tallados de piedra caliza y piedrin en el légamo friable de color gris (Figura 6b). Estaba localizado sobre un piso de yeso de color gris/marrón claro denominado SUF.T38.09 (Figura 6ab).

El depósito SUF.T38.04 parecía haber sido producido por el derrumbe o el traslado de los materiales que pertenecían a una pared. Por lo tanto, quitamos este depósito (0.15-0.25 m de profundidad) para exponer los restos de la pared que podrían estar todavía en situ. Encontramos dos cursos de bloques bien talladas de piedra caliza (0.6x0.15x0.15 m y más pequeños) que estaban en su posición original. El rasgo fue denominado SUF.T38.12 (Figura 6a). La sustracción del depósito SUF.T38.08 mostró que la pared SUF.T38.12 miraba hacia el este y se localizaba sobre el SUF.T38.09. No estaba claro si el depósito SUF.T38.08 fuera un estrato de derrumbe una modificación tardía bastante cruda para tener un escalón que daría acceso a la plataforma de su lado este. La segunda explicación parece más probable. Por lo menos, la pared SUF.T38.12 y el relleno de SUF.T38.05 que lindaba su lado oeste eran parte de la misma fase de construcción.

Una posible extensión norte de la misma pared (denominada SUF.T38.28) fue expuesta en la parte más norte de la trinchera (Figura 6a, 7b). Esta parte de la pared parcialmente se colapsó por abajo del encima de la plaza, pero se podría observar que tenía al menos dos cursos de bloques tallados de piedra caliza, que era al menos 0.3-0.4 m de alto, y que fue construida sobre el piso SUF.T38.09. El relleno SUF.T38.05 lindaba con el lado sur de la pared SUF.T38.28.

Desafortunadamente, no pudimos localizar la pared SUF.T38.12 o el relleno SUF.T38.05 en el área suroeste de la trinchera. El depósito que lindaba con la sección sureste de la pared SUF.T38.13/15 pudiera ser el mismo que SUF.T38.05 y fue denominado como el mismo contexto (Figura 6a). Sin embargo, este depósito no era continuo, tan poco era el depósito denominado SUF.T38.16 que lindaba con la fachada sur de la SUF.T38.13/15. Por lo tanto, estos depósitos probablemente se originaron como materiales de derrumbe.

La presencia de los contextos SUF.T38.05 y SUF.T38.12 era muy importante porque sugería que las paredes SUF.T38.13 y SUF.T38.19 pertenecían a una fase más temprana de construcción. Para probar esta hipótesis quitamos la sección oeste del relleno SUF.T38.05 y exponemos las fachadas de las paredes SUF.T38.19 y SUF.T38.13 (Figura 4ab, 5a-d). El relleno SUF.T38.05 era 0.4 m de profundidad (Figura 7a). El piso SUF.T38.09 se localizaba debajo de este relleno.

La pared SUF.T38.13 se localizaba sobre el piso SUF.T38.09 (Figura 5a-d). La fachada norte y este de la pared SUF.T38.13 era 0.4 m de alto y consistía de dos cursos de bloques tallados de piedra caliza (de 0.6x0.3x0.2 m a 0.1x0.2x0.1 m) con marga y piedrin en intermedio. La sección sur de la pared consistía de solo un curso de bloques grandes de piedra caliza (0.6x0.3x0.2 m) en un relleno de marga y piedrin (Figura 5cd). La sección sur era solo 0.3 m de alto. La diferencia en altitud entre



las secciones de la misma pared podría ser explicada por el hecho que la superficie del piso SUF.T38.09 se inclinaba por abajo hacia el norte. Por lo tanto, la sección norte de la pared SUF.T38.13 compensaba la elevación más baja del piso.

La pared SUF.T38.19 también estaba por encima del piso SUF.T38.09. Las fachadas este y norte de la pared eran estucadas. Sin embargo, el estuco fue preservado solo en los primeros 0.3 m de la fachada desde la superficie del piso hacia arriba (Figura 4ab). El parte más bajo de la pared (de la superficie del piso hasta 0.34 m de alto) consistía de un relleno duro de rocas y marga que fue cubierto con estuco al este y norte (Figura 7a). Este relleno fue tapado por un curso de bloques planos (0.6x0.3x0.15 m) que formaban un tablero de 0.12 m de alto en la fachada exterior de la pared (Figura 4ab). Un pequeño pedazo de estuco sobre uno de los bloques que formaban este tablero sugería que el tablero era originalmente cubierto por una capa de estuco (Figura 4ac). Un curso de bloques tallados más pequeños (0.2x0.1x0.2 m) de 0.1 m de alto se encontraba sobre el tablero. Estos bloques formaban el encima de la pared (Figura 4a-c). Los bloques parecidos probablemente taparon la superficie del relleno SUF.T38.03 pero la mayor parte de estos bloques no estaba en su posición original.

Un área de 0.4x0.8 m de un piso de yeso de 0.02m de grosor denominado SUF.T38.27 fue encontrado debajo del relleno SUF.T38.05 en la parte más norte de la trinchera (Figura 4c, 7b). Este piso estaba sobre el piso SUF.T38.09 y lindaba con la pared SUF.T38.19. La relación entre el piso SUF.T38.27 y la pared SUF.T38.13 no podía ser determinada.

Una línea grabada de profundidad de 0.005 m (denominada SUF.T38.31) fue descubierta en la superficie del piso SUF.T38.09 después de la sustracción del relleno SUF.T38.05 (Figura 3b, 4c). La línea estaba paralela a la fachada este de la pared SUF.T38.19, unos 0.3 m al este de esta fachada. Se puede sugerir que la línea serviría como alguna demarcación del espacio del piso antes de empezar la construcción de la primera o la segunda fase de la estructura.

El tablero sur de la pared SUF.T38.19 estaba incrustado en el relleno de la pared SUF.T38.13 (Figura 5b, 7a). Pare clarificar la relación entre las dos paredes, quitamos uno de los bloques del tablero de la pared SUF.T38.19. Esta excavación expuso el relleno de la parte baja de la pared SUF.T38.19. La pared SUF.T38.13 lindaba con la fachada estucada de la pared SUF.T38.19. Por lo tanto, la pared SUF.T38.13 fue una adición tardía a la pared SUF.T38.19, mientras que el relleno SUF.T38.06 fue más tardío que el relleno SUF.T38.03. La pared SUF.T38.19 no tenía la fachada sur. La parte sur de la pared SUF.T38.19 y el relleno asociado SUF.T38.03 parecían haber sido cortados, supuestamente para poner la pared SUF.T38.13 y el relleno SUF.T38.06 al sur de SUF.T38.19 y SUF.T38.03 (Figura 4c, 5b).

La excavación del depósito SUF.T38.07 ya mencionado expuso la superficie del piso de yeso de color marrón claro denominado SUF.T38.14 (Figura 3b). La elevación de este piso correspondía a los pisos SUF.T38.09 y SUF.T38.11. Los tres pisos junto con el piso SUF.T38.18 probablemente eran parte del mismo contexto (Figura 3b). Para obtener más evidencia en soporte de esta hipótesis, un área más largo del piso SUF.T38.14 fue expuesto por quitando alguna parte del relleno SUF.T38.06. Las elevaciones de esta área correspondían al piso SUF.T38.09 incluyendo la inclinación ya discutida. Además, la sustracción del relleno SUF.T38.06 cerca del relleno SUF.T38.03 expuso dos cortes en el piso SUF.T38.14 denominados SUF.T38.20 y SUF.T38.21 (Figura 3b). Los cortes estaban parcialmente cubiertos por el relleno SUF.T38.03 y el relleno de la pared SUF.T38.19.

El corte SUF.T38.21 era de forma oval, aproximadamente 0.7x0.5 m, con muros rectos. Era solo 0.1 m de profundidad. Su relleno (denominado SUF.T38.22) consistía de marga dura de color gris claro y piedrin (Figura 3ab). Este depósito se localizaba por encima del relleno SUF.T38.29 que era asociado con el piso SUF.T38.14.

El corte SUF.T38.20 era de forma oval también. Era aproximadamente 0.8 m de largo, 0.74 m de ancho, y 1 m de profundidad (Figura 3ab, 7c). La parte superior del relleno del corte consistía de un depósito friable de légamo y marga con inclusiones de piedrin (SUF.T38.23; Figura 7c). Este depósito era 0.8 m de profundidad. Había una concentración de marga más alta en la parte este del corte. La sustracción del estrato SUF.T38.23 expuso un depósito más compacto de marga y piedrin (SUF.T38.24) que rellenaba los últimos 0.2 m al fondo del corte. Tomando en cuenta la concentración de marga en la parte este del corte, se parecía que el depósito SUF.T38.24 fuera vertido en el corte del lado este.

La excavación de los cortes SUF.T38.20 y SUF.T38.21 expuso un número de depósitos por abajo del piso SUF.T38.14. Primero, el piso mismo era 0.08-0.1 m de grosor. El relleno asociado fue denominado SUF.T38.29, era 0.26 m de profundidad y consistía del depósito flojo de légamo gris y piedrin (Figura 7c). El corte SUF.T38.20 pasaba a través de este depósito. En el caso del corte SUF.T38.21 quitamos el relleno SUF.T38.29 para asegurarnos que este relleno formaba el fondo del corte. El depósito encontrado debajo del relleno SUF.T38.29 fue un otro piso denominado SUF.T38.25 (Figura 3a, 7c). Este piso era 0.09 m de profundidad. El relleno abajo del piso SUF.T38.25 fue denominado SUF.T38.30. Era 0.4 m de profundidad. Consistía del depósito flojo de légamo gris y piedrin, casi lo mismo que el relleno SUF.T38.29, aunque el relleno SUF.T38.30 contenía un poco más légamo y piedrin más grandes (Figura 7c). Un depósito más friable de légamo de color gris oscuro y algunas inclusiones de piedrin (denominado SUF.T38.26) se localizaba debajo del relleno SUF.T38.30 (Figura 7c).

En sumario, la historia de la construcción en el área de la trinchera SUF.T38 empezó con la deposición del relleno SUF.T38.26. Este evento fue seguido por la colocación del relleno SUF.T38.30 y el piso de yeso SUF.T38.25. Más adelante, el relleno SUF.T38.29 fue depositado, seguido por el piso SUF.T38.14 (Figura 3). Más tarde, los cortes SUF.T38.20 y SUF.T38.21 fueron puestos en el piso SUF.T38.14. El corte SUF.T38.21 fue básicamente una sustracción de la superficie del piso y un relleno posterior de este hoyo con una capa de marga y piedrin. El corte SUF.T38.20 iba a través de los pisos anteriores hasta el contexto SUF.T38.26 y fue rellenado primero con el depósito SUF.T38.24 y después con el estrato SUF.T38.23.

El relleno de los cortes fue seguido por la construcción de la pared SUF.T38.19 y la deposición del relleno SUF.T38.03 dentro de posiblemente un espacio interior formado por la pared. Juntos, la pared SUF.T38.19 y el relleno SUF.T38.03 formaban la primera fase de construcción de la Estructura 54 (Figura 4). La estructura estaba al menos 2.3x2.1 m en área y 0.6 m de alto. Posteriormente, la parte sur de la plataforma fue cortada y después extendida al oeste, sur, y este por construyendo la pared SUF.T38.13/15 (y SUF.T38.17?) y rellenando el espacio interior con los depósitos SUF.T38.06, SUF.T38.10, y SUF.T38.07. Este fue la segunda fase de construcción (Figura 5). El área de la plataforma nueva fue más larga (8.7 x 5.8 m) pero la altitud de la estructura no cambió y quedó aproximadamente 0.6 m. No fue claro si el piso SUF.T38.27 fuera depositado contra la fachada norte de la pared SUF.T38.19 antes o después de la extensión. Algún tiempo más tarde, la pared SUF.T38.12 fue construida al norte y al este de la estructura y el espacio en el intermedio fue rellenado con el depósito SUF.T38.05, extendiendo la plataforma unos 1.8 m al norte y 1.5 m al sur

(Figura 6). Se puede denominar esta extensión como la tercera fase de construcción de la Estructura 54. Más adelante, un escalón bajo (SUF.T38.08) fue puesto al este de la pared SUF.T38.12.

Algún tiempo después el abandonamiento de la estructura, su capa de estuco se desintegró y la capa de albañilería fue posiblemente saqueada por los habitantes del sitio en Clásico Tardío. Estos procesos resultaron en los estratos de derrumbe SUF.T38.02 y SUF.T38.04. Finalmente, la tierra vegetal SUF.T38.01 se acumuló por encima de los depósitos de derrumbe.

La muestra de cerámica del estrato de humus (SUF.T38.01) y el depósito de derrumbe (SUF.T38.02) contenía algunos tipos de Clásico Temprano (Aguila Naranja, basal flanges) y Preclásico (Sierra red, Sabana). El relleno SUF.T38.03 contenía tiestos clásicos tempranos (Balanza, Aguila Naranja) y preclásicos tardíos (Sierra Rojo, Polvero). Los depósitos SUF.T38.07 y SUF.T38.06 se caracterizaban por la cerámica clásica temprana (Aguila Orange, Triumfo) y preclásica tardía (Sierra Rojo, Polvero). Por lo tanto, se puede fechar las primeras dos fases de la estructura al Clásico Temprano. Sin embargo, la cerámica del relleno SUF.T38.05 incluía algunos tipos clásicos tempranos (Aguila Naranja, Balanza) pero también tres tiesto de formas claramente clásicos tardíos. Este depósito estaba muy perturbado por las raíces de árboles. Por lo tanto, estos tiestos podrían proceder del otro contexto (tierra vegetal). La explicación alternativa y menos probable (las tres fases estaban sobre el mismo piso) sería que la tercera fase de la construcción se fechaba al Clásico Tardío. El relleno de los cortes SUF.T38.21 and SUF.T38.20 contenía tiestos clásicos tempranos y preclásicos tardíos (Aguila Naranja, Sierra Rojo, Polvero).

En conclusión, la excavación SUF.T38 reveló que la Estructura 53 era una plataforma baja en forma de 'T' que tenía al menos tres fases de construcción. Las primeras dos fases posiblemente eran accedidas del oeste y sur, mientras que la tercera fase tenía un acceso al este. Se puede seguramente fechar las primeras dos fases al Clásico Temprano. La atribución cronológica de la tercera fase es un poco problemática por la presencia de la cerámica clásica tardía. Por las razones ya mencionadas, parece que la tercera fase fue también de Clásico Temprano. Por lo tanto, la Estructura 54 era más o menos contemporánea con el conjunto del juego de pelota.

---

### **Excavación SUF.T42 (Estructura 54)**

El objeto de esta excavación era localizar la parte sur de la pared oeste de la Estructura 53. Una trinchera de 1.5x1.5 m denominada SUF.T42 fue puesta 1.2 m al sur de la extensión oeste de la trinchera SUF.T38 (Figura 1). Era orientada a lo largo de los puntos cardinales.

El primer depósito expuesto durante la excavación era un estrato de humus (SUF.T42.01) de 0.12 m de profundidad que se extendía sobre el área entera de la trinchera y consistía del tierra friable de color marrón oscuro con algunas (~40%) inclusiones de piedrin pequeños y rocas. Debajo del estrato de tierra vegetal encontramos el depósito de derrumbe de 0.1-0.4 m de profundidad denominado SUF.T42.02. Consistía de tierra de color marrón claro con 50% inclusiones, principalmente piedrin y un poco de rocas. El depósito se extendía sobre el área entero de la excavación.

La sustracción del depósito de derrumbe SUF.T42.02 expuso tres depósitos nuevos. Una pared denominada SUF.T42.03 se extendía a lo largo del eje norte-sur en el medio de la trinchera (Figura 5b). Consistía de un curso de bloques tallados de piedra caliza (0.2x0.25x0.4 m) puestos en un

relleno de marga y piedrin. La pared era 0.25 m de ancho y 0.2 m de largo. Su fachada exterior miraba hacia el oeste. Un depósito de piedrin, rocas, y bloques crudos incrustados en lègamo y marga de color gris (SUF.T42.05) lindaba con el lado este de la pared SUF.T42.03 (Figura 5b). Tenía la misma elevación que la pared. Los contextos SUF.T42.03 y SUF.T42.05 se localizaban por encima del piso de yeso de color gris o marrón claro denominado SUF.T42.04 que mostraba una declinación hacia el noroeste (Figura 5b). Este piso correspondía al piso SUF.T38.18/14/11/09 expuesto en la trinchera SUF.T38 (Figura 3b).

La elevación absoluta del encima de la pared SUF.T42.03 correspondía a la elevación del encima de la pared SUF.T38.17. Sin embargo, debido a la declinación del piso (i.e. su elevación absoluta más alta en el área de la trinchera SUF.T42 que en el área de la trinchera SUF.T38) la pared SUF.T42.03 era solamente 0.2 m de alto. No era claro si la parte expuesta correspondía a la esquina suroeste de la estructura (y de la pared SUF.T42.03/T38.17) o si simplemente faltaba alguna parte de la pared original en la sección sur de la trinchera. Un bloque más de tamaño apropiado era visible en el perfil sur de la trinchera (Figura 5b). Este bloque podría ser la continuación de la fachada de la Estructura 54. Sin embargo, el mismo bloque podría corresponder a una extensión más tardía (Fase III) de la estructura.

En sumario, la historia de deposición en la área excavada empezó con la colocación del piso SUF.T42.04. El evento siguiente fue la construcción de la pared SUF.T42.03 y el relleno del espacio al este de la pared con el depósito SUF.T42.05. Los estrato de derrumbe SUF.T42.02 y de tierra vegetal SUF.T42.01 se acumularon por encima de la estructura después de su abandono.

La muestra de cerámica de la tierra vegetal (SUF.T42.01) y el depósito de derrumbe (SUF.T42.02) consistía de algunos tipos clásicos tempranos (Aguila Naranja, Triunfo) y clásicos tardíos (paste).

En conclusión, la excavación SUF.T42 reveló que la parte occidental de la fachada de la Estructura 54 se alcanzaba al menos 2.08 m más al sur. No era claro si el rasgo visible correspondía a la esquina de la plataforma. La excavación proporciono más datos sobre la inclinación del piso SUF.T42.04 / SUF.T38.18/14/11/09.

---

### Consideraciones finales

La excavación SUF.T35 mostró que no había un acceso a la Estructura 54 desde el patio sur del conjunto del juego de pelota. La excavación expuso la fachada de la ladera de la plaza que consistía del escalón, un talud, y una terraza. Es poco claro si esta fachada fuera construida simultáneamente con el juego de pelota o si fuera parte de la actividad de construcción asociada exclusivamente con la plaza sobre cual la cancha fue construida. La muestra de cerámica de la excavación sugirió que la construcción de la fachada ocurrió durante el Clásico Temprano y que había también una ocupación clásica tardía en el área. La roca madre en el área de la excavación se localizaba más alta que los pisos tempranos en el área del juego de pelota (91.45 m vs. 91.15-91.25 m). Por lo tanto, durante la fase de construcción inicial esta parte de la plaza no tenía piso sino una superficie de roca madre nivelada.

La excavación SUF.T38 reveló que la Estructura 54 era una plataforma baja en forma de 'T' que tenía al menos tres fases de la construcción. Las primeras dos fases posiblemente eran accedidas del oeste y sur, mientras que la tercera fase tenía un acceso al este. Se puede seguramente fechar las primeras dos fases al Clásico Temprano. La atribución cronológica de la tercera fase es un poco

problemática por la presencia de la cerámica clásica tardía. Por las razones ya mencionadas, parece que la tercera fase fue también de Clásico Temprano. Por lo tanto, la Estructura 54 era más o menos contemporánea con el conjunto del juego de pelota. La excavación SUF.T42 reveló que la parte occidental de la fachada de la Estructura 54 se alcanzaba al menos 2.08 m más al sur. No era claro si el rasgo visible correspondía a la esquina de la plataforma.

## LISTA DE FIGURAS

- FIGURA 1 Localización de las operaciones asociadas con la Estructura 54, La Sufricaya
- FIGURA 2 Excavación SUF.T35: (a) perfil de la sección oeste de la trinchera SUF.T35; (b) plano del rasgo SUF.T35.03 y el piso asociado (SUF.T35.04); plano del área expuesta de la roca madre (SUF.T35.06) y el depósito de nivelación (SUF.T35.05)
- FIGURA 3 Área de la Estructura 54 antes de su construcción: (a) plano de los cortes SUF.T38.20 y SUF.T38.21 que muestra el piso SUF.T38.25 expuesto durante la excavación de los cortes; (b) plano del área expuesta de los pisos SUF.T38.18/14/11/9 y SUF.T42.04 y los rasgos asociados
- FIGURA 4 Primera fase de construcción de la Estructura 54: (a) perfil de la fachada este de la estructura; (b) perfil de la fachada norte de la estructura; (c) plano de la primera fase de construcción de la estructura
- FIGURA 5 Segunda fase de construcción de la Estructura 54: (a) perfil de la fachada norte de la pared SUF.T38.13; (b) plano de la segunda fase de construcción de la estructura; (c) perfil de la fachada sur de la pared SUF.T38.13; (d) perfil de la parte sur de la fachada este de la pared SUF.T38.13
- FIGURA 6 Tercera fase de construcción de la Estructura 54: (a) plano de la tercera fase de construcción de la estructura; (d) plano de los depósitos posteriores incluyendo el ‘escalón’ SUF.T38.08 y el estrato de derrumbe SUF.T38.04
- FIGURA 7 (a) perfil oeste – este de la primera y segunda fases de construcción de la Estructura 54; (b) perfil de la sección oeste del área de la trinchera SUF.T38 al norte de la pared SUF.T38.19; (c) perfil oeste del corte SUF.T38.20



FIGURA 1



FIGURA 2

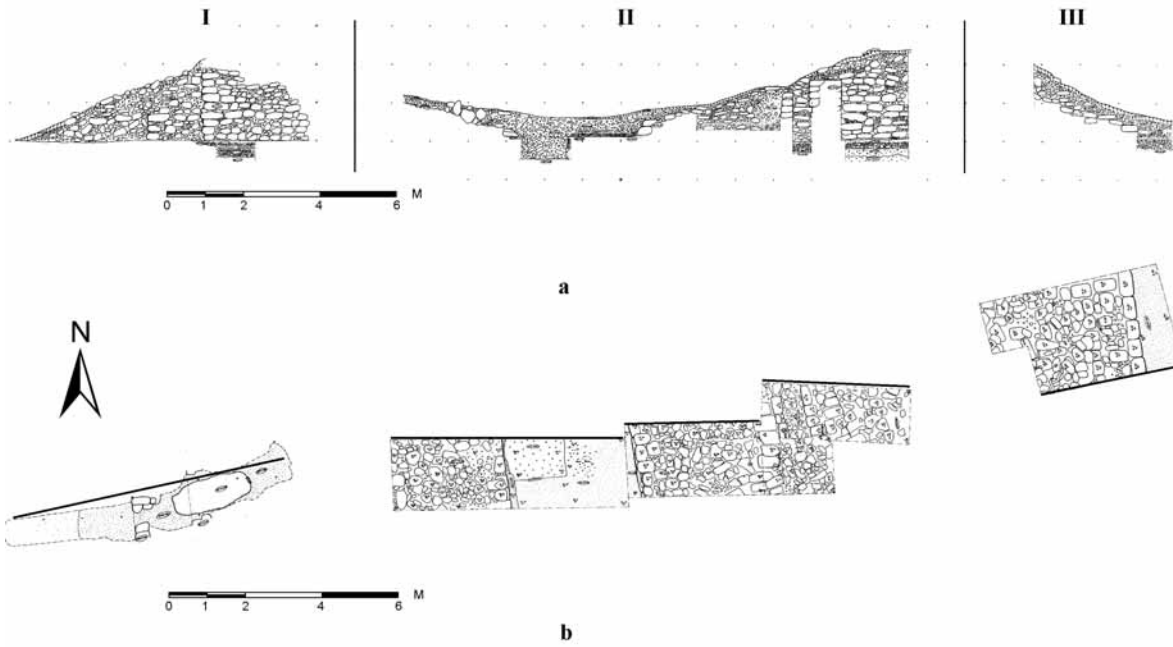


FIGURA 3

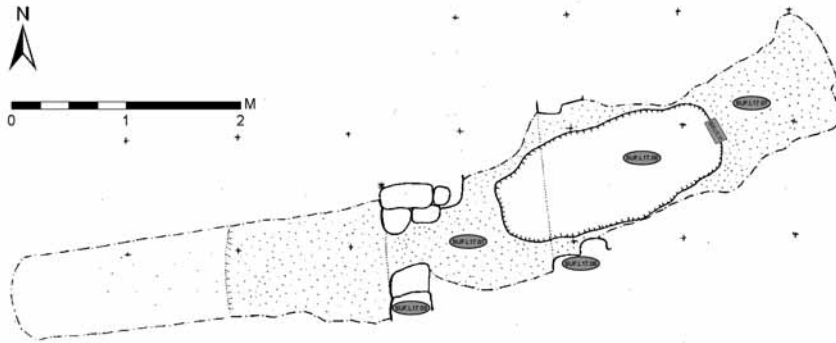
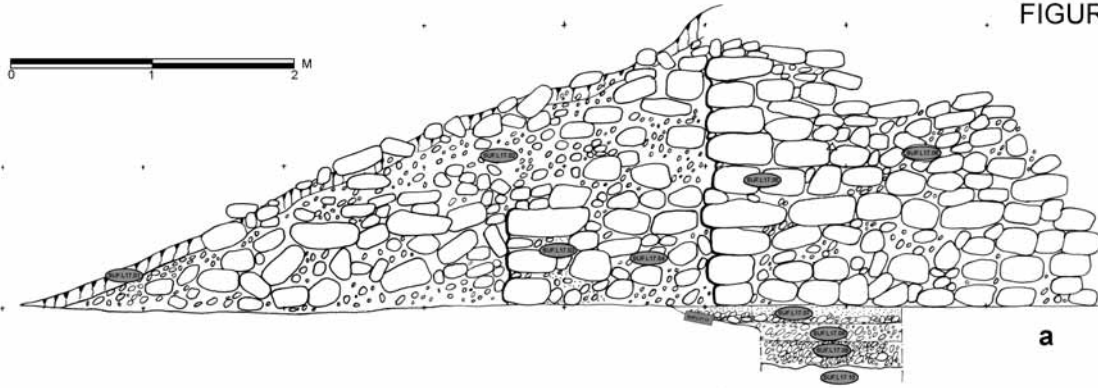


FIGURA 4

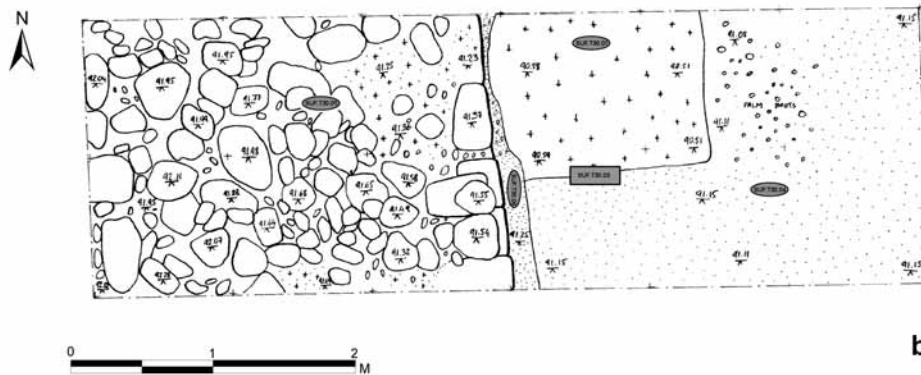
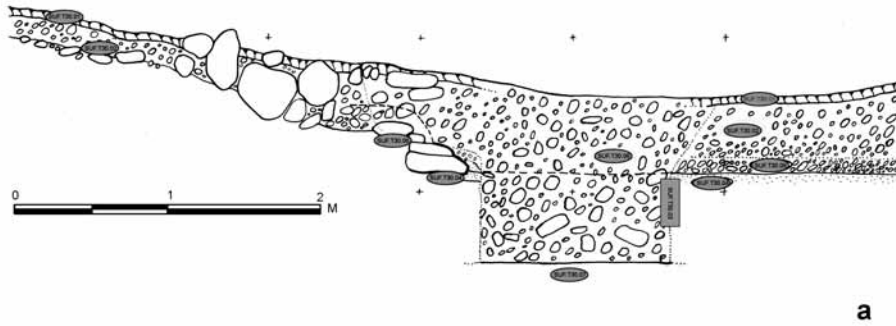
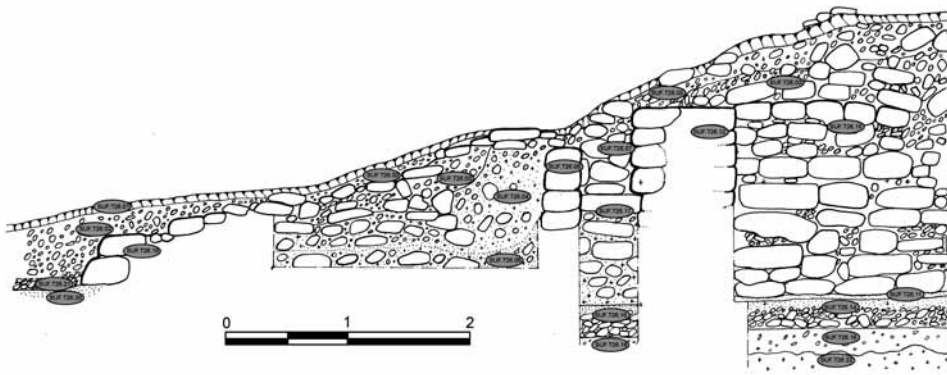
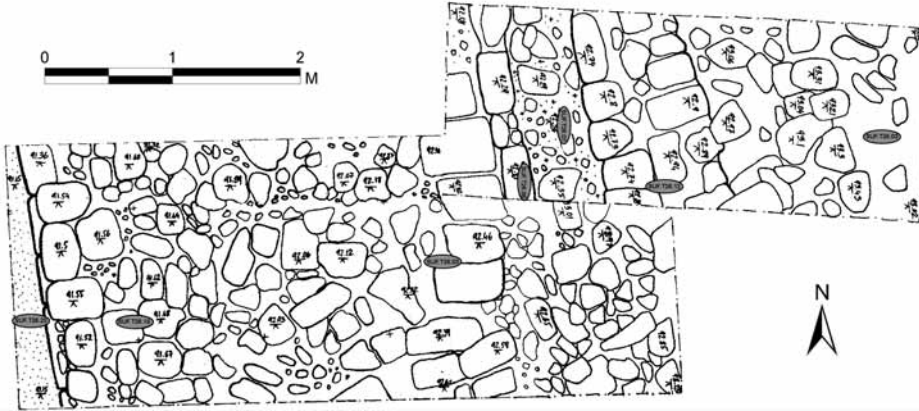


FIGURA 5

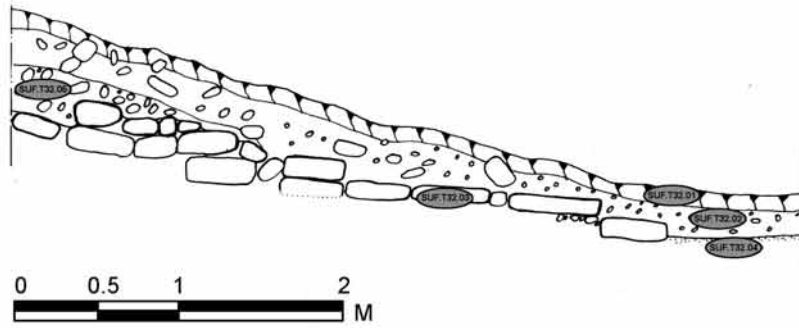


a

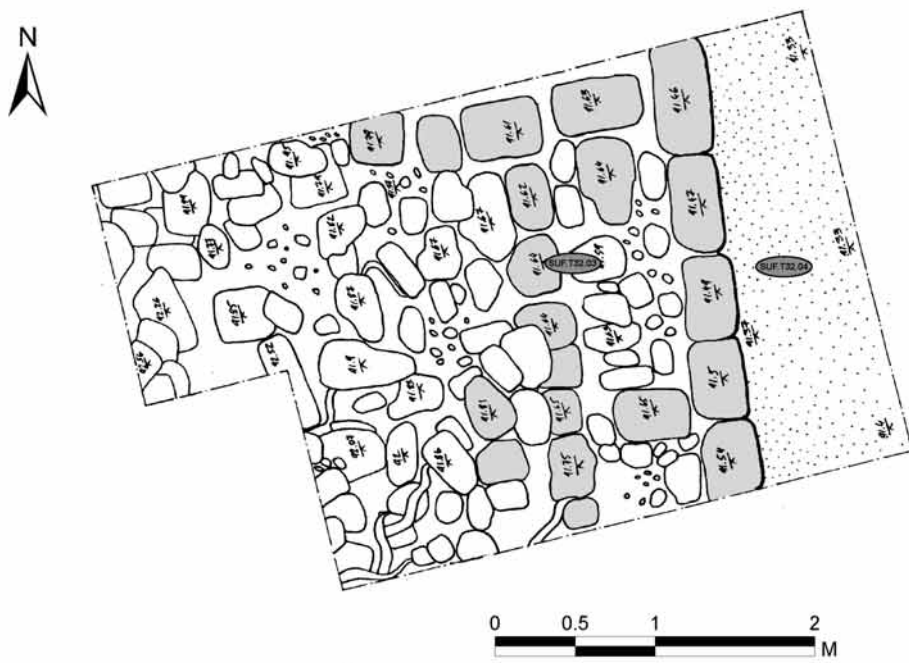


b

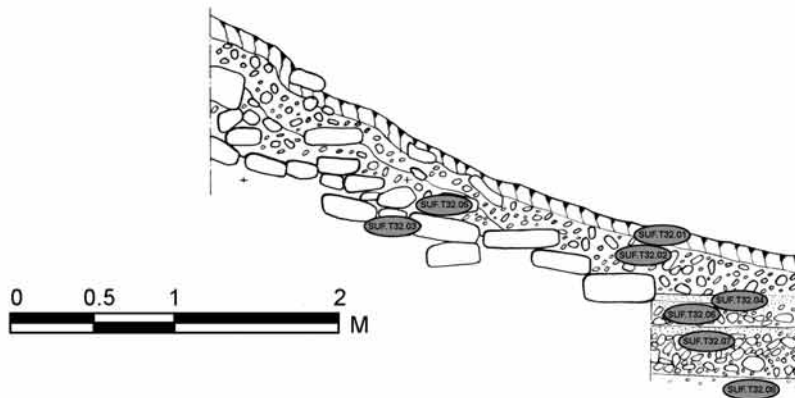
FIGURA 6



a



b



c

FIGURA 7

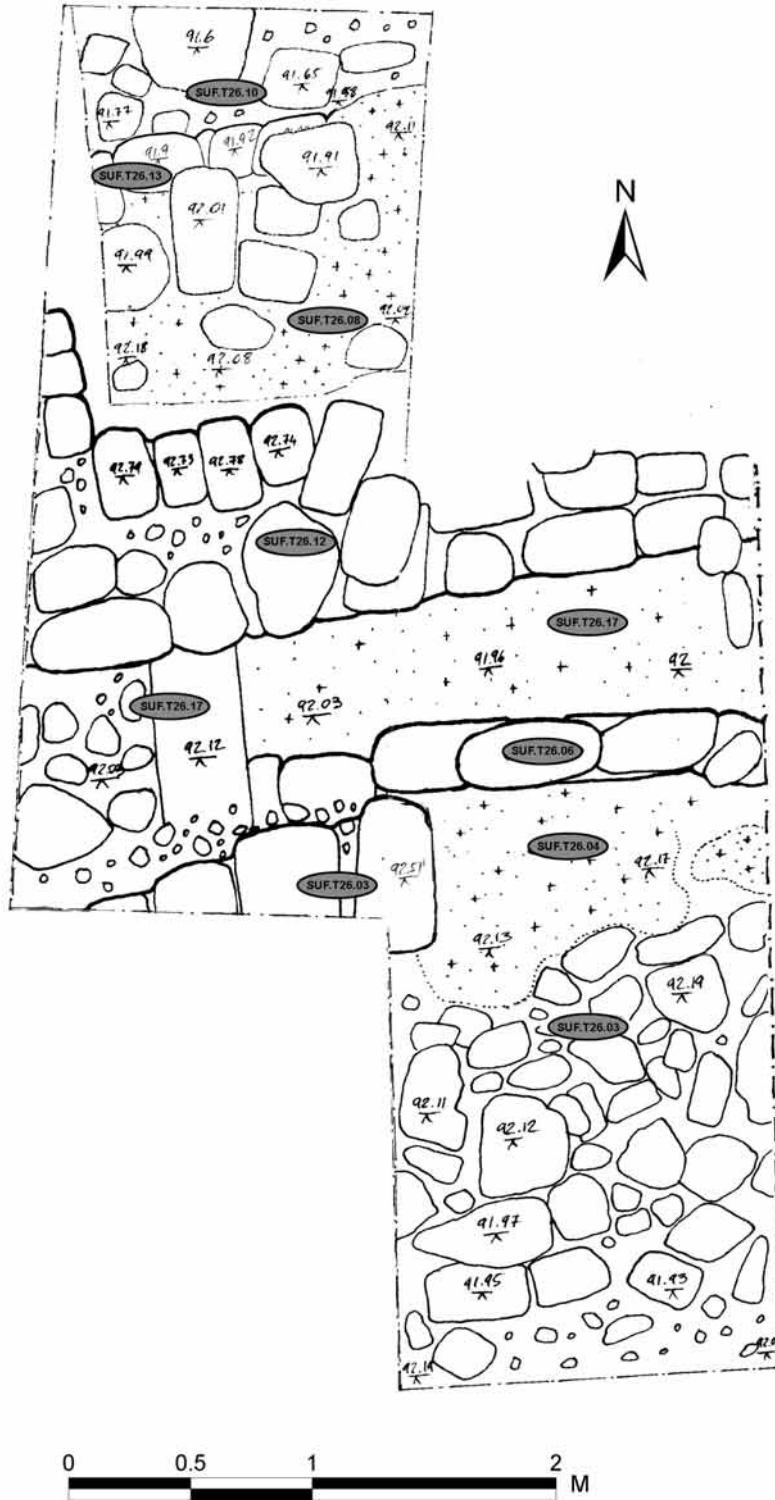


FIGURA 8

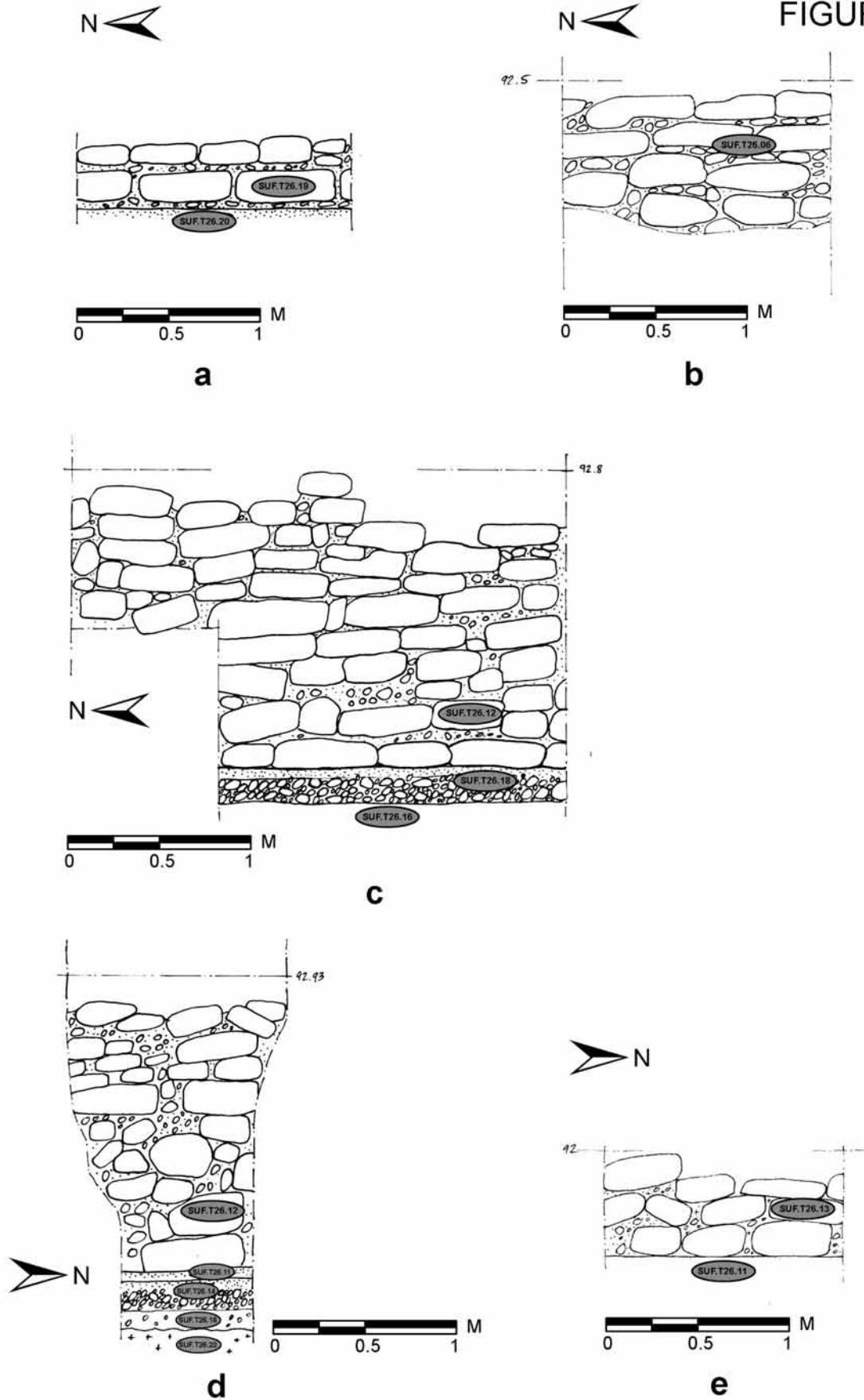


FIGURA 9

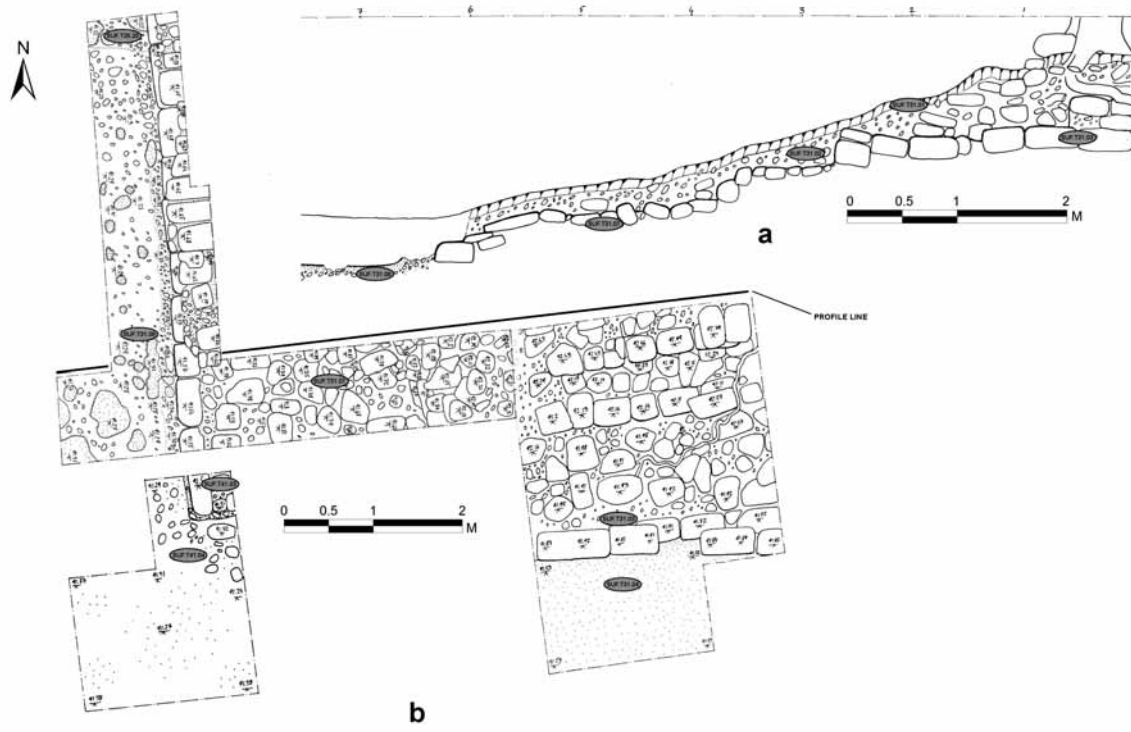
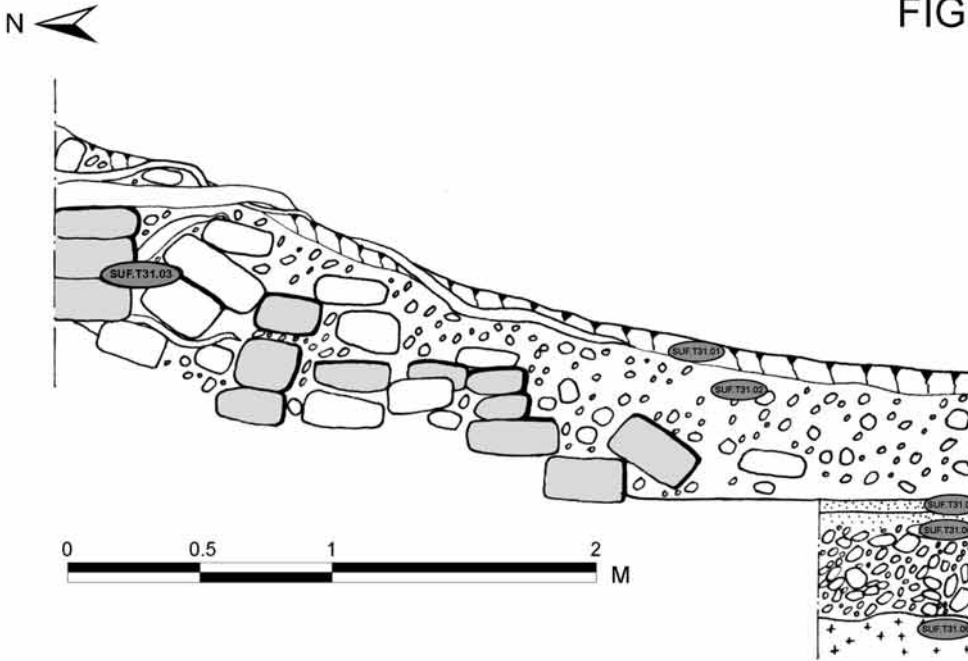
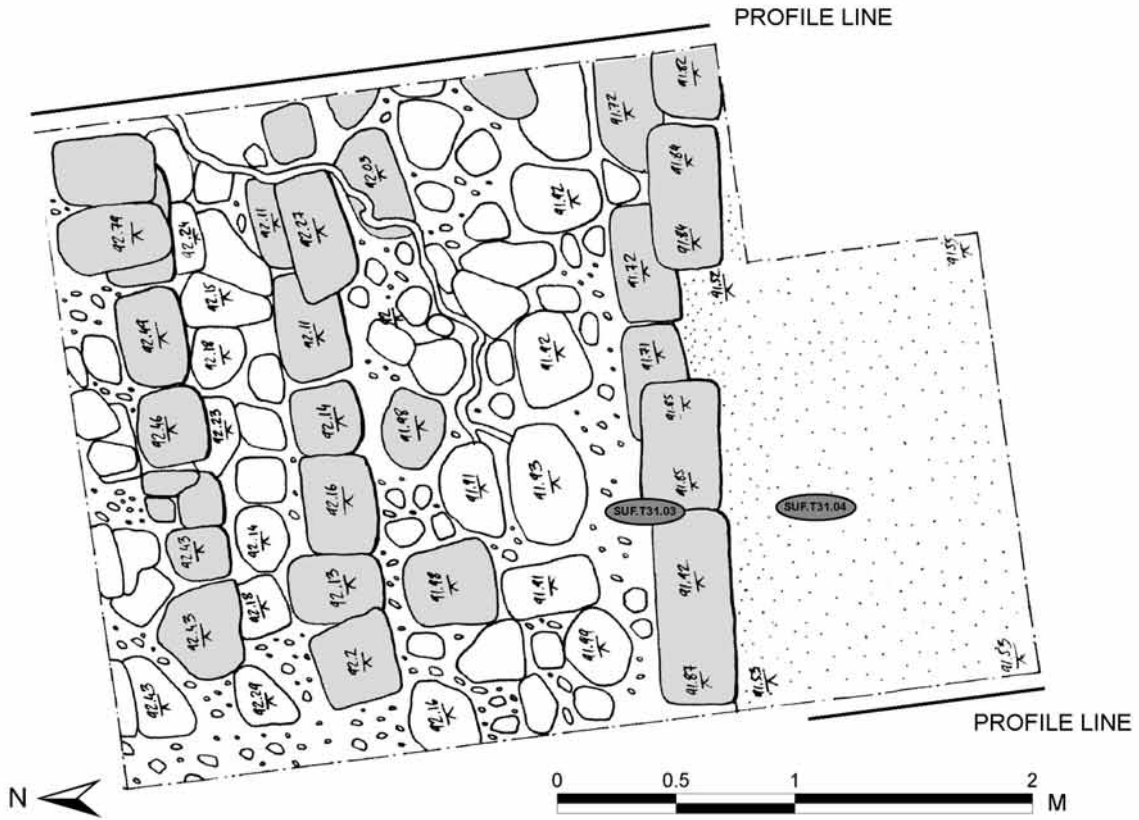




FIGURA 10

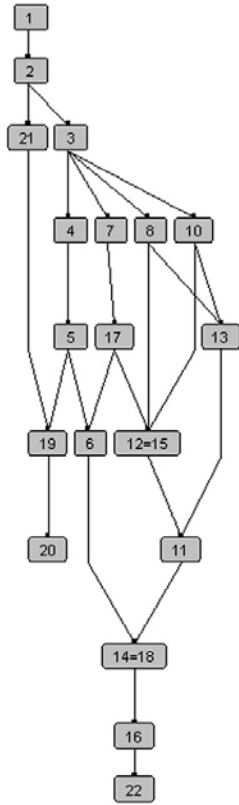


**a**



**b**

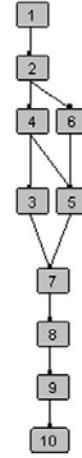
FIGURA 11



**a**



**b**



**c**

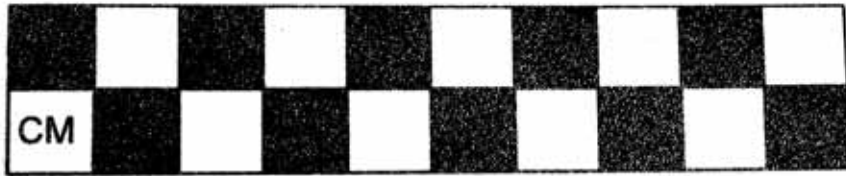


**d**



**e**

FIGURA 12



## Excavaciones en el juego de pelota en La Sufricaya (Estructuras 48 y 49)

Alexandre Tokovinine

### Introducción

Dos estructuras paralelas (48 y 49) se localizan al norte de la Plaza Norte del Grupo 1 de La Sufricaya. La Estructura 49 era un montículo de unos 13x15 m, cerca de 1.8 m de alto, orientado a lo largo del eje norte-sur con 4 grados de desviación al oeste (Figura 1). La estructura 48 era un montículo similar aproximadamente 2.5 m al oeste de la Estructura 49.

Durante la investigación inicial del sitio, Marc Wolf, quien mapeo el sitio en 2001 (Estrada-Belli 2001 <http://www.vanderbilt.edu/holmul/reports>), sugirió que las Estructuras 48 y 49 pudieran haber sido los restos de un juego de pelota. Sin embargo, la excavación de esta cancha supuesta emprendida por Justin Ebersole en 2002 (Estrada-Belli 2002 <http://www.vanderbilt.edu/holmul/reports>) no pudo encontrar ningunos restos de los marcadores o de talud en el lado este de la Estructura 48, o la superficie de la cancha misma.

---

### Excavación SUF.T26 (Estructura 49)

La Estructura 49 era una de las dos estructuras paralelas (48 y 49) localizadas al norte de la Plaza Norte del Grupo 1. El objetivo de la Excavación 2005 era descubrir si las dos estructuras eran de hecho restos de un juego de pelota. Si la respuesta fuera positiva, la Excavación procedería con investigar las fases de la construcción y la arquitectura de las estructuras. La trinchera SUF.T26 fue la primera parte de la excavación dirigida a descubrir si la Estructura 49 tenía una superficie con inclinación característica del juego de pelota en su lado occidental.

Las excavaciones en la trinchera SUF.T26 comenzaron con una trinchera de 1.5x4 m orientada a lo largo de las direcciones cardinales y tuvo como objetivo exponer la parte más baja del talud de la estructura (Figura 1). Una extensión de 1.5x4 m fue puesta posteriormente al norte y al este de la trinchera original para capturar el borde superior del talud y la parte superior de la Estructura 49. Finalmente, la parte baja de la trinchera original fue extendida por 0.5 m al norte y 1.5 m hacia el oeste cuando descubrimos que la superficie del talud era más ancha que fue anticipado.

El primer depósito expuesto durante la excavación era un estrato de tierra orgánica de 0.1 m de profundidad (SUF.T26.01) que extendía sobre el área entera de la excavación y consistía de tierra marrón friable con algunas inclusiones de arcilla, piedrin pequeños, y algunos piedras (Figura 5a) Inmediatamente debajo del humus estaba un depósito friable de la profundidad variable denominado SUF.T26.02 (Figura 5a). Consistía de tierra arenosa de color marrón claro con aproximadamente un 80% de inclusiones, sobre todo piedrin y algunas piedras más grandes. Extendía sobre el área entera de la excavación. Ese depósito resultó probablemente de la desintegración de la capa de estuco que cubría una

vez la estructura y del movimiento posterior de los materiales producidos por el derrumbe de la estructura hacia abajo del montículo.

Un depósito compacto de tierra de color marrón claro, bloques toscos planos de piedra caliza, piedras irregulares, y poco piedrin fue encontrado debajo del estrato SUF.T26.02 encima de la mayoría del área de la excavación y fue denominado SUF.T26.03 (Figura 5ab). Inicialmente descrito como otro depósito de derrumbe, este estrato resultó ser la capa superior del relleno de la construcción. Aunque no se hizo ninguna distinción entre el depósito SUF.T26.03 asociado a la superficie inclinada y el depósito SUF.T26.03 encima de la Estructura 49, la reexaminación posterior de fotografías y de perfiles reveló que el depósito encima de la superficie inclinada fue caracterizado por varias filas de las losas de piedra caliza planas; las losas en la parte oriental de la superficie inclinada eran de forma más regular (Figura 5 ab). El relleno de la construcción encima de la estructura incluyó un porcentaje más alto de los bloques de piedra caliza irregulares (Figura 5ab).

En la parte occidental de la trinchera, encontremos una pared de mampostería orientada hacia oeste (SUF.T26.19) debajo del estrato de derrumbe SUF.T26.02 (Figura 5ab). La fachada occidental de la pared consistió en dos cursos de los bloques de piedra caliza bien tallados (Figura 5ab, 8a) que formaban el borde occidental del talud. El lado este de la pared fue lindado por el depósito del relleno de la construcción SUF.T26.03. La pared SUF.T26.19 y el relleno SUF.T26.03 constituyeron un talud característico de la cancha del juego pelota cerca de 3 m de ancho (Figura 5ab). Un piso de yeso de color marrón claro denominado SUF.T26.20 fue encontrado al oeste de y extendiendo debajo de la pared SUF.T26.19 (Figura 5ab).

La sustracción parcial del relleno SUF.T26.03 en la parte este del talud expuso una pared interior de la estructura denominada SUF.T26.06 (Figura 5ab, 8b) y otro depósito del relleno (SUF.T26.04) localizado debajo del relleno SUF.T26.03 y lindando las paredes SUF.T26.19 y SUF.T26.06 (Figura 5a, 7). La parte visible de la pared SUF.T26.06 consistió en por lo menos cuatro cursos de bloques ásperos de la piedra caliza con la argamasa y piedrin en intermedio. La pared tenía cerca de 0.3 m de ancho, 1.3 m de alto, y por lo menos 3 m de largo (el tamaño máximo de la trinchera). Era orientada a lo largo del eje norte-sur con la desviación 4° al oeste. Un piso del estuco de color gris claro denominado SUF.T26.18 fue encontrado debajo de la pared SUF.T26.06 (Figura 5a). El depósito de relleno SUF.T26.04 era cerca de 0.5-0.7 m de profundidad y consistía en marga gris bastante densa con las inclusiones de piedrin y rocas. Un depósito aún más denso y duro de la marga y rocas (denominado SUF.T26.05) fue encontrado debajo del relleno SUF.T26.04 (Figura 5a).

Otra pared interior (SUF.T26.12), aproximadamente 0.9 m ancho, fue expuesta cerca de 0.4 m al este de la pared SUF.T26.06 (Figura 5ab, 7, 8cd). La pared SUF.T26.12 era casi paralela a la pared SUF.T26.06 con la desviación pequeña al oeste. Fue construida de 9 cursos de los bloques ásperos de la piedra caliza (0.6x0.3x0.3 m hasta los 0.2x0.1x0.15m) que se levantaban a una altura de 1.6 m. La parte superior de la pared podría formar la fachada de la plataforma pequeña que se levantaba unos 0.4 m por encima del talud. Los bloques de piedra caliza que constituían la fachada occidental de la pared fueron situados directamente encima del piso SUF.T26.18 (Figura 5a, 8c). Sin embargo, los bloques de la fachada este de la pared fueron puestos encima del estrato fino (SUF.T26.11) cubriendo el mismo piso de yeso (Figura 5c, 8d).

Una reexaminación de la mampostería de la fachada este sugirió una explicación posible de esta contradicción. Los cursos de los bloques en el lado este de la pared eran menos regulares que en el lado oeste (Figura 8cd). Por lo tanto, fue inicialmente identificada como parte de la pared, por ser realmente más compacta y mejor-hecha del relleno (SUF.T26.03 y SUF.T26.08) que linda la pared del este. Por otra parte, la deposición de SUF.T26.11 podía ser contemporánea con la colocación de la pared SUF.T26.12.

Dos depósitos sobrepuestos de relleno fueron encontrados en el espacio entre las paredes SUF.T26.06 y SUF.T26.12. El estrato denominado SUF.T26.07 fue localizado debajo del relleno SUF.T26.03 y consistía de un depósito gris compacto de rocas y los piedrin mezclados con marga (Figura 5ab). Un depósito duro de marga blanco-gris y rocas (SUF.T26.17) fue encontrado aproximadamente de 0.4 m debajo de la superficie del relleno SUF.T26.07 (Figura 5a, 7). El depósito SUF.T26.17 lindaba con las paredes SUF.T26.06 y SUF.T26.12 y fue localizado encima del piso SUF.T26.18.

A al este de la pared SUF.T26.12, una pared de construcción cerca de 2m de alto fue expuesta (SUF.T26.15). Esa pared estaba a lo largo del lado norte de la trinchera, perpendicular a la pared SUF.T26.12 (Figura 5a). La pared SUF.T26.15 consistió en por lo menos diez cursos de los bloques de la piedra caliza con el argamasa y los piedrin en el intermedio. Los bloques estaban de diverso tamaño (0.6x0.2x0.3 a 0.1x0.4x0.2) y acabado: algunos bloques bien tallados parecían sido reutilizados de otras estructuras. Las paredes SUF.T26.12 y SUF.T26.15 eran probablemente parte del mismo rasgo porque algunos de los bloques de piedra pertenecieron a la cualquier pared. Finalmente, un depósito compacto y fino (0.02-0.04 m) de tierra y arcilla gris con inclusiones de piedrin (SUF.T26.11) fue situado debajo de la pared SUF.T26.15 y sobre el piso SUF.T26.14 (Figura 5a, 8d). El último piso correspondió probablemente al piso SUF.T26.18 al lado occidental de la pared SUF.T26.12.

La sustracción del relleno SUF.T26.03 al este de la pared SUF.T26.12 expuso otra pared interna (SUF.T38.13) unos 1.2 m debajo de la superficie del depósito SUF.T26.03 y 0.8 m al este de la pared SUF.T26.12 (Figura 7, 8e). La pared SUF.T26.13 consistió en tres cursos de los bloques de piedra caliza bastante crudos (0.15x0.2x0.3 m) con argamasa y piedrin en el intermedio, colocados directamente encima del estrato SUF.T26.11. La pared daba frente al este y era 0.7 m de alto, 0.3 m de ancho extendiendo al menos 1.4 m de norte al sur. Era paralela a la pared SUF.T26.12 y lindaba con la pared SUF.T26.15.

Un depósito distinto denominado SUF.T26.08 fue encontrado entre las paredes SUF.T26.12, SUF.T26.13, y SUF.T26.15 (Figura 7). Consistía en la marga gris compacta con las inclusiones de bloques de piedra reutilizados, rocas, fragmentos de carbón, y fragmentos del estuco pintado con dos estratos de pintura roja. Este depósito lindaba con cada una de las tres paredes y extendía 0.7 m hacia abajo hasta el depósito SUF.T26.11. Había también un cambio en el relleno de la construcción al este de la pared SUF.T26.13. El nuevo depósito (SUF.T26.10) fue caracterizado por los bloques grandes de piedra caliza que se parecían reutilizados y algunas rocas colocados en un tierra flojo de color marrón. Este depósito lindaba con las paredes SUF.T26.13 y SUF.T26.15 y estaba encima del estrato SUF.T26.11.

Un depósito denso de tierra de color gris con un poco de arcilla y de piedrin pequeños denominado SUF.T26.11 fue encontrado debajo de los contextos SUF.T26.12, SUF.T26.15, SUF.T26.13, SUF.T26.08, y SUF.T26.11 (Figura 5a, 8d). Inmediatamente debajo de este depósito, encontremos un piso de yeso de color gris claro y el relleno asociado debajo del piso denominados SUF.T26.14 (Figura 5a, 8d). Este depósito (el piso y el relleno asociado) era 0.22 m de profundidad. Un piso idéntico (SUF.T26.18) fue encontrado debajo de las paredes SUF.T26.06 y SUF.T26.12 y el relleno SUF.T26.17 al lado occidental de la pared SUF.T26.12 (Figura 5a, 8c).

Excavaciones en dos pequeño pozos de sondeo en los pisos SUF.T26.14 y SUF.T26.18 expusieron un depósito de tierra y arcilla de color marrón oscuro con algunas inclusiones de piedrin localizado 0.22 m debajo de la superficie de los pisos (SUF.T26.16; Figura 5a, 8cd). Ese depósito era probablemente un estrato de paleosuelo. Las excavaciones en el pozo de sondeo en el área del piso SUF.T26.14 expusieron la superficie de roca madre (SUF.T26.22) situada cerca de 0.2 m debajo de la superficie del depósito de paleosuelo SUF.T26.16.

Finalmente, la investigación de la sección norte de la trinchera sugirió la presencia de un piso erosionado encima del piso SUF.T26.20 (Figura 5a). Ese piso tentativo (denominado SUF.T26.21) habría lindado la capa de yeso del talud que fue totalmente destruida por la erosión. Desafortunadamente, se podía deducir la presencia de ese depósito en la trinchera solamente por un cambio menudo en color y por una concentración más alta de piedrin finos que se observaba en el perfil de la sección norte de la trinchera.

En resumen, se puede reconstruir la secuencia de la construcción de la estructura excavada en la forma siguiente (Figura 11a). Primero, el lugar de la cancha de juego de era originalmente parte de la superficie de la plaza según lo evidenciado por la presencia del piso SUF.T26.14/ SUF.T26.18. Seguía siendo confuso si el contexto SUF.T26.20 era parte del mismo piso, puesto que había una diferencia de 0.1 m en la elevación entre SUF.T26.20 y SUF.T26.14/ SUF.T26.18. Es posible que una parte del piso original de la plaza debajo de la cancha fue quitada antes de que depositaron el piso de la cancha. Otra explicación probable podría ser que el piso debajo de la cancha pertenecía a un rasgo fue un poco elevado sobre el nivel la plaza y que fue incorporado en el conjunto de la cancha. La construcción de la estructura 49 comenzó con la colocación de la pared occidental del talud (SUF.T26.19) y una serie de las paredes interiores (SUF.T26.06, SUF.T26.12, SUF.T26.15) junto con un depósito fino de tierra gris al este (SUF.T26.11) seguido por la pared SUF.T26.13. Posteriormente, el espacio entre las paredes SUF.T26.19 y SUF.T26.06 fue llenado de tres depósitos sobrepuestos (SUF.T26.05, SUF.T26.04, SUF.T26.03). El espacio entre las paredes SUF.T26.02 y SUF.T26.12 fue llenado del estratoa SUF.T26.17 y después con un relleno menos compacto, SUF.T26.07. El espacio entre las paredes SUF.T26.12, SUF.T26.15, y SUF.T26.13 fue inicialmente llenado de un estrato compacto de bloques reutilizados, marga, y fragmentos del estuco (SUF.T26.08), mientras que el espacio al este de la pared SUF.T26.13 y sur de la pared SUF.T26.15 fue llenado de un depósito flojo de bloques reutilizados de piedra caliza y tierra (SUF.T26.10). El relleno principal construcción (SUF.T26.03) fue depositado posteriormente entre las paredes SUF.T26.12 y SUF.T26.15 y encima de los contextos SUF.T26.08, SUF.T26.10, y SUF.T26.13. Finalmente, la estructura fue cubierta en el yeso (SUF.T26.02) ya desaparecido. Algún tiempo después o simultáneamente con de ese acontecimiento, la cancha misma fue enyesada (SUF.T26.21).



La cerámica recuperada de la tierra vegetal (SUF.T26.01) y el depósito de derrumbe (SUF.T26.02) consistía de los tipos clásicos tempranos (Aguila Naranja, Quintal, Balanza). La cerámica del relleno principal de la estructura (SUF.T26.03) era principalmente clásica temprana (Triunfo, Aguila Naranja, Aguila Incisa (Pita), Coldero, Dos Arroyos, Balanza, Lucha Incisa, Boleto Negro-sobre-Naranja) con algunos tiestos Preclásicos (Polvero, Sierra Rojo, Jocote). El contenido de los contextos cerrados del relleno de la estructura (SUF.T26.07, SUF.T26.17, SUF.T26.04, SUF.T26.05, SUF.T26.10, SUF.T26.08) era casi idéntico con la adición de mas tipos clásicos tempranos (Flora Crema, Acordeón Inciso). El depósito SUF.T26.08 era particularmente interesante porque contenía una cantidad relativamente más alta de tiestos Preclásicos (Sierra Rojo) en la asociación con los bloques de la mampostería reutilizados y los fragmentos del estuco pintado. Se puede especular que el relleno vino de un edificio Preclásico. La colección de muestras de cerámica del piso SUF.T26.14/18 por debajo de la estructura fue caracterizada por cantidades más altas de tiestos Preclásicos (Sierra Rojo, Zapote Estriado) y la presencia de los policromos de Actun Kan junto con Dos Arroyos y Lucha Inciso.

En la conclusión, la excavación en la trinchera SUF.T26 demostró que la Estructura 49 era de hecho parte de la cancha de juego de pelota, aunque probablemente una de las más pequeñas entre los todavía excavados en el área Maya. A pesar de su tamaño relativamente pequeño, la Estructura 49 muestra una disposición típica de una cancha Maya con su talud bien ancho que se levanta lentamente hacia una pequeña pared que conduce al encima de la plataforma lateral. Es muy interesante que había solamente una fase de la construcción que fechaba al período clásico temprano. Ningunas modificaciones o reparaciones detectables siguieron y se parece que la estructura fue abandonada poco tiempo después de su construcción.

---

### **Excavación SUF.T30 (Estructura 48)**

El objeto de esta excavación fue descubrir si la Estructura (48) tenía una disposición similar a la Estructura 49 ya investigada (excavación SUF.T26) y si existía un piso de la cancha de juego de pelota entre las dos estructuras contrariamente a los resultados de las excavaciones por Justin Ebersole.

Para alcanzar estos objetivos, una trinchera de metro 2x6 m fue puesta a lo largo de las direcciones cardinales al oeste de la trinchera SUF.T26 (Figura 1). El primer depósito expuesto durante la excavación era un estrato de la tierra orgánica de 0.1 m de profundidad (SUF.T30.01) que extendía sobre el área entera de la excavación y consistía de tierra de marrón friable con algunas inclusiones de la arcilla, piedrin pequeños, y algunas piedras (Figura 4a) Inmediatamente debajo de la tierra organica estaba un depósito friable de la profundidad variable denominado SUF.T30.02 (Figura 4a). Consistía de tierra arenosa de color marrón claro con aproximadamente 80% de inclusiones, sobre todo piedrin y algunas piedras más grandes. Extendía sobre el área entera de la excavación. Ese depósito resultó probablemente de la desintegración de la capa de estuco que cubría una vez la estructura y del movimiento posterior de los materiales producidos por el derrumbe de la estructura hacia abajo del montículo. La sustracción del estrato de humus también

expuso el área de la excavación de 2002 (SUF.T30.03) que era fácilmente distinguible por su relleno friable de color marrón oscuro (SUF.T30.06) con algunas inclusiones de piedrin y de materiales orgánicos (Figura 4ab).

La sustracción posterior del depósito de derrumbe SUF.T30.02 procedió del este al oeste, siguiendo el piso ya expuesto en la excavación SUF.T26 (denominado SUF.T26.20 para la excavación SUF.T26 y SUF.T30.04 para la excavación SUF.T30) hasta que el depósito de derrumbe y el relleno de la excavación de 2002 fueron quitados sobre el área entera de la trinchera entre las Estructuras 48 y 49. Llegó a ser evidente que el piso SUF.T30.04 se extendía entre las estructuras (Figura 4ab). Cuando la porción restante del depósito de derrumbe SUF.T30.02 había sido quitado, encontramos el borde de un talud de mampostería (SUF.T30.05) que era casi idéntico al de la Estructura 49 (Figura 4ab). Su fachada este consistía de dos cursos de bloques de piedra caliza bien tallados que fueron lindadas por un relleno de construcción con bloques menos regulares (Figura 4ab). La parte norte del curso superior de piedras faltaba su fachada de mampostería. Estos bloques fueron quitados probablemente durante la excavación de 2002. La sección sur del talud era intacta.

En la parte más occidental de la cancha encontramos un piso que lindaba con la fachada de SUF.T30.05 y lo denominamos SUF.T30.08. Este piso extendía solamente 0.1 m al este de SUF.T30.05 y estaba localizado por encima del piso SUF.T30.04 (Figura 4ab). La investigación del perfil de la sección norte de la trinchera sugirió que el piso SUF.T30.08 podría extenderse sobre todo el espacio entre las Estructuras 48 y 49 (Figura 4a).

Los depósitos debajo del lote SUF.T30.05 fueron expuestos en la sección occidental del corte de la excavación de 2002. Fue notado que SUF.T30.05 se localizaba encima del piso SUF.T30.04 y el relleno asociado abajo del piso que fue puesto sobre dos estratos de piedrin depositados sobre la roca madre que no fueron investigados (Figura 4a).

En resumen, se puede observar varios episodios de la deposición (Figura 11b). Primero, el relleno y el piso de yeso asociado (SUF.T30.04) fueron colocados encima del depósito de piedrin no investigado. Posteriormente, el rasgo SUF.T30.05 (el talud occidental del juego de pelota) fue construido encima del piso SUF.T30.04 y un piso nuevo (SUF.T30.08) fue colocado contra la fachada este del talud y encima del piso SUF.T30.04. Ningunas modificaciones o reparaciones siguieron. Una vez que la estructura fuera abandonada, la acumulación de derrumbe (SUF.T30.02) comenzó. Finalmente, la capa de la tierra vegetal (SUF.T30.01) fue depositada encima del estrato de derrumbe. La excavación de 2002 (SUF.T30.03) quitó todos los depósitos hasta la roca madre (SUF.T30.07). La fachada oriental del rasgo SUF.T30.05 fue parcialmente desmontado. Finalmente, la trinchera de la excavación de 2002 fue rellenada.

En contraste con la trinchera SUF.T26, la muestra de cerámica del humus SUF.T30.01 y del estrato de derrumbe SUF.T30.02 fue caracterizada por la presencia de los tipos del Clásico Tardío/Terminal (Chinja Zapote, Tinaja, Cambio/Encanto) junto con la cerámica de Clásico Temprano (Águila Naranja). Tomando en cuenta que el relleno de la estructura investigado en la trinchera SUF.L17 no contenía muestras de cerámica clásica tardía, la presencia de esta última en la superficie del talud la Estructura 48 se podría ser asociada a la re-ocupación clásica tardía del sitio.

En conclusión, la excavación SUF.T30 confirmó la presencia del piso de la cancha de juego de pelota. Fue demostrado que el lado este de la Estructura 48 formaba un talud característico del juego de pelota que era idéntico al talud encontrado en el lado occidental del montículo de la Estructura 49.

---

### **Excavación SUF.L17 (Estructura 48)**

La trinchera de saqueo SUF.L17 fue localizada en el lado occidental del montículo de la Estructura 48. El tamaño de la trinchera era aproximadamente 5x0.8 m en el nivel de la superficie del montículo y 8x0.8 m en el fondo. Su orientación fue aproximadamente del este a oeste hacia el centro del montículo (Figura 1, 2). La trinchera continuaba como túnel unos 2.5 m dentro del lado oeste del montículo.

El objetivo de la excavación fue limpiar las secciones laterales de la trinchera para investigar la arquitectura de la Estructura 48 (especialmente, su lado occidental) y clarificar la historia de su construcción.

La excavación comenzó quitando el depósito de saqueo denominado SUD.L17.00. Esta excavación expuso un piso de yeso de color gris claro (Figura 3ab). Este depósito denominado SUF.L17.07 era cerca de 0.12 m de profundidad. Algunos 4.6 m hacia este de la entrada a la trinchera los saqueadores cortaron el piso SUF.L17.07 produciendo un pozo oval de 2 m de largo y 0.8 m de ancho denominado SUF.L17.11. Este pozo reveló un estrato friable de tierra y arcilla de color marrón oscuro con algunas inclusiones de piedrin (Figura 3ab). Este depósito fue denominado SUF.L17.08. Un pozo de sondeo de 1x0.8 m en la parte oriental del corte SUF.L17.11 reveló que el contexto SUF.L17.08 era 0.18 m de profundidad y cubría un estrato friable de tierra y arcilla de color gris y piedrin denominado SUF.L17.09 (Figura 3a). El último era 0.18 m de profundidad y fue puesto directamente sobre la roca (SUF.L17.09).

El perfil norte de la trinchera parecía haber sufrido menos del derrumbe parcial de las paredes de la trinchera y fue elegido para limpieza e investigación. El primer depósito visible en el perfil era un depósito de humus de color marrón unos 0.1-0.15 m de profundidad denominado SUF.L17.01 (Figura 3a). Un estrato de derrumbe denominado SUF.L17.02 se localizaba debajo del humus (Figura 3a). Consistía de tierra de color marrón claro con las inclusiones de piedrin, rocas, bloques crudos de piedra caliza (0.2x0.2x0.4 m en promedio), y un poco de piedras talladas del mismo tamaño.

En los primeros 3.6 m del perfil visible de la sección norte del oeste al este, el depósito de derrumbe estaba directamente encima del piso SUF.L17.07. Una pared de mampostería hacia el oeste (SUF.L17.03) se localizaba 3.6 m al este del lado oeste de la trinchera (Figura 3a). Consistía en tres cursos de los bloques crudos de piedra caliza (de tamaño de 0.3x0.2x0.2 m a 0.6x0.3x0.3 m) unidos con argamasa y piedrin. La pared era por lo menos 0.8 m de alto y 0.5 m de ancho. El alcance visible de la pared era 1.4 m. La pared estaba orientada a lo largo del eje norte-sur con la desviación de unos 4° hacia el oeste (Figura 3ab). Una otra pared mirando hacia el oeste (denominada SUF.L17.05) fue encontrada 1.4 m al este de la pared SUF.L17.03 (Figura 3a). Consistía de nueve cursos de

los bloques ásperos de piedra caliza (0.3x0.2x0.1 a 0.6x0.3x0.4 m) con argamasa y piedrin en el intermedio. La pared era 1.8 m de alto y 0.8 m de ancho. El alcance visible de la pared era 1.4 m. Tenía la misma orientación que la pared SUF.L17.03 (Figura 3b). Ambas paredes estaban encima del piso SUF.L17.07 y debajo del estrato de derrumbe SUF.L17.02.

El espacio entre las paredes SUF.L17.03 y SUF.L17.05 estaba llenado de un depósito compacto-friable de tierra gris con las inclusiones de piedrin, rocas, y bloques ásperos de piedra caliza (SUF.L17.04). Se parecía como si la pared SUF.L17.03 y el relleno SUF.L17.04 formaban una vez una terraza que lindaba con la fachada oeste la pared SUF.L17.05 en el oeste. El piso SUF.L17.07 estaba directamente debajo del relleno.

Otro depósito del relleno (denominado SUF.L17.06) lindaba el lado este de la pared SUF.L17.05. El alcance de este depósito era al menos 1.6x1.6 m en la parte visible de la sección. El relleno SUF.L17.07 consistía de cursos irregulares de bloques crudos y de rocas de piedra caliza colocados adentro en la matriz de tierra y marga (Figura 3a). El piso SUF.L17.07 estaba debajo de este relleno.

Durante limpieza de la sección norte correspondiente al estrato SUF.L17.06, descubrimos un tiesto (de tamaño de 0.03x0.03 m) de cerámica de Aguila Naranja con un dibujo grabado que parecía al cruz de 'K'AN' denominado SUF.L17.06.03.01 (Figura 12). No era claro si este tiesto fuera accidentalmente tirado en el relleno de la estructura o si fuera parte de una oferta dedicatoria. La oferta principal fue supuestamente saqueada.

En resumen, la historia de la deposición de la estructura 48 o su parte visible en el perfil de la sección norte de la trinchera SUF.L17 (Figura 11c) comenzó con la colocación de dos estratos de tierra y piedrin (SUF.L17.09 y SUF.L17.08) encima de la roca madre (SUF.L17.10). Posteriormente, un piso de yeso SUF.L17.07 fue puesto encima del depósito SUF.L17.08. Entonces, la construcción de la estructura 48 comenzó con la colocación de las paredes SUF.L17.03 y SUF.L17.05 encima del piso SUF.L17.07. El espacio entre las paredes y al este de la pared SUF.L17.05 fue llenado. El resultado fue una plataforma con una terraza en su lado occidental. No había evidencia del estuco que cubría las fachadas occidentales expuestas de las paredes y del depósito del relleno SUF.L17.04. Tan poco encontramos un otro piso que lindaba con la fachada oeste de la pared SUF.L17.03. Una vez que la estructura fuera abandonada, los estratos de derrumbe caída y de tierra vegetal acumularon encima de las paredes y de los depósitos del relleno.

La investigación del relleno de saqueo proporcionó una muestra grande de la cerámica que vino del relleno de la estructura. La muestra consistió sobre todo en los tipos clásicos tempranos (Triunfo, Águila Naranja, Dos Arroyos, Balanza, Lucha Inciso) y algunos tipos preclásicos o protoclásicos (Polvero y Sierra Rojo). La muestra de cerámica del relleno producido por el derrumbe de las paredes de la trinchera de saqueo consistía exclusivamente de los tipos clásicos tempranos (Águila Naranja, Triunfo, Quintal, Balanza). Por lo tanto, se podría seguramente fechar el relleno de la construcción se podía fechar con seguridad al Clásico Temprano. El depósito SUF.L17.08 también contenía alguna cerámica clásica temprana (Águila Naranja) y preclásica (bordes).

Por lo tanto, la investigación del perfil de la trinchera sugirió que la Estructura 48 tuviera solamente una fase de la construcción (de Clásico Temprano) y que había una terraza,

aproximadamente 0.8 m de alto y 1.4 m de ancho en el lado oeste de la estructura. Se parecía que no había acceso al encima de la estructura desde su lado oriental.

---

### **Excavación SUF.T31 (Estructura 49)**

El objeto de la excavación era investigar el lado sur de la Estructura 49 en la búsqueda del acceso potencial hacia el encima de la plataforma, así como el piso al sur de la estructura. Para alcanzar estos objetivos, excavamos una trinchera de 3x3 m denominada SUF.T31 en el lado sur del montículo de la Estructura 49 (Figura 1). Posteriormente, una extensión de 1x2 m fue agregada al lado sur de SUF.T31. La trinchera fue orientada a lo largo de las direcciones cardinales con la desviación 4° al oeste de modo que la orientación de la trinchera emparejaría la orientación de la estructura.

El primer depósito expuesto durante la excavación era un estrato de la tierra orgánica de 0.1 m de profundidad (SUF.T31.01) que extendía sobre el área entera de la excavación y consistía de tierra marrón friable con algunas inclusiones de la arcilla, piedrin pequeños, y algunos piedras (Figura 9a, 10a) Inmediatamente debajo de la tierra vegetal estaba un depósito friable de la profundidad variable denominado SUF.T31.02 (Figura 9a, 10a). Consistía en el tierra arenoso de color marrón claro con aproximadamente 80% de inclusiones, sobre todo piedrin y algunas piedras más grandes. Extendía sobre el área entera de la excavación. Ese depósito resultó probablemente de la desintegración de la capa de estuco que cubría una vez la estructura y del movimiento posterior de los materiales producidos por el derrumbe de la estructura hacia abajo del montículo.

La sustracción del depósito del derrumbe SUD.T31.02 expuso dos nuevos contextos. Un piso de yeso gris denominado SUF.T31.04 se localizaba en el área de 1.2x2 m en la parte sur de la trinchera (Figura 10ab) El piso lindaba una escalera de mampostería de cuatro escalones denominada SUF.T31.03 que se extendía por 3x2.8 m en el área de la excavación y que se levantaba a una altura de 1.2 m (Figura 10ab). Cada escalón consistía de una fachada sur hecha de bloques tallados de piedra caliza lindados al norte por un relleno de rocas, piedrin, y argamasa.

El escalón más bajo y más sur tenía cerca de 0.4 m de alto, 0.6 m de ancho, y consistía en dos cursos de los bloques tallados de piedra caliza (0.2x0.3x0.5 m en promedio) que daban al sur. Un relleno de marga y rocas lindaba con el lado norte de los bloques. El segundo escalón tenía 0.2 m de alto y 0.6 m de ancho. Fue hecho de dos cursos irregulares de bloques de piedra caliza puestos en argamasa y piedrin. La fachada de la mampostería del tercer escalón consistía en tres filas de los bloques tallados (0.2x0.4x0.2 en promedio) encajadas parcialmente en el relleno del segundo paso. La parte visible del escalón estaría de las mismas dimensiones que el segundo escalón. Finalmente, el cuarto escalón también fue encajado en el relleno al norte del tercer escalón. El lado sur del escalón consistía en tres cursos de las piedras talladas (0.3x0.15x0.4 m en promedio) que se levantaban a 0.3 m (sin parte encajada). El alcance norte-sur del escalón no podía ser considerado.

Un pozo de sondeo de 2x0.6 m fue excavado en la esquina sudoeste de la trinchera. Primero, el piso SUF.T31.04 fue quitado. Ese depósito era solamente 0.05-0.08 m de profundidad (Figura 10a). Inmediatamente abajo, encontramos un piso de yeso gris denominado SUF.T31.05 (Figura 10a). Para investigar este piso, el tamaño original del pozo de sondeo fue reducido al 1x0.6m. La sustracción del piso SUF.T31.05 y el relleno asociado expuso la roca madre (SUF.T31.06) unos 0.36 m debajo del piso (Figura 10a).

Para clarificar la relación entre la escalera y el talud de la Estructura 49, la trinchera original SUF.T31 fue extendida por 4.5x1 m al oeste (Figura 9ab). Una vez la tierra vegetal y el depósito de derrumbe hubieron sido quitados, una superficie del talud (SUF.T31.07) fue expuesta (Figura 9ab). Encontramos un fragmento de obsidiana verde (SUF.T31.02.05.01) en el depósito del derrumbe al oeste del talud. En contraste con la superficie expuesta en la trinchera SUF.T26, la fachada occidental del talud consistía en la pared de solamente un curso de los bloques tallados de piedra caliza denominada SUF.T31.07. El relleno que formaba la superficie del talud, aproximadamente 3 m de ancho, lindaba con el lado este de la pared SUF.T31.07. Había una diferencia mas en comparación con el talud en la parte central de la estructura expuesta en la excavación anterior (SUF.T26). La superficie del SUF.T31.07 era casi horizontal sobre los primeros 2 m del oeste al este seguido por una inclinación pequeña alrededor que de un metro de ancho que conducía a la plataforma en el nivel del tercer escalón de la escalera (Figura 9ab). Por lo tanto, se parecía que la superficie expuesta en la excavación SUF.T31 correspondía a la borde sur del talud.

Un piso parcialmente erosionado de yeso de color gris / marrón claro (SUF.T31.08) lindaba con el borde occidental del talud SUF.T31.07 y extendía sobre el resto del área occidental de la trinchera (Figura 9ab). La distancia entre el lugar en donde la superficie del piso SUF.T31.08 se inclinaba para arriba contra la fachada original del talud y el borde de la fachada de mampostería todavía preservado era aproximadamente 0.2 m sugiriendo que la capa de estuco sobre el talud SUF.T31.07 era cerca de 0.2 m de grosor. La superficie del piso SIF.T31.08 era 0.1 m más alta que la superficie del piso SUF.T31.20 en la trinchera SUF.T26. Se parecía que el piso SUF.T31.08 correspondía a un piso erosionado SUF.T26.21 que era visible solo en las secciones de la trinchera SUF.T26.

Para verificar esa hipótesis, el borde occidental de la trinchera SUF.T31 fue ampliado hacia el norte, hacia el cruce de las trincheras SUF.T26 y SUF.T30 (Figura 9b). La excavación confirmó que el piso SUF.T31.08 correspondía a SUF.T26.21 y que ambos estratos eran tal vez la superficie original de la cancha del juego. Por otra parte, la fachada occidental del talud SUF.T31.07 (visto a lo largo del borde oriental de la extensión) reasumió su altura normal agregando un curso más de bloques tallados (Figura 9b). Por lo tanto, sería aún más probable que la superficie del talud SUF.T31.07 expuesta en la primera extensión de la trinchera SUF.T31 fuera su borde sur.

Un problema sin ninguna solución definitiva era la diferencia de 0.2 m en la elevación entre las superficies de los pisos SUF.T31.08 y SUF.T31.04. Una interpretación sería que el piso de la cancha SUF.T31.08 fuera hundido con respecto al piso SUF.T31.04 de la plaza. Sin embargo, la misma diferencia en la elevación persistía al nivel del piso SUF.T31.05 que correspondía a SUF.T26.20 y su equivalente en la trinchera SUF.T31 (el piso de la plaza antes de la construcción del juego de pelota). Por lo tanto, la diferencia era probablemente debido al algo más, por ejemplo, a la declinación de la superficie de la



plaza. Además, las elevaciones de los pisos de la plaza expuestos en la excavación SUF.T32 correspondían al piso SUF.T31.08 y no al piso SUF.T31.04. Solamente una exposición completa de la superficie entre las trincheras podría clarificar este asunto pero la excavación sería imposible debido a falta del tiempo.

En resumen, la actividad de la construcción en el área (Figura 11d) de la trinchera SUF.T31 comenzó con la deposición del piso SUF.T31.05 (un equivalente de SUF.T26.20 y SUF.T30.04). Fue seguida por la construcción del talud SUF.T31.07 y la escalera SUF.T31.03 que eran parte de una sola fase de la construcción. Posteriormente, un piso de la cancha del juego de pelota fue depositado sobre el piso SUF.T26.20/SUF.T31.05 y contra el talud SUF.T31.07 que supuestamente fue cubierto por 0.2 m del estuco. Mientras tanto, un piso SUF.T31.04 fue colocado al sur de la escalera SUF.T31.03. Seguía siendo confuso si los pisos SUF.T31.08 y SUF.T31.04 formaban una superficie continua o de allí era una cierta clase de escalón entre ellos, aunque la primera opción se parecía más probable. Finalmente, una vez que la estructura fuera abandonada, los materiales del derrumbe y la tierra vegetal acumularon sobre las superficies de SUF.T31.03, SUF.T31.04, SUF.T31.07, y SUF.T31.08.

La muestra de cerámica recuperada de la tierra vegetal (SUF.T31.01) y del estrato de derrumbe (SUF.T31.02) consistía de tipos del Clásico Temprano (Águila Naranja, Pita, Balanza, Triunfo, Lucha Incisa), Clásico Tardío (Tinaja, Chiquiste, fragmentos de vasijas Tepeu), y Preclásico (Sierra Rojo, Polvero). La cerámica recuperada de la escalera (SUF.T31.03) era de Clásico Temprano (Triunfo, Águila Naranja, Pita, Coldero, Balanza, Lucha Incisa) con algunos tiestos preclásicos (Sierra Rojo). La porción excavada del piso SUF.T31.05 no contuvo ningunos tiestos diagnósticos, mientras que la muestra del piso y del relleno SUF.T31.05 contenía tiestos preclásicos tardíos (Sierra Rojo, Sabana) y clásicos tempranos (Águila Naranja). La porción excavada del piso SUF.T31.08 contuvo algunos fragmentos de cerámica clásica temprana.

En la conclusión, las dos contribuciones más importantes de la excavación fueron el descubrimiento de la escalera en el lado sur de la Estructura 49 y la identificación del piso de la cancha. La excavación también contribuyó a la comprensión de la arquitectura del talud de la Estructura 49. La presencia de la cerámica clásica tardía en la superficie de la escalera de la Estructura 49 se podría ser asociada a la re-ocupación clásica tardía del sitio, así como zaceo o aún una re-ocupación de la Estructura 49 sí misma.

---

### **Excavación SUF.T32 (Estructura 49)**

El objeto de la excavación fue investigar el lado este de la Estructura 49 buscando el acceso potencial al encima de la plataforma, así como el piso en frente de la estructura. Este lado era particularmente interesante porque sea la fachada exterior más pública del juego de pelota por la presencia de una plaza al este del conjunto.

Para alcanzar estos objetivos, una trinchera de 3x4 m denominada SUF.T32 fue puesta en el lado sur del montículo de la Estructura 49 (Figura 1, 2). Posteriormente, una extensión

de 1x1.5 m fue agregada al lado occidental de SUF.T32. La trinchera fue orientada a lo largo de las direcciones cardinales con la desviación 4° al oeste para reproducir la orientación ya conocida de la estructura.

El primer depósito expuesto durante la excavación fue un estrato de la tierra orgánica de 0.1 m de profundidad (SUF.T32.01) que extendía sobre el área entera de la excavación y consistía de tierra marrón friable con algunas inclusiones (menos del 30%) de piedrin y piedras pequeñas (Figura 6ac). Inmediatamente debajo de la tierra vegetal estaba un depósito friable de la profundidad variable denominado SUF.T32.02 (Figura 6ac). Consistía en el tierra arenoso de color marrón claro con aproximadamente 40-50% de inclusiones, sobre todo piedrin y algunas piedras más grandes. Extendía sobre el área entera de la excavación. Ese depósito resultó probablemente de la desintegración de la capa de estuco que cubría una vez la estructura y del movimiento posterior de los materiales producidos por el derrumbe de la estructura hacia abajo del montículo.

La sustracción del depósito de derrumbe SUF.T32.02 expuso tres contextos nuevos. Un piso de yeso de color marrón claro/gris denominado SUF.T32.04 se localizaba en el área de 1.1x3 m en la parte oriental de la trinchera (Figura 6a-c). El piso lindaba con un rasgo que consistía en un curso de los bloques tallados de la piedra caliza (0.6x0.3x0.15 m) que se levantaban 0.1 m encima del nivel del piso. Un otro curso de bloques tallados entremezclados con un relleno de marga gris, bloques crudos y piedrin lindaba con el lado oeste del primer curso de bloques tallados. La superficie del segundo curso era 0.2 m encima del nivel del piso de yeso. Los dos cursos parecían ser los escalones de una escalera (Figura 6a-c). Por lo tanto, ellos fueron asignados un solo número de contexto SUF.T32.03. Mas hacía el oeste, la superficie de la escalera fue encontrada cubierta por un depósito friable de derrumbe que consistía en el tierra margoso de color gris con las inclusiones de rocas grandes, piedrin y algunos bloques crudos. Este depósito fue denominado SUF.T32.05 (Figura 6ac). Extendía sobre el área de 2x3 m al oeste de los dos escalones expuestos y era aproximadamente de 0.1-0.5 m de profundidad (mas profundo al oeste). La sustracción del estrato SUF.T32.05 expuso más de la superficie de la escalera SUF.T32.03 aunque faltaba una gran parte del tercer escalón (Figura 6a-c). Consistía probablemente de un curso de bloques tallados de piedra caliza aproximadamente 0.4x0.2x.2 m de tamaño que se levantaban un 0.1 m encima del segundo escalón y eran lindados al oeste por un relleno de bloques más crudos, piedrin y argamasa. Desafortunadamente, no sería posible (por los árboles) ampliar la trinchera más al oeste localizar más escalones.

Un pozo de sondeo de 1x0.9 m fue excavado en la esquina suroeste de la trinchera. Primero, el piso SUF.T32.04 fue quitado. Ese depósito era solamente 0.06-0.07 m de profundidad (Figura 6c). Inmediatamente abajo, encontramos un piso erosionado de yeso gris denominado SUF.T32.06 (Figura 6c). El escalón más bajo de la escalera SUF.T32.03 estaba directamente sobre ese piso (Figura 6c). El relleno asociado al piso SUF.T32.06 consistía de tierra margoso compacto y piedrin. La capa de yeso y el relleno eran cerca de 0.2 m de grosor. Otro piso de yeso denominado SUF.T32.07 fue localizado abajo (Figura 6c). Este piso fue preservado mucho mejor. Su capa de yeso era 0.05 m de grosor mientras que su relleno era unos 0.25 m de grosor. Un depósito de paleosuelo de color marrón oscuro (SUF.T32.08) se localizaba debajo del relleno del piso de SUF.T32.07 (Figura 6c).

En resumen, la construcción en el área excavada (Figura 11e) comenzó con la deposición del piso SUF.T32.07. Este evento fue seguido por la colocación del SUF.T32.06 por encima de la superficie anterior de la plaza. Posteriormente, la escalera SUF.T32.03 fue construida encima del piso SUF.T32.06 y un piso nuevo SUF.T32.04 fue colocado al oeste de los escalones. Una vez que la estructura fuera abandonada, la parte superior de la escalera y (probablemente) de la capa del estuco de la estructura se derrumbó, produciendo el estrato de derrumbe de materiales más grandes SUF.T32.05 y un estrato de materiales más finos SUF.T32.02. La ausencia de los bloques tallados a lo largo de la fachada este del tercer escalón de la escalera sugirió que la escalera podría haber sido saqueada algún tiempo después de que saliera de uso. La presencia de la cerámica clásica tardía en el depósito de derrumbe sugiere que este podría ocurrir durante la ocupación clásica tardía del sitio. Finalmente, el estrato de la tierra vegetal SUF.T32.01 acumuló encima del depósito de derrumbe.

La muestra de cerámica recuperada de los estratos de tierra vegetal (SUF.T32.01) y de derrumbe (SUF.T32.02) contenía unos tipos de Clásico Temprano (Quintal, Águila Naranja), unos tiestos clásicos tardíos y unos preclásicos (Sierra Rojo). La cerámica del depósito de derrumbe SUF.T32.05 y del relleno de la escalera SUF.T32.03 consistía principalmente de tipos clásicos tempranos (Triunfo, Águila Naranja, Lucha Incisa, Dos Arroyos/Actun Kan) con algunos tiestos preclásicos tardíos (Sierra rojo, Sabana). La porción excavada del piso SUF.T32.04 no contuvo tiestos diagnósticos, mientras que la muestra del piso y del relleno asociados denominados SUF.T32.06 contenía tiestos preclásicos (Sierra Rojo). La porción excavada del piso SUF.T31.07 contenía tipos del Preclásico Tardío (Laguna Verde, Sierra rojo).

En la conclusión, la excavación SUF.T32 reveló que el lado del este de la Estructura 49 ofrecía una amplia escalera que proporcionaba el acceso a la plataforma del lado más público del conjunto. Habían por lo menos dos pisos de yeso por debajo del curso más bajo de la escalera. La elevación del piso SUF.T32.06 era 91.28 m que correspondía a la elevación del piso SUF.T26.14/18 debajo del relleno de la estructura encontrado en la excavación SUF.T26 (91.24/91.21m). Sin embargo, la elevación del piso SUF.T26.20/SUF.T30.04 debajo de los taludes de las Estructuras 48 y 49 era solo 91.15 m, mientras que la elevación del piso por debajo de la escalera sur de la Estructura 49 era substancialmente más alto (91.46 m). Estas diferencias en elevaciones eran poco probables de haber resultado de errores de medida puesto que las elevaciones fueron tomadas usando el mismo instrumento (tránsito) y el mismo punto de referencia. Una explicación posible sería que el piso de la plaza que corresponde a los contextos SUF.T32.06, SUF.T31.05, SUF.T26.14/18/20, SUF.T30.04, y SUF.L17.07 se inclinaba abajo hacia la esquina del noroeste de la plaza. Otro problema es que ningún equivalente del piso SUF.T32.07 fue encontrado en las otras unidades de excavación. Hay que tomar en cuenta que el nivel del paleosuelo en la trinchera SUF.T32 era 0.2 m más bajo que el paleosuelo en la trinchera SUF.T26. Por lo tanto, el piso SUF.T32.07 pudo haber sido una cierta clase del depósito de nivelación. Finalmente, la presencia de la cerámica clásica tardía en la superficie de la escalera de la Estructura 49 podría ser asociada a la re-ocupación clásica tardía del sitio, así como zaceo o aún una re-ocupación de la estructura.

### **Excavación SUF.T41 (Estructura 49)**

El objeto de la excavación fue investigar la esquina sur del talud de la Estructura 49 y del piso asociado para confirmar la observación anterior que el borde del talud a lo largo del lado sur de la Estructura formó un escalón horizontal bajo. El otro objeto fue determinar la relación entre el piso de la cancha del juego de pelota y la plaza al sur del conjunto.

Para alcanzar estos objetivos, una trinchera de 2x1.5 m denominada SUF.T41 fue puesta al sur de la trinchera SUF.T31 (Figura 1) y del lado sur del montículo de la Estructura 49. Posteriormente, una extensión de 1x1 m fue agregada al lado norte de SUF.T41. La trinchera fue orientada a lo largo de las direcciones cardinales con la desviación 4° al del oeste para emparejar la orientación de la Estructura 49.

El primer depósito expuesto durante la excavación fue un estrato de la tierra orgánica de 0.1 m de profundidad (SUF.T41.01) que extendía sobre el área entera de la excavación y consistía de tierra marrón friable con algunas inclusiones (menos del de 30%) de piedrin y piedras pequeñas. Inmediatamente debajo de la tierra vegetal estaba un depósito friable de la profundidad variable (0.1-0.3 m) denominado SUF.T41.02. Consistía en el tierra arenoso de color marrón claro con aproximadamente 70% de inclusiones, sobre todo piedrin y algunas piedras más grandes. Extendía sobre el área entera de la excavación.

La sustracción del depósito SUF.T41.02 expuso dos nuevos contextos. Un piso muy erosionado de yeso gris denominado SUF.T41.04 fue encontrado sobre la mayoría del área de la trinchera (Figura 9b). El piso lindaba la esquina suroeste del talud denominada SUF.T41.03 (Figura 9b). El último consistía de un bloque tallado de piedra caliza encajado en un relleno de rocas, piedrin, y argamasa. La parte superior de la esquina del talud era 0.2 m encima de la superficie del piso SUF.T41.04. No había cambio evidente en la elevación del piso en el área de la excavación. Se parecía que la cancha del juego de pelota se continuaba simplemente como el piso de la plaza. La sustracción del piso SUF.T41.04 expuso el piso gris denominado SUF.T41.05 sobre el cual el talud fue colocado. Las elevaciones del piso (~91.1 m) correspondieron al piso SUF.T26.20/SUF.T30.04 debajo de los taludes de las Estructuras 48 y 49.

En resumen, el depósito más temprano expuesto en la excavación fue el piso de yeso SUF.T41.05. Fue seguido por la construcción del talud de la Estructura 49 (SUF.T41.03). Posteriormente, el piso SUF.T41.04 fue colocado al lado del talud. Finalmente, el estrato de derrumbe SUF.T41.02 y la tierra vegetal SUF.T41.01 acumularon sobre el piso SUF.T41.04 y el talud SUF.T41.03 después del abandono de la estructura.

La muestra de la cerámica recuperada del humus (SUF.T41.01) y del depósito de derrumbe (SUF.T41.02) consistía de tiestos clásicos tempranos (Águila Naranja) y preclásicos (Sierra Rojo). El depósito SUF.T41.04 fue caracterizado por cerámica de Clásico Temprano (Triunfo) y Preclásico Tardío (Sierra rojo, Sabana).

En conclusión, la excavación confirmó la observación anterior que el borde del talud a lo largo del lado sur de la estructura formó un escalón horizontal bajo. También demostró que el piso de la cancha continuaba como el piso de la plaza al sur del juego de pelota.

### Consideraciones finales

Las excavaciones en las trincheras SUF.T26 y SUF.T30 demostraron que las Estructuras 48 y 49 tenían los taludes característicos de un juego de pelota en los lados que se miraban hacia la cancha del juego entre dos montículos. La excavación SUF.L17 mostró que había una terraza en el lado oeste de la Estructura 48. Parecía que no había acceso arriba de la estructura desde su lado oriental. Las dos contribuciones más importantes de la excavación SUF.T31 fueron el descubrimiento de la escalera en el lado sur de la Estructura 49 y la identificación del piso de la cancha. La excavación SUF.T41 confirmó la observación que el borde del talud a lo largo del lado sur de la estructura formó un escalón horizontal bajo. También demostró que el piso de la cancha continuaba como el piso de la plaza al sur del juego de pelota. La excavación SUF.T32 reveló que el lado este de la Estructura 49 ofrecía una amplia escalera que proporcionaba el acceso a la plataforma del lado más público del conjunto.

Es muy interesante que había solamente una fase de construcción que fechaba al período clásico temprano. Ningunas modificaciones o reparaciones detectables siguieron y se parece que la estructura fue abandonada poco tiempo después de su construcción. Las muestras de cerámica de humus y del estrato de derrumbe de las dos estructuras fueron caracterizadas por la presencia menor de los tipos del Clásico Tardío/Terminal junto con la cerámica de Clásico Temprano. Tomando en cuenta que el relleno de las estructuras no contenía muestras de cerámica clásica tardía, la presencia de la última en la superficie podría ser asociada a la re-ocupación clásica tardía del sitio, así como zaceo o aún una re-ocupación de las estructura. La ausencia de los bloques tallados a lo largo de la fachada este del tercer escalón de la escalera expuesta en la excavación SUF.T31 sugirió que la escalera podría haber sido saqueada algún tiempo después del abandonamiento, posiblemente por los habitantes de los grupos residenciales de Clásico Tardío al norte del conjunto que buscaban piedras talladas para reutilizarlos en sus edificios.

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1

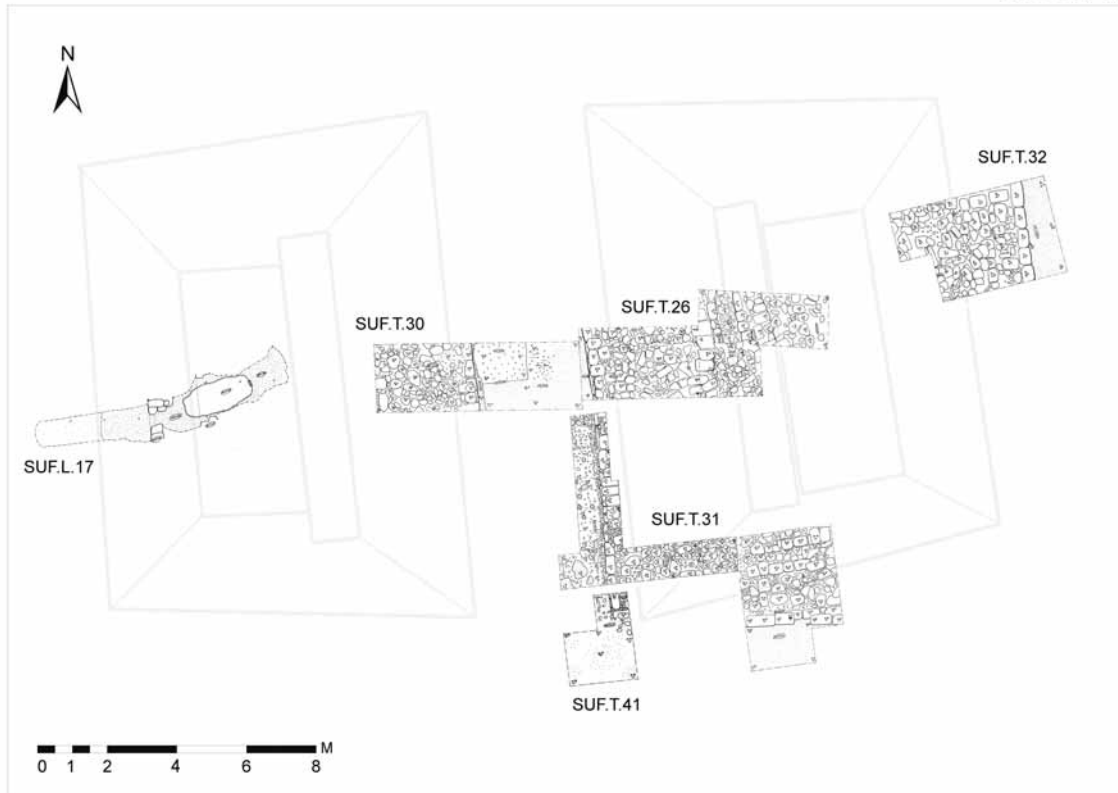


FIGURA 1 La localización de las operaciones asociadas con el juego de pelota, La Sufricaya

FIGURA 2

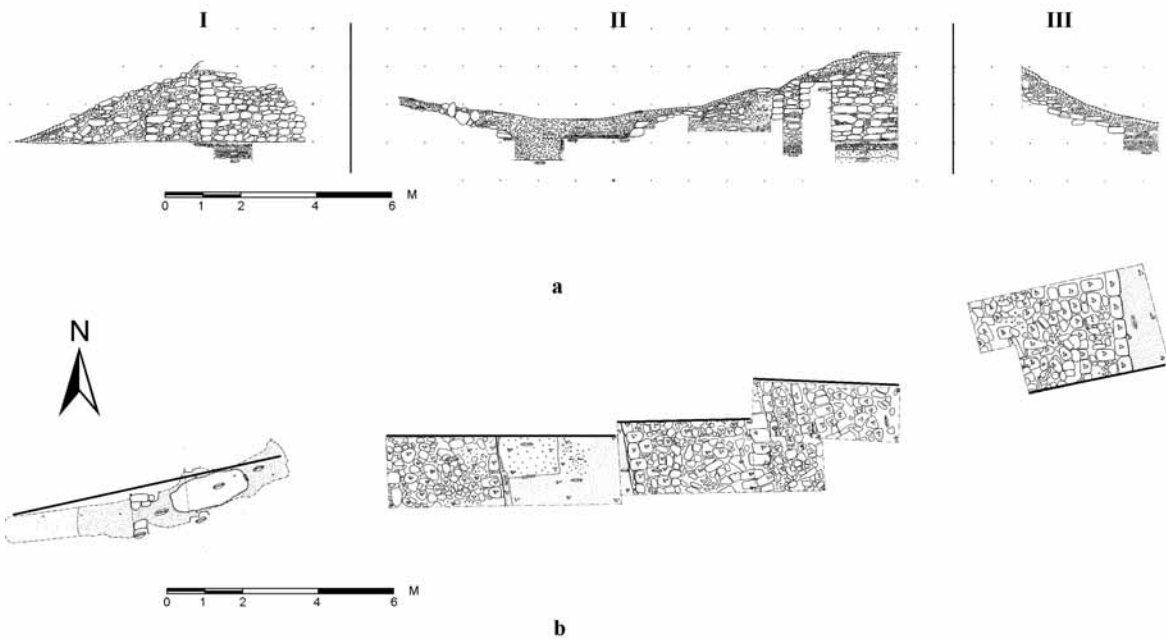


FIGURA 2 (a) El perfil oeste – este del juego de pelota incluyendo las secciones nortes de SUF.L17 (Sección I), SUF.T30 y SUF.T26 (Sección II), y la sección sur



de SUF.T32 (Sección III); (b) el plano de las trincheras correspondientes que muestra la localización de las secciones examinadas para el perfil

FIGURA 3

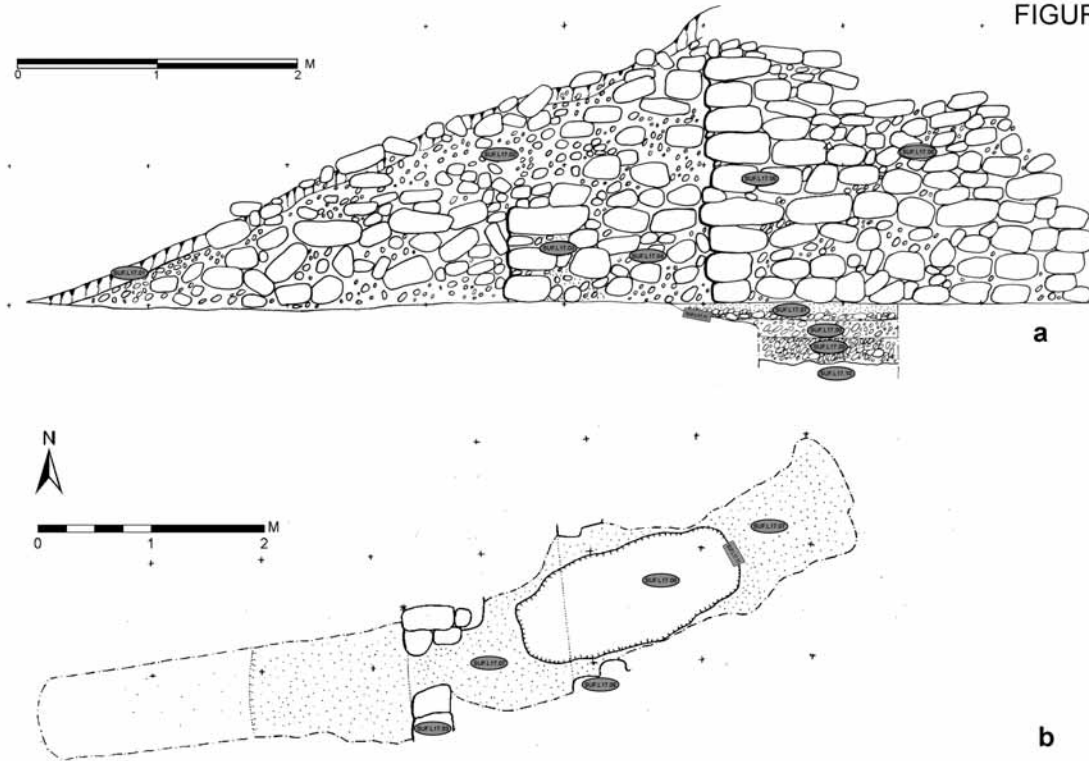


FIGURA 3 Excavación SUF.L17: (a) el perfil de la sección norte de la trinchera; (b) el plano del fondo de de la trinchera que corresponde al piso SUF.L17.07

FIGURA 4

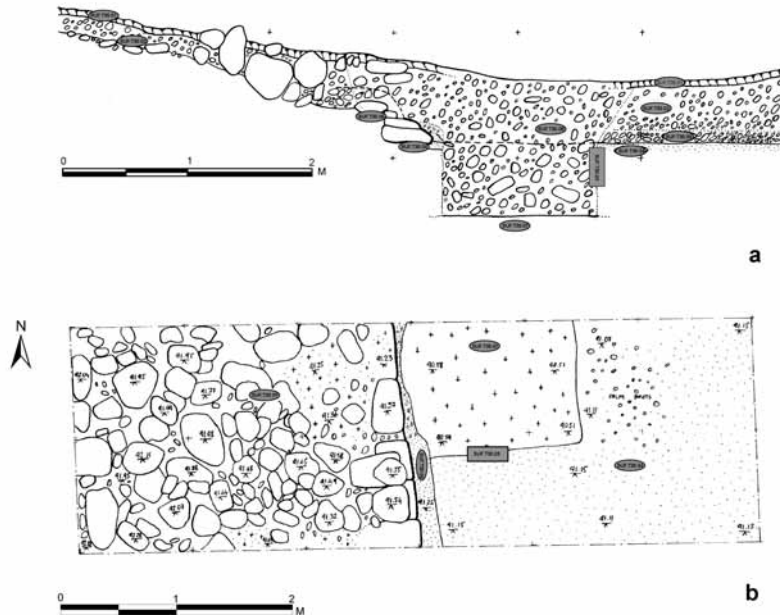


FIGURA 4 Excavación SUF.T30: (a) el perfil de la sección norte de la trinchera; (b) el plano del talud SUF.T30.05 de la Estructura 48, el piso antecedente (SUF.T30.04) y el piso asociado (SUF.T30.08)

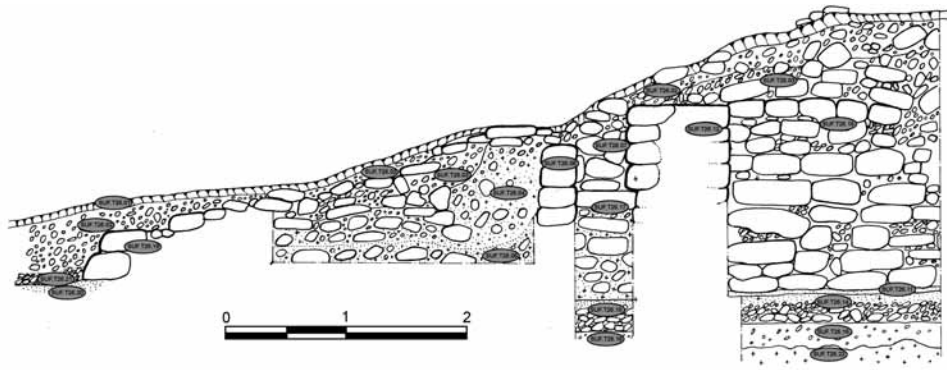


FIGURA 5

a



b

FIGURA 5 Excavación SUF.T.26: (a) el perfil de la sección norte de la trinchera; (b) el plano de la fachada del talud de la Estructura 49 (SUF.T26.19), el relleno de la superficie del talud y de la plataforma de la Estructura 49 (SUF.T26.03), el piso antecedente al oeste del talud (SUF.T26.20), las paredes interiores (SUF.T26.06 y SUF.T26.12) y el relleno entre ellas (SUF.T26.07)

FIGURA 6

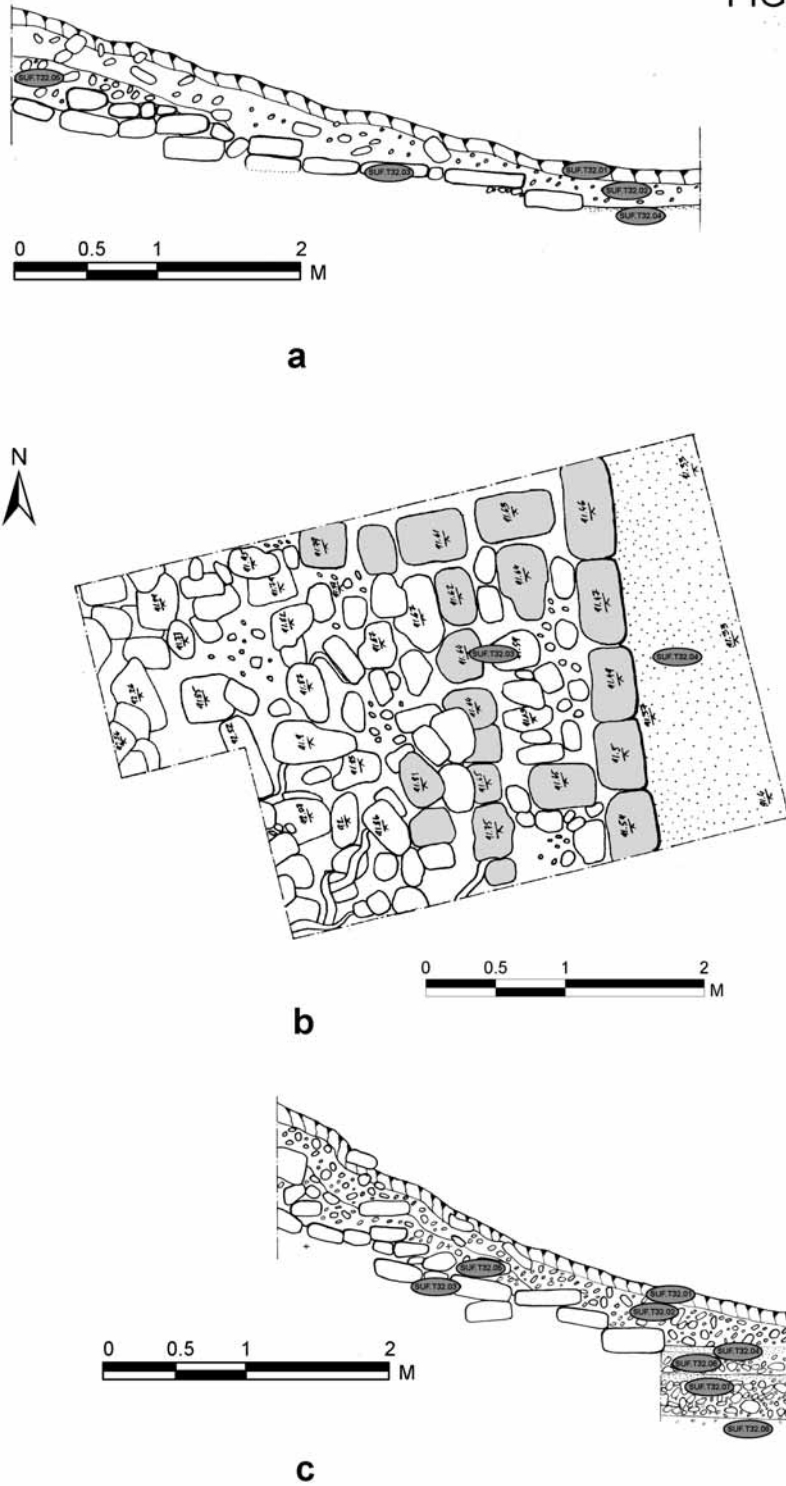


FIGURA 6 Excavación SUF.T.32: (a) el perfil de la sección norte de la trinchera; (b) el plano de la escalera oriental de la Estructura 49 (SUF.T32.03) y el piso asociado (SUF.T32.04); (c) el perfil de la sección sur de la trinchera

FIGURA 7

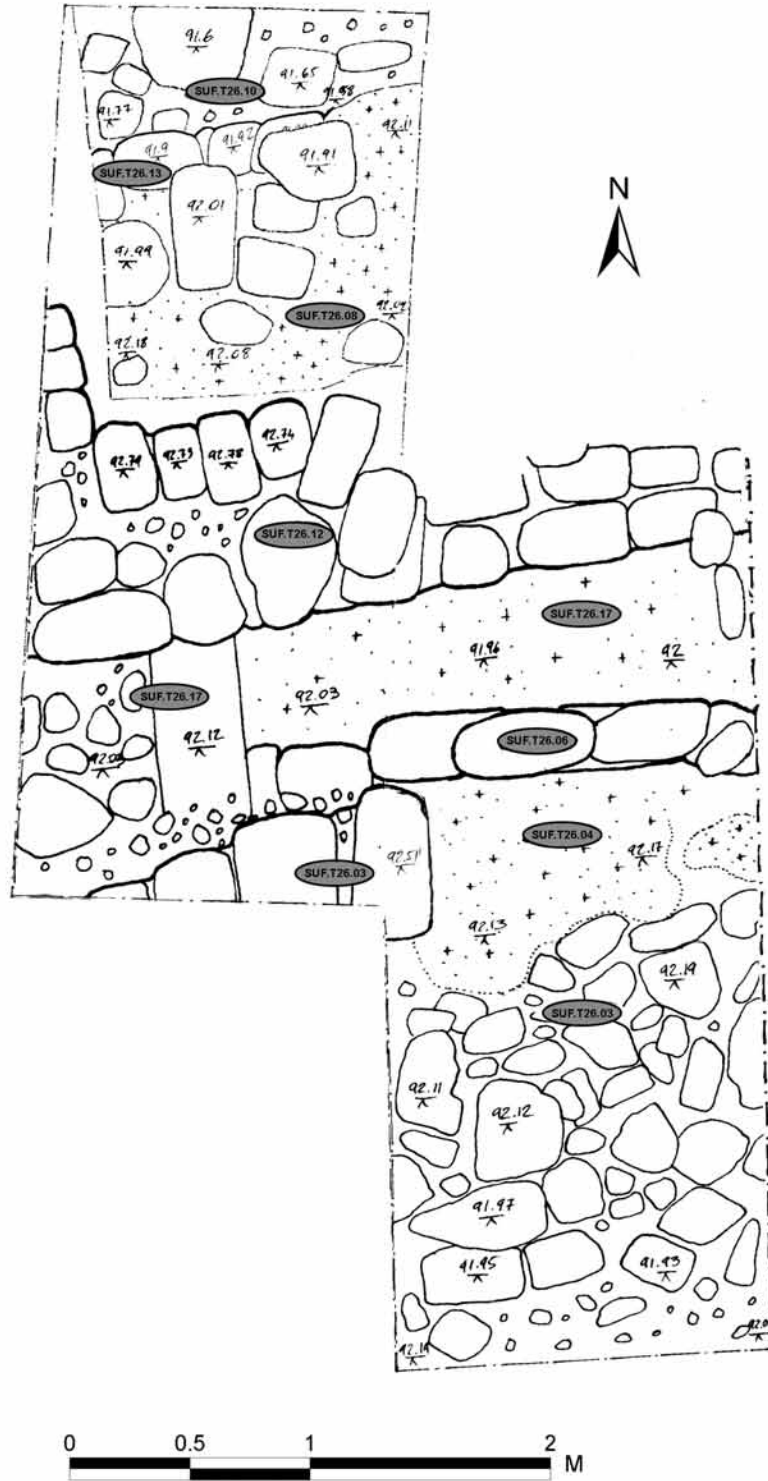
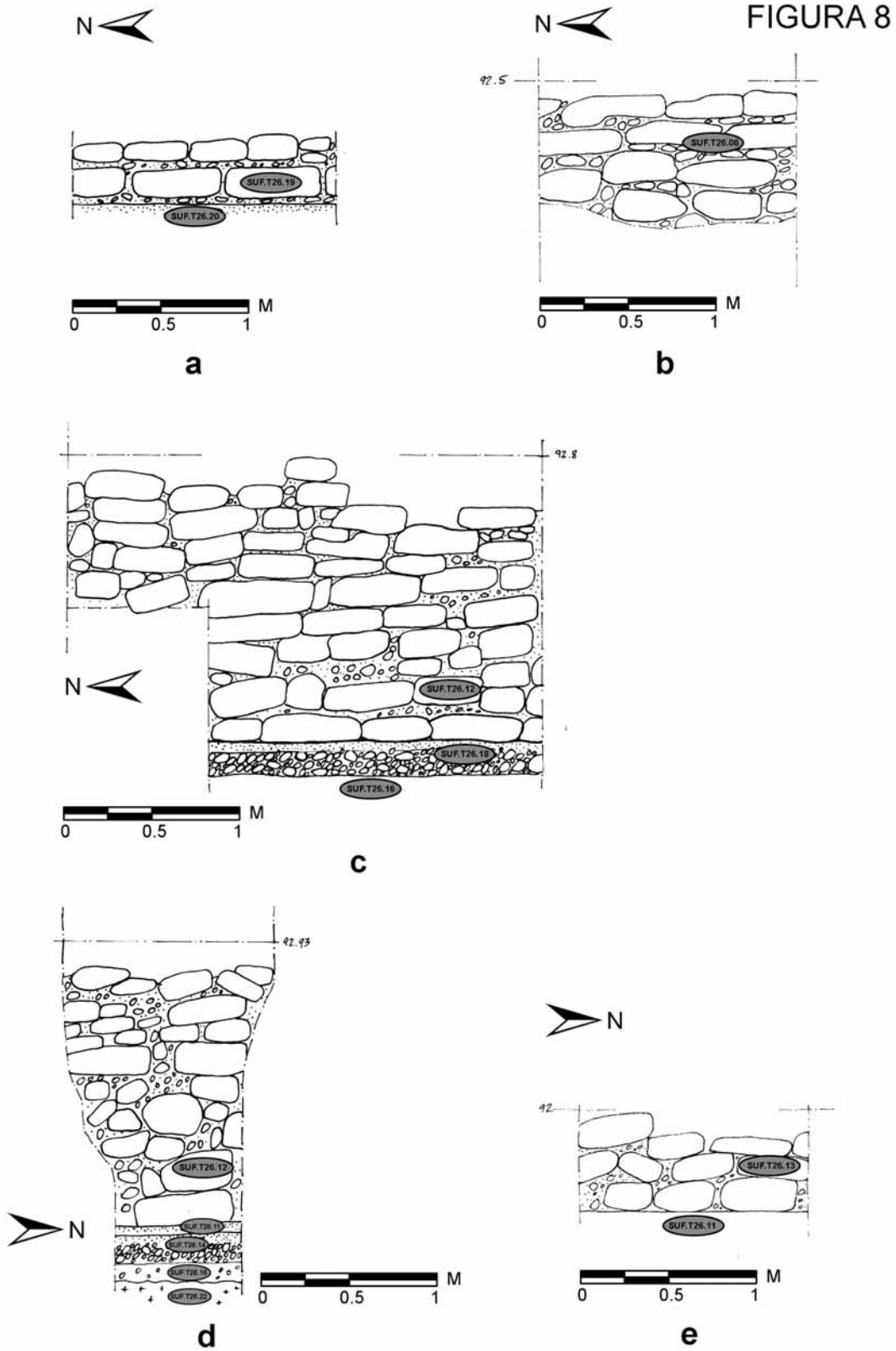


FIGURA 7 Las paredes y los rellenos internos expuestos en la excavación SUF.T26



**FIGURA 8** Las fachadas de las paredes expuestas en la excavación SUF.T26: (a) fachada oeste de SUF.T26.19; (b) fachada oeste de SUF.T26.06; (c) fachada oeste de SUF.T26.12; (d) fachada este de SUF.T26.12; (d) fachada este de SUF.T26.13

FIGURA 9

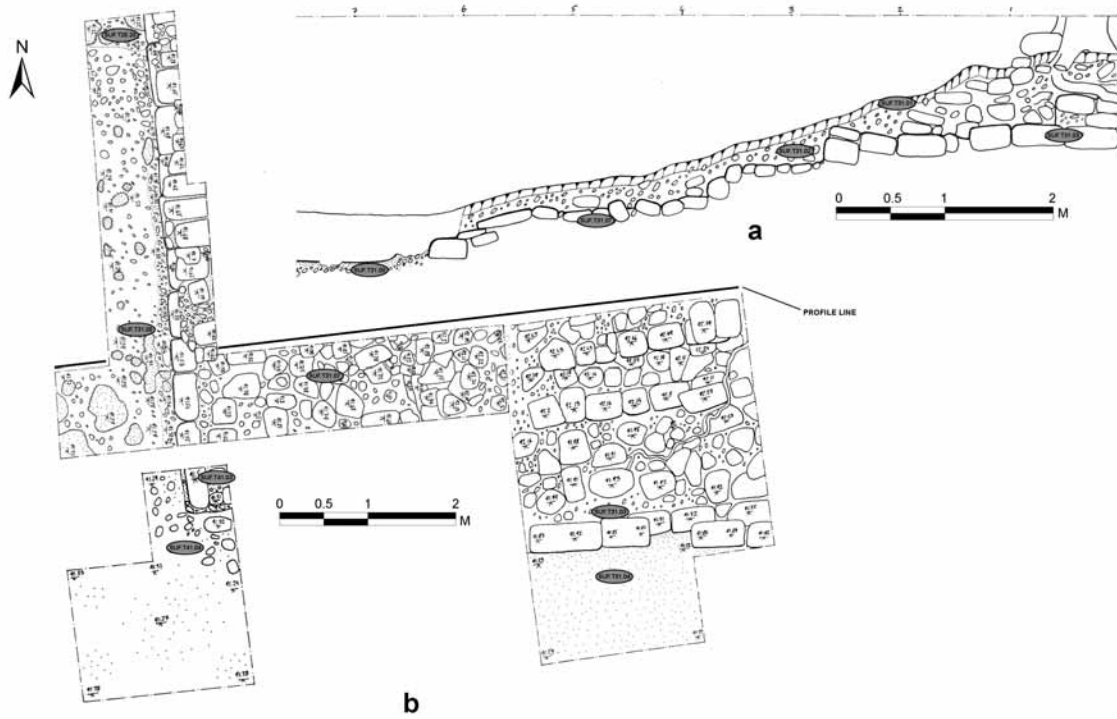


FIGURA 9 Excavación SUF.T.31: (a) el perfil de la sección norte de la trinchera; (b) el plano de la escalera sur de la Estructura 49 (SUF.T31.03) y el piso asociado (SUF.T31.04), el talud al oeste de la escalera (SUF.T31.07) y el piso asociado (SUF.T31.08)



FIGURA 10

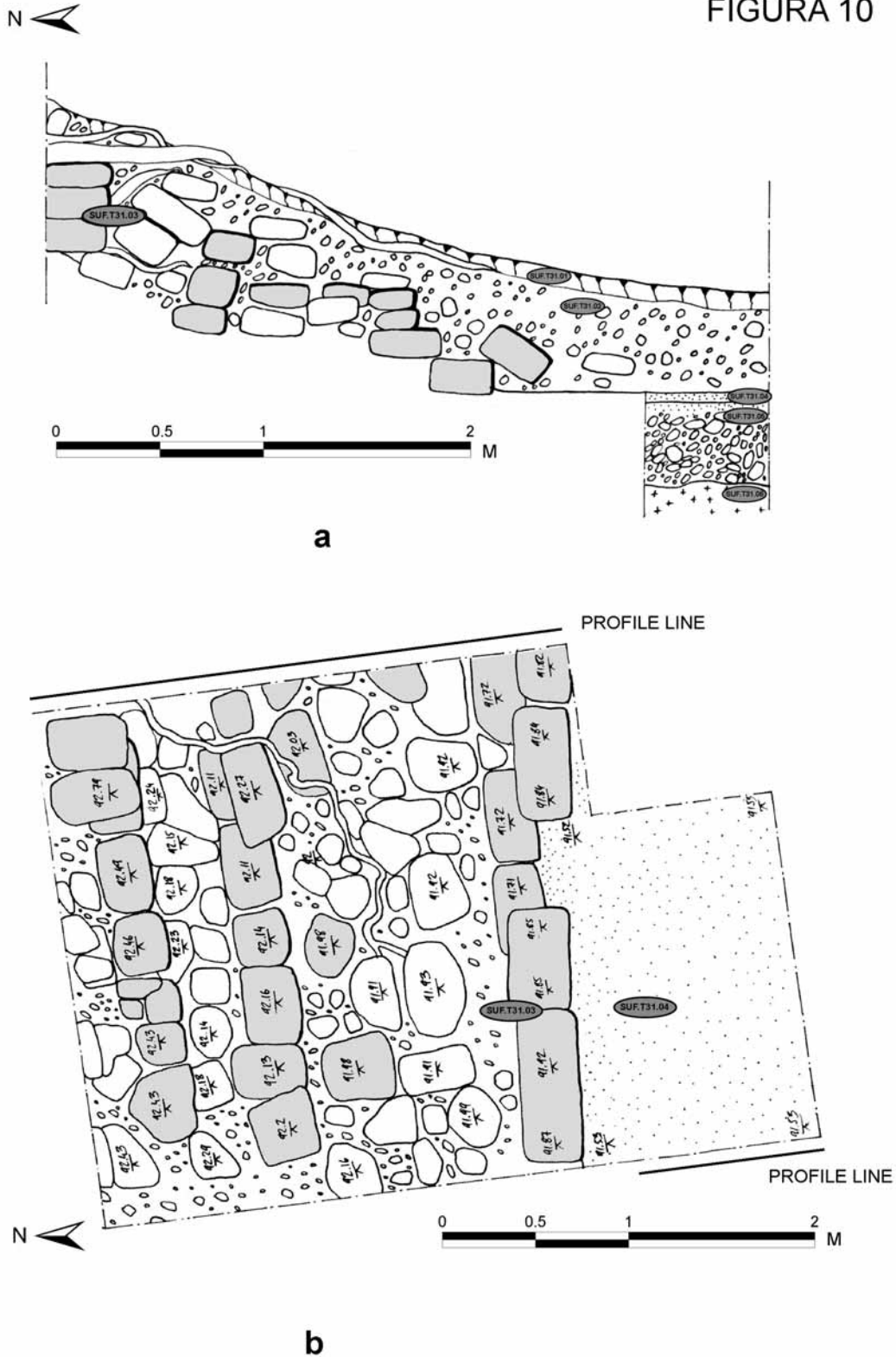


FIGURA 10 Excavación SUF.T.31: (a) el perfil de la sección este de la trinchera; (b) el plano de la escalera sur de la Estructura 49 (SUF.T.31.03) y el piso asociado (SUF.T.31.04)

FIGURA 1

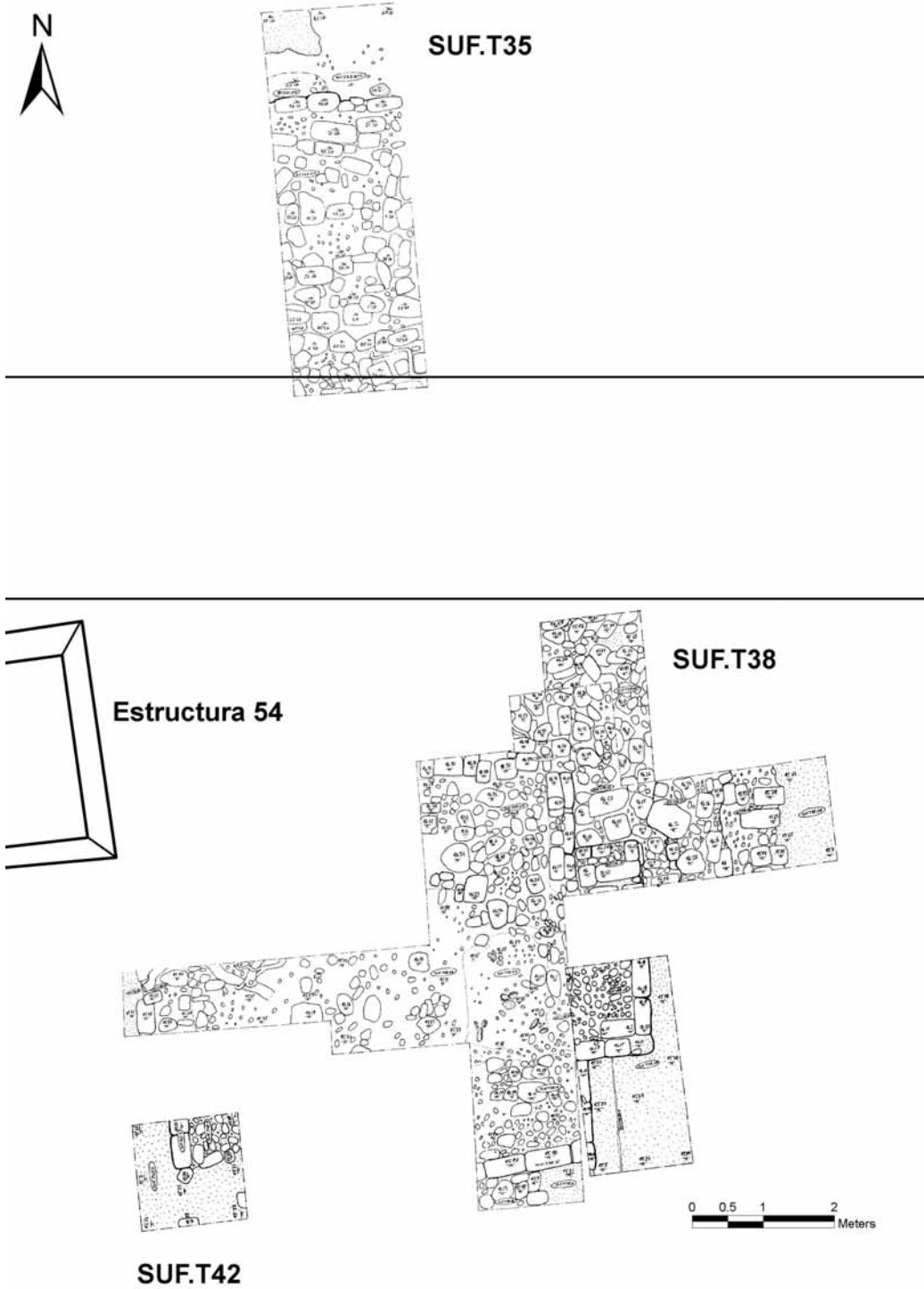


FIGURA 11 Secuencias estratigráficas de (a) SUF.T26; (b) SUF.T30; (c) SUF.L17; (d) SUF.T31; (e) SUF.T32

FIGURA 12

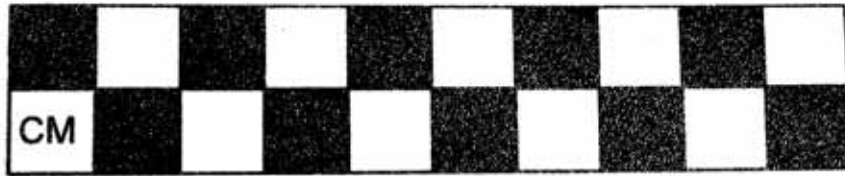


FIGURA 12 Tiesto grabado (SUF.L17.06.03.01) del relleno SUF.L17.06

## Excavaciones en la Estructura 3, La Sufricaya

### Operaciones SUF.L08 y SUF.T27

*Alexandre Tokovinine*

La Estructura 3 es un montículo rectangular de 5 m de alto, 18 m de largo y 18 m de ancho, localizado al noreste del Grupo 1. Además de la Estructura 2, es el único templo pirámide en el sitio. Esta orientada a lo largo de las direcciones cardinales.

El objeto de esta excavación fue investigar la arquitectura de la Estructura 3 analizando el perfil de la trinchera de saqueadores, específicamente buscando las fases de construcción y tratando de proveer algunas muestras de cerámica o otros materiales para entender la cronología del edificio.

La trinchera de saqueo SUF.L8 se localiza en el lado este de la Estructura 3. La trinchera era 6m de largo y 1.2 m de ancho en el superficie del montículo y 0.6x5.4 al fondo. Estaba mas o menos a lo largo del eje este – oeste y conducía al centro del montículo. Parecía que la trinchera de saqueo original servía como la entrada en un túnel de saqueo que salía al lado opuesto de la estructura. Posteriormente, el túnel se colapsó y fue rellenado con materiales de derrumbe. El colapso resultó en un túnel nuevo por encima del túnel de saqueo original y expuso el relleno y alguna albañilería por encima del montículo. El estrato de derrumbe producido por el colapso del túnel de saqueo estaba 8.6 m de largo y 1.2 m de ancho. Los primeros 3.6 m a lo largo de este depósito estaban adentro del nuevo túnel ya mencionado. Además, el relleno de saqueo estaba concentrado en dos montículos pequeños al este de la trinchera.

La excavación empezó fotografiando y dibujando la superficie de la trinchera y el estrato de derrumbe denominado SUF.L08.00 ‘depósito de saqueo’ (Figura 1a). Tomamos un mosaico de fotografías compuestas de los perfiles de las secciones visibles este y oeste de la trinchera. La investigación del túnel al oeste de la trinchera reveló que su parte oeste era formada por dos paredes paralelas (subsecuentemente denominadas SUF.L08.10 y SUF.L08.11) construidas a lo largo del eje este – oeste y mirando hacía el espacio entre ellas (Figura 2ab). Cada pared fue construida de bloques crudos de piedra caliza de 0.4x0.25x0.2 m unidos con argamasa, guijarros, y algunas rocas. Las paredes eran 1.2 m de ancho con al menos 4 cursos de albañilería todavía en situ. No pudimos determinar las otras dimensiones de las paredes pero cada pared era al menos 1 m de grosor y 1.5 m de largo.

Las paredes se localizaban sobre un piso de color blanco/gris claro (SUF.L08.09), aproximadamente 0.1 m de grosor, que estaba por encima del relleno de la estructura (SUF.L08.02) y se extendía sobre el área de 3x2.4 m. El espacio de 1.2 m entre las paredes SUF.L08.10 y SUF.L08.11 estaba cubierto con otro piso de yeso de color crema de 0.02 m de grosor (denominado SUF.L08.12) que se lindaba con ambas paredes. Un depósito (SUF.L08.13) de lègamo, bloques crudos de gran tamaño (0.5x0.15x0.2m), algunos bloques bien tallados (0.15x0.15x0.2), rocas, guijarros, y pedazos de estuco modelado y pintado (rojo) estaba por encima del piso SUF.L08.12 entre las dos pared. Este depósito posiblemente constituía el relleno del cuarto formado por las paredes SUF.L08.10 y SUF.L08.11.

La ausencia de la fachada este de ambas paredes y la continuación de las paredes hacía el este en los perfiles visibles de las secciones de la trinchera (Figura 2ab) sugerían que una parte de las paredes, el piso entre ellas, el piso por debajo de ellas, y el relleno por debajo del piso se colapsaron adentro del

túnel de saqueo y formaron parte del depósito de derrumbe que relleno el túnel. Esta observación fue confirmada por el descubrimiento de los fragmentos de dos recipientes cerámicos (un plato trípode y un vaso cilíndrico, denominados SUF.L08.01.02.01 y SUF.L08.01.02.02) *in situ* en el relleno SUF.L08.13 aproximadamente 1 m por encima de la superficie del piso SUF.L08.12 (Figura 1, 2). Otros fragmentos de los mismos recipientes fueron encontrados sobre la superficie del depósito de derrumbe debajo de su lugar original.

Por lo tanto, pareció útil separar el área asociada con el colapso del relleno del cuarto formado por las paredes SUF.L08.10 y SUF.L08.11 y denominarlo SUF.L08.01 aunque no habría una distinción clara entre este depósito y otros materiales de derrumbe por una mezcla y movimiento de materiales durante el colapso del túnel de saqueo (Figura 1a). Con respecto al contenido del estrato SUF.L08.01, se esperaba encontrar fragmentos de albañilería, pisos de yeso, fragmentos de estuco modelado y pintado, y más fragmentos de las mismas dos vasijas.

La excavación del estrato SUF.L08.01 confirmó nuestras expectativas iniciales: el depósito de 0.6 m de profundidad contenía bloques de piedra caliza, fragmentos de piso y fragmentos de una fachada de estuco modelado y pintado rojo. Todos estos materiales posiblemente vinieron del relleno y de las paredes del cuarto (SUF.L08.09, SUF.L08.12, SUF.L08.13) que se derrumbaron en el túnel de saqueo. Desafortunadamente, no encontramos ningunas correspondencias entre los fragmentos de estuco pintado que permitieron reconstruir algunos motivos iconográficos de la fachada de donde vinieron.

La excavación del depósito SUF.L08.01 reveló más fragmentos de las vasijas SUF.L08.01.02.01 y SUF.L08.01.02.02 que estaban distribuidos en una área de 1.7x1 m y hasta 0.4 m de profundidad (Figura 1ac, 4). Los fragmentos estaban debajo y al este de la localización *in situ* de los fragmentos que todavía estaban en el relleno SUF.L08.13 en el muro oeste del túnel. La distribución de los fragmentos indicaba que el depósito SUF.L08.01 fue producido por colapsos múltiples que causaron el movimiento de los materiales de derrumbe al este y por abajo. Un plato pequeño de cerámica (SUF.L08.01.03.01) fue encontrado cerca de los fragmentos del vaso SUF.L08.01.02.02. Siete colgantes de concha para cinturón (SUF.L08.01.03.01-07) fueron encontrados en asociación con los fragmentos de las vasijas. Además, el mismo depósito contenía algunos fragmentos de huesos humanos y dientes asociados con las mismas vasijas.

La excavación posterior del depósito SUF.L08.01 reveló los fragmentos de dos platos de cerámica (SUF.L08.01.02.03) aproximadamente 1 m debajo el nivel del piso SUF.L08.09 (Figura 1ac, 4). Más fragmentos de los mismos platos fueron encontrados al este y en la profundidad más grande, adentro del depósito denominado SUF.L08.00, lo que sugirió que los materiales de derrumbe estaban más mezclados de lo que anticipábamos.

No pudimos continuar la excavación del depósito SUF.L08.01 por más que 1.2 m debajo del nivel del piso SUF.L08.09 porque el relleno de la estructura en las secciones de la trinchera (denominado SUF.L08.02 y consistiendo de lógamo, marga y bloques crudos de piedra caliza) estaba muy inestable y la excavación podría causar el colapso del relleno, las paredes, y últimamente el techo del túnel. Pro lo tanto, concentremos sobre quitando el resto del depósito SUF.L08.00 para exponer el fondo de la trinchera de saqueo. Aproximadamente 1m debajo de la superficie del depósito de saquen encontramos un depósito más compacto que consistía de lógamo de color gris claro con inclusiones de rocas y guijarros (80%). Este estrato fue denominado SUF.L08.03 (Figura 1a, 2a). La superficie de SUF.L08.03 probablemente correspondía al fondo de la trinchera de saqueo. Por lo tanto, el depósito mismo posiblemente era parte del relleno original de la Estructura 3.

La sustracción de los estratos SUF.L08.00 y SUF.L08.03 reveló una serie de depósitos y rasgos (Figura 2a, 3a). El depósito más bajo que consistía de la arcilla de color marrón oscuro (SUF.L08.05; Figura 2a, 3a) fue expuesto en la parte más occidental del fondo de la trinchera y posiblemente se extendía debajo de otros depósitos expuestos en la excavación. Este depósito posiblemente era el estrato de paleosuelo. Posteriormente, hicimos un pozo de sondeo de 0.5x0.5 m en este depósito que reveló que el estrato era de 0.2 de profundidad y que estaba directamente sobre la roca madre (SUF.L08.08; Figura 2a). Una pared de fundación (denominada SUF.L08.04), visible en el perfil de la sección norte de la trinchera (Figura 2a, 3a), se localizaba sobre el paleosuelo (SUF.L08.05). Esta pared consistía de al menos 5 cursos de bloques de piedra caliza de gran tamaño (0.6x0.3x0.2 m) sin argamasa. La pared miraba hacia este pero no tenía una fachada de piedras talladas o de estuco bien definida. Un piso de yeso de color gris denominado SUF.L08.06 (Figura 2a, 3a), aproximadamente 0.1 m de grosor, estaba sobre el paleosuelo y lindaba con el lado este de la pared SUF.L08.04. Unos 1.4 m más al este a lo largo del fondo de la trinchera encontramos un piso de yeso marrón de 0.14m de grosor denominado SUF.L08.07 (Figura 2a, 3a). El piso SUF.L08.07 estaba encima del piso SUF.L08.06 como si el piso SUF.L08.07 fuera parte de un escalón o una plataforma baja. Sin embargo, no había ningún cambio correspondiente en los perfiles de las secciones de la trinchera.

Para clarificar la historia de construcción de la Estructura 3, una nueva trinchera de 3.5x1 m denominada SUF.T27 fue puesta al lado norte de la trinchera SUF.L08. El lado norte parecía mejor porque su perfil estaba menos oscurecido por el colapso de las paredes de la trinchera y porque su parte oeste ya fue limpiado. Desafortunadamente, no era posible limpiar la sección sur de la trinchera sin causar más colapso de sus paredes que consistían principalmente del depósito de derrumbe y del relleno de construcción muy suave.

La excavación de la trinchera SUF.T27 empezó con exponiendo el estrato de tierra orgánica denominado SUF.T27.01 que consistía de légamo y arcilla de color con inclusiones de piedras y guijarros (Figura 2a). Un estrato de derrumbe denominado SUF.T27.02 estaba debajo de la tierra orgánica. Consistía de légamo flojo de color marrón claro con inclusiones de piedras y algunos guijarros. La sustracción del depósito de derrumbe SUF.T27.02 reveló un piso de yeso ya encontrado en la excavación SUF.L08 y denominado SUF.T08.07 (Figura 2a, 3a). La sustracción del depósito de derrumbe también reveló una pared de albañilería (SUF.T27.03) en el lado oeste de la trinchera (Figura 2a, 3ab). La pared estaba 0.8 m de alto y 0.3 m de ancho. Consistía de 4 cursos de bloques crudos de piedra caliza (0.4x0.25x0.2 m) con argamasa y guijarros en intermedio. La pared se localizaba sobre el piso SUF.L08.07 y miraba hacia el este. Por lo tanto, la pared era parte de la fachada de una terraza de la Estructura 3. Desafortunadamente, el estado de preservación de la estructura visible en el perfil de la sección norte de las trincheras SUF.L08 y SUF.T27 no permitió distinguir entre el relleno SUF.L08.02 asociado con la pared SUF.L08.04 y el relleno SUF.L08.03 asociado con la pared SUF.T27.03.

En sumario, la historia de construcción de la Estructura 3 empezó con la pared SUF.L08.04 puesta directamente sobre el estrato de paleosuelo SUF.L08.05. Posteriormente, el relleno SUF.L08.02 fue depositado al oeste de la pared SUF.L08.04 y el piso SUF.L08.06 fue colocado al este de la pared SUF.L08.04. Dos grupos de eventos de deposición siguieron. Primero, el piso SUF.L08.09 fue colocado por encima del relleno SUF.L08.02, seguido por la construcción de las paredes SUF.L08.10 y SUF.L08.11 y la colocación del piso SUF.L08.12 entre las paredes. Segundo, otro piso (SUF.L08.07) fue puesto al este de la pared SUF.L08.04 y por encima del piso SUF.L08.06. Posteriormente, el espacio entre las paredes SUF.L08.10 y SUF.L08.11 fue relleno con el depósito SUF.L08.13 y algunos restos humanos asociados con un plato trípode, un vaso cilíndrico, un plato



pequeño, y siete colgantes de concha fueron puestos en este relleno aproximadamente 1 m por encima del piso SUF.L08.12. Algún tiempo después o simultáneamente, la pared SUF.T27.03 fue construida sobre el piso SUF.L08.07 y el espacio entre las paredes SUF.T27.03 y SUF.L08.04 y al este de las paredes SUF.L08.10 y SUF.L08.11 fue relleno con el depósito SUF.L08.03.

Subsiguientemente, los saqueadores excavaron la trinchera SUF.L08 y el túnel en el lado este del montículo de la estructura. Esta excavación resultó en el colapso de parte de montículo adentro del túnel y la trinchera que en su turno causó el movimiento, mezcla, y re-deposición de los depósitos anteriores en los estratos SUF.L08.01 y SUF.L08.00.

Los artefactos que pertenecían al relleno SUF.L08.13 merecen una discusión. La presencia de restos humanos (fragmentos de huesos de extremidades y dientes) sugiere que el depósito fuera un enterramiento en el relleno del cuarto. En este caso, los colgantes de cinturón de concha podrían ser parte del adorno funerario del individuo enterrado. Desafortunadamente, casi todos los artefactos y sus fragmentos asociados con este enterramiento potencial fueron encontrados fuera de su contexto original, dentro del depósito producido por el colapso del cuarto adentro del túnel de saqueo. Uno de los tres soportes del plato SUF.L08.01.02.01 fue encontrado 3.5 m al este y 1.5 m debajo de su localización original en el relleno SUF.L08.13. Otros fragmentos se encontraban en la profundidad de 0.4 m dentro del depósito de derrumbe SUF.L08.01. Lo cual es una buena ilustración de la magnitud de la mezcla y re-deposición. Es posible que la mayor parte de restos humanos fue simplemente destruida por el colapso del cuarto y que algunos materiales estaban más abajo y no podrían ser recuperados sin arriesgar la estabilidad de la estructura. Por lo tanto, no podemos decir más acerca la orientación y la forma del enterramiento y los artefactos que lo acompañaban.

La investigación del relleno de saqueo proporcionó una muestra grande de cerámica de todas fases de construcción del edificio, aunque la primera fase era probablemente más representada que otras. La muestra consistía principalmente de tipos clásicos tempranos (Quintal, Triunfo, Águila Naranja, Caldero, Dos Arroyos, Balanza, Lucha Incisa, Boleto Negro-sobre-Naranja) y preclásicos (Polvero). La muestra de la parte más profunda del estrato de colapso consistía exclusivamente de tipos clásicos tempranos (Águila Naranja, Triunfo, Quintal, Balanza). Sin embargo, incluía algunos tipos clásicos tardíos (Chinja Zapote) sugiriendo que había una fase de Clásico Tardío. La última observación fue confirmada por la muestra de cerámica del estrato de derrumbe en la superficie de la Estructura 3 (SUF.T27.02) que consistía exclusivamente de tipos clásicos tardíos (Chinja Zapote, Tinaja, Cambio/Encanto). La muestra del relleno de la segunda fase de construcción (SUF.L08.03) contenía algunos tipos clásicos tempranos y tardíos (Dos Arroyos, Triunfo, Águila Naranja, Lucha Incisa, Boleto Negro-sobre-Naranja, Caldero vs. Chaquiste). Las vasijas enteras del relleno SUF.L08.13 eran de Clásico Tardío. Tomando en cuenta que no encontramos un contexto serrado, la atribución de la primera fase al Clásico Temprano es un poco tentativa.

En conclusión, la investigación de la trinchera de saqueo SUF.L08 reveló que la Estructura 3 tenía dos fases de construcción. La primera fase consistía de una pirámide con un piso por encima construida sobre el paleosuelo. Posiblemente fechaba para el Clásico Temprano. Posteriormente, un cuarto fue construido por encima de la pirámide. La orientación del cuarto sugiere que la estructura miraba hacia sur o norte. La orientación hacía el sur parece más probable por que el lado sur de la estructura se miraba hacía una plaza. Un piso de yeso (o una plataforma baja) fue colocado al este de la estructura. La segunda fase (Clásico Tardío) encerró el montículo original y el cuarto por encima de él. Esta fase probablemente fue asociada con el enterramiento en el relleno del cuarto. La nueva estructura probablemente miraba hacia el sur también.

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1 (a) perfil de la sección norte de la trinchera SUF.L08 mostrando los depósitos SUF.L08.00, SUF.L08.01, y SUF.L08.03 dentro de la trinchera; (b) plano de la superficie del fondo de la trinchera SUF.L08 (depósitos SUF.L08.00 y SUF.L08.01), (c) distribución de artefactos en el depósito SUF.L08.01
- Figura 2 (a) perfil de la sección norte de la trinchera SUF.L08 mostrando las fases de construcción de la Estructura 3; (b) perfil de la sección oeste de la trinchera SUF.L08
- Figura 3 (a) plano de los pisos SUF.L08.06 y SUF.L08.07 y los depósitos asociados; (b) perfil de la fachada este de la pared SUF.T27.03
- Figura 4 Fotografías de los artefactos encontrados en los depósitos SUF.L08.01 y SUF.L08.13: (a) SUF.L08.02.02; (b) SUF.L08.02.01; (c) SUF.L08.10.1-4; (d) SUF.L08.03.01

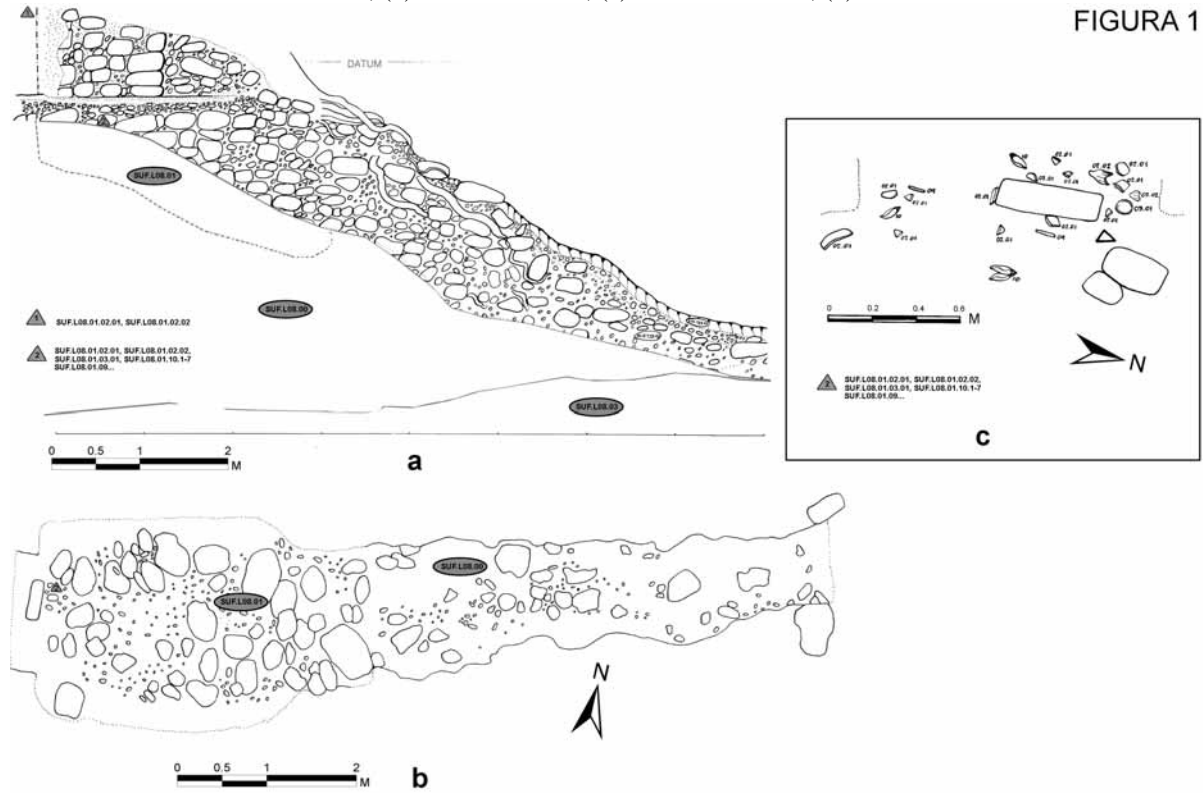


FIGURA 2

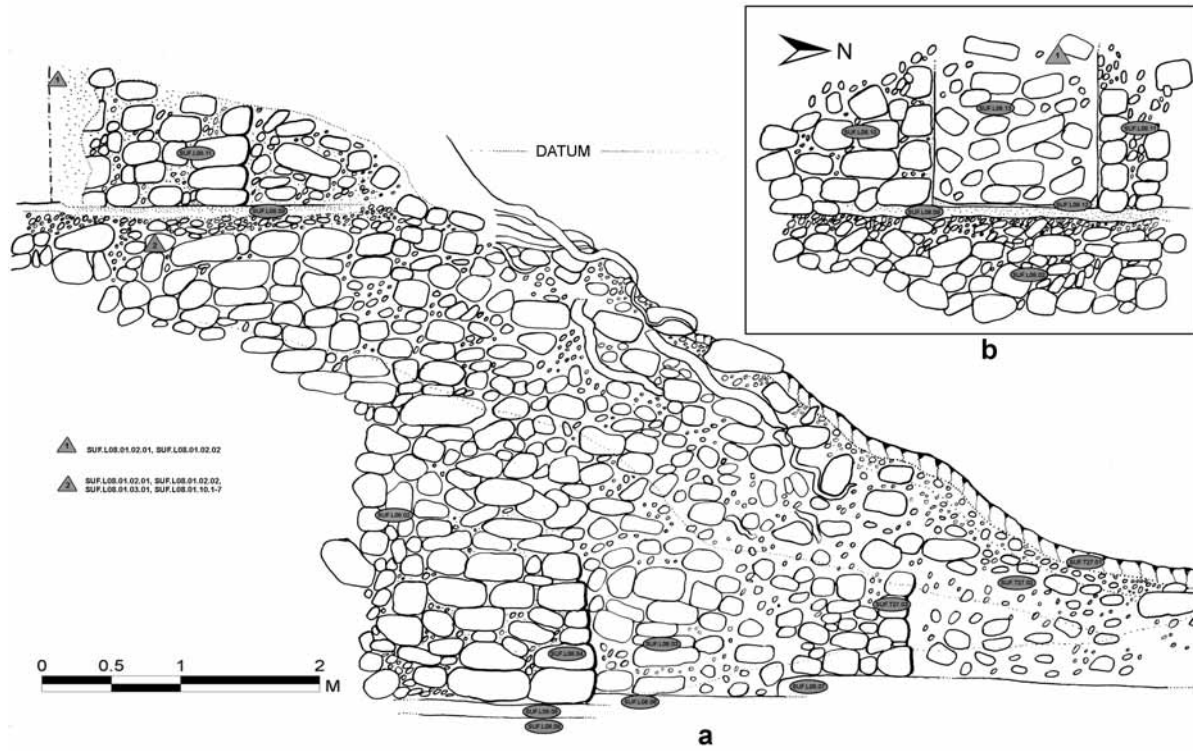


FIGURA 3

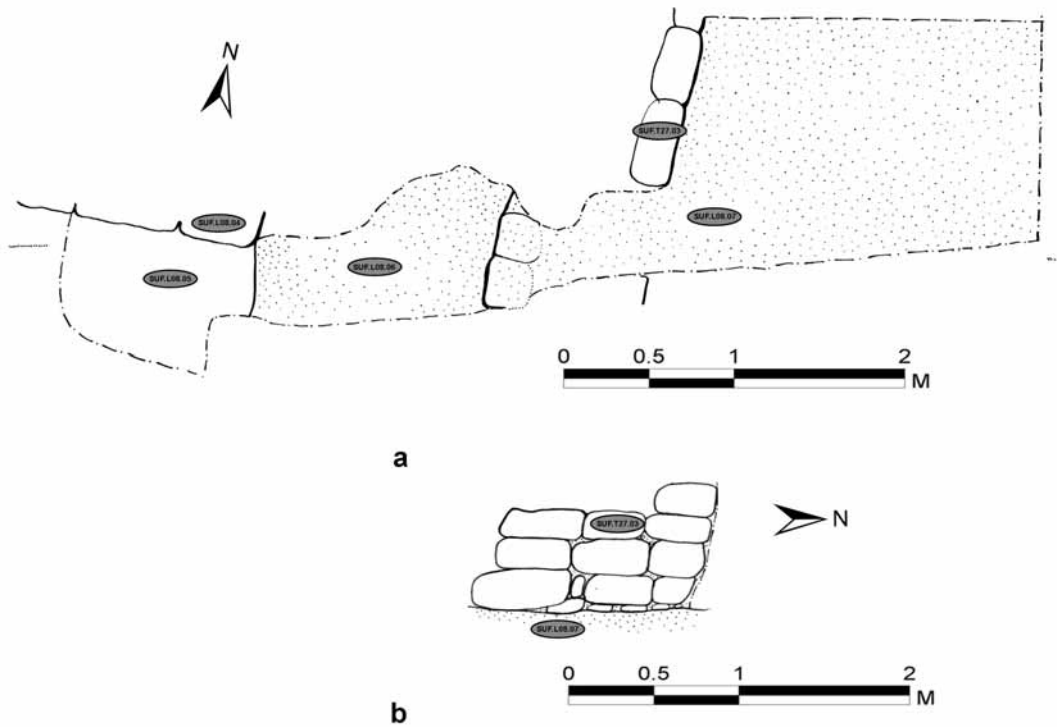


FIGURA 4



a



b



c



d

## **Cerámica del Proyecto Arqueológico Holmul, muestras de 2004 y 2005.**

*Michael Callaghan*

### **INTRODUCCIÓN**

La región de Holmul se localiza cerca de la actual frontera entre Guatemala y Belice, a unos 45 km al este de la ciudad maya Clásica de Tikal (fig. 1). El área está compuesta por varios sitios arqueológicos que varían por su tamaño y período de ocupación (fig 2). El sitio arqueológico de Homul fue excavado por primera vez en 1911 por Raymond Merwin de la Universidad de Harvard (Merwin y Vaillant 1932). Desgraciadamente, Merwin no pudo publicar su trabajo en Homul durante su vida. Luego de varios viajes subsecuentes a la densa y aislada selva centroamericana, Merwin cayó enfermo y murió poco después de su retorno a los Estados Unidos. Afortunadamente, su amigo y colega, George Vaillant, pudo continuar la investigación y creó una tipología cerámica inicial para el sitio de Holmul (Vaillant 1927, Merwin y Vaillant 1932).

La investigación arqueológica no continuó en Holmul hasta el año 2000 cuando un equipo de arqueólogos de varias instituciones dirigidas por Dr. Francisco Estrada-Belli de la Universidad de Vanderbilt retorna a la Región para empezar lo que ahora son investigaciones arqueológicas continuadas en el área. Apoyándose en los resultados de Merwin y Vaillant (1932), Estrada-Belli y su equipo han logrado: 1) mapear nuevamente la porción central del sitio de Holmul e iniciar excavaciones extensivas en su epicentro, 2) iniciar reconocimientos y levantamientos, así como la programación de las excavaciones en los sitios de Cival, Sufricaya, y Ko, y 3) iniciar la exploración y mapeo de sitios periféricos encontrados en los últimos 5 años (Estrada-Belli 2000, 2001, 2002a, 2002b, 2003, 2004; Estrada-Belli et al 2003).

Un análisis cerámico inicial del material recuperado por el Proyecto Arqueológico de Vanderbilt de Holmul en 2000 fue hecha por Laura J. Kosakowsky. Trabajando con una muestra relativamente pequeña y con tiempo limitado, Kosakowsky pudo crear una tipología práctica y establecer con éxito la sucesión cronológica de la cerámica de la Región de Holmul (Kosakowsky 2001). La más reciente investigación sobre la cerámica en la región de Holmul fue dirigida por Bernard Hermes en 2001-2003 (ver Estrada-Belli 2001, 2002, 2003, 2004) y el autor en mayo y junio de 2005. La meta de este trabajo fue extender la tipología original y la cronología creadas por Kosakowsky (2001) y Hermes.

### **INVESTIGACIÓN PREVIA SOBRE LA CERÁMICA DE HOLMUL, GUATEMALA**

Usando las notas de campo de Merwin y los datos recogidos de su análisis cerámico inicial, George Vaillant pudo crear una sucesión cronológica para el sitio de Holmul, Guatemala (Merwin y Vaillant 1932). Vaillant identificó cinco fases cerámicas en Holmul basadas en los atributos estilísticos y tecnológicos de vasijas encontradas en tumbas o entierros del Edificio B, Grupo II; Estructura F, Grupo I; y Ruina X (ibid: 60). Vaillant asoció las vasijas y sus atributos cerámicos a los episodios de la construcción de los entierros que en ellos fueron descubiertos.

La fase Holmul I de Vaillant equivale de algún modo con el Preclásico Tardío Terminal y el Período Clásico Temprano (150-450 d.C.) y acompaña lo que se conoce como marcadores cerámicos "protoclásicos". Los modos comunes de forma, tratamiento de la superficie, y decoración del protoclásico incluyen: 1) los cuencos con soportes huecos "mamiformes", abultados, o cilíndricos, 2) engobe naranja glossy, 3) decoración pintada negro sobre naranja, y 4) pintura polícroma. Desde su origen, la fase Holmul I ha sido objeto de debate en la arqueología maya de tierras bajas. Los enfoques del debate giran alrededor de

la definición de los atributos cerámicos y modos del protoclásico (Brady et al 1998), el origen de atributos y modos del protoclásico (Sharer y Gifford 1970, Gifford 1976, Brady et al 1998), la existencia de una fase cultural de desarrollo Protoclásica (Willey 1977, Brady et al 1998), y la cuestionable existencia de conjuntos cerámicos protoclásicas en otros sitios arqueológicos de tierras bajas mayas (Gifford 1976, Brady et al 1998, Pring 2000, Reese-Taylor y Walker 2002). Regresaré a una discusión del material cerámico protoclásico más adelante.

La fase Holmul II es relativamente escasa en la muestra. Vaillant notó que mientras ciertos aspectos de Holmul II se relacionaban con cerámica de Holmul I, Holmul II representó el principio de una fase cerámica más grande que abarcó Holmul II - IV (Merwin y Vaillant 1932: 72). Holmul II puede correlacionarse con lo que ahora constituye Tzakol 1 y Tzakol 2 del Período Clásico Temprano.

La fase Holmul III de Vaillant puede ponerse en correlación directa con el Tzakol del Período Clásico Temprano (450 - 600 DC) en Uaxactún y otros sitios de Peten Centrales. La forma común y modos de decoración incluyen: 1) cuencos de pestaña basal con base anular, 2) vasijas chorreadas, 3) tapas escutariadas con asas efigie, 4) tratamiento de superficie "glossy" (lustroso), 5) engobe negro inciso, 6) pintura policromada sobre estuco, 7) decoración usulután, y 8) pintura policroma.

Vaillant vio Holmul IV como la fase descendente del desarrollo cerámico de Holmul III (ibid). Él notó incisiones y diseños "crudos" en varias vasijas de entierros Holmul IV (ibid). Esto podría relacionarse a la técnica de "calado" post cocción - una característica de algunas vasijas de Tzakol 3 en Uaxactún (ver los fig. 65 h, j, l en Smith 1955) y Tikal (vea fig 25g en Culbert 1993).

La fase Holmul V de Vaillant entraría en la fase Tepeu 2 del Período Clásico Tardío en las tierras bajas mayas. La forma común y sus modos de la decoración incluyen 1) platos trípodes, 2) vasos cilíndricos, 3) pintura rojo y naranja sobre crema (ejemplificado por el policromo Cabrito Crema, ver Merwin y Vaillant 1932 lamina 29 a, c; 30 a, c), y 3; Reents-Budet 1985; Reents-Budet et al 1994) el uso de jeroglíficos y motivos animales y humanos realistas en interiores y exteriores del vaso.

Después del trabajo inicial de Vaillant, el análisis cerámico no continuó en Holmul hasta los 1970s cuando Duncan Pring inició estudios en el Edificio B, Grupo II, y sus ofrendas mortuarias en el esfuerzo de determinar los orígenes de la alfarería protoclásica en la región nororiental de Guatemala (Pring 1977a). El trabajo comparativo sobre el material del Edificio B de Holmul continuó en las décadas siguientes (Hammond 1984). Las recientes síntesis de Pring y otros ofrecen nuevas visiones en los orígenes y función de la cerámica del protoclásico como la encontrada en Holmul, detalles sobre este asunto se ofrecen más adelante (Pring 2000, Brady et al 1998, Reese-Taylor y Walker 2002).

Laura J. Kosakowsky (2001) fue la primera en analizar el material cerámico coleccionado en las excavaciones de la Universidad de Vanderbilt en 2000. Kosakowsky usó el referente cronológico de Robert Smith para Uaxactún como la base para una cronología cerámica preliminar de Holmul. Ella usó el sistema tipo-variedad para continuar el trabajo original de Vaillant y agregó un componente Preclásico y Clásico Terminal a la sucesión existente. Kosakowsky (2001) pudo relacionar los desarrollos cerámicos en la Región de Holmul a mayores desarrollos en el Peten Central y el adyacente Belice.

## ANÁLISIS CERÁMICO 2005

El trabajo presente es producto del análisis dirigido en un período de siete semanas en mayo y junio de 2005. Tuve acceso al material cerámico de las temporadas 2004 y 2005 del Proyecto Arqueológico Vanderbilt Holmul durante este tiempo. Se ordenaron preliminarmente 30,000 tiestos aproximadamente de la temporada 2004 según la clasificación de tipo-variedad en las instalaciones del laboratorio del proyecto en Melchor de Mencos, Guatemala. Después de mover todo el material al laboratorio permanente en Antigua

Guatemala, se revisó el material cerámico de 2005 brevemente por su importancia cronológica.

Mi objetivo principal en la temporada 2005 fue familiarizarme con el material cerámico del área de Holmul, la región inmediata al nororiente, el Petén central, y el adyacente Valle del Río Belice. La información ganada contribuiría a la creación de una tipología formal del material cerámico de la Región de Holmul a ser publicada en un informe futuro. El autor logró el objetivo primario enfocando el análisis en el material de la temporada 2004. La temporada 2004 fue útil porque contenía muestras relativamente equilibradas de material de los sitios de Cival, Holmul, La Sufricaya, y el Grupo Sur, por lo tanto, permitiéndole al investigador el acceso relativamente igual al las cerámicas de los sitios mayores en el área durante todos las épocas.

El material cerámico de los contextos de deposición primaria (por ejemplo los entierros, escondites rituales, episodios de relleno y basureros) así como los contextos secundarios (por ejemplo rellenos de construcción) se ordenó según la clasificación de tipo-variedad (vea a Smith, Willey, y Gifford 1960 para la explicación de clasificación de tipo-variedad). El sistema Tipo-variedad es la clasificación normalmente usada en arqueología maya y es útil para el análisis preliminar que se enfoca en la cronología y comparación del material cerámico a nivel local/regional.

Después del ordenamiento tipo-variedad, el análisis continuó 1) con el registro de atributos de cada tipo cerámico (variedades si era posible), 2) dibujo de una selección de perfiles de todos los tipos, y 3) la selección y dibujo de tiestos diagnósticos específicos por un dibujante profesional para la inclusión en este informe.

El análisis del material de 2005 tuvo lugar en Junio. Como se mencionó antes, el análisis del material de 2005 se enfocó principalmente en estimar las fechas para los contextos excavados.

La clasificación tipológica inicial se apoyó en visitas a otras colecciones de cerámicas arqueológicas en Guatemala y Belice. Las colecciones incluyeron: 1) San Bartolo, ubicada en las instalaciones del laboratorio en Antigua Guatemala, 2) Uaxactún, El Mirador, Río Azul, y la Cueva Naj Tunich, localizados en la Ceramoteca de IDAEH en la Ciudad de Guatemala, y 3) Xunantunich, Cahal Pech, y Actuncan, Belice localizados en San Ignacio, Belice. Finalmente, la clasificación también se ayudó grandemente mediante las visitas de ceramistas y otros estudiosos mayas al laboratorio del Proyecto Holmul en Antigua, Guatemala.

La clasificación inicial tipo-variedad rápidamente reveló que la ocupación en la Región de Holmul se extiende desde el Preclassic Medio Temprano hasta el Período Clásico Terminal. Esto permitió al investigador extender y profundizar la cronología cerámica originalmente establecida por Vaillant en Holmul (Merwin y Vaillant 1932) y después refinada por Kosakowsky (2001). La tabla 1 registra las fases cerámicas preliminares y la correlación aproximada a la cronología de Uaxactún de Smith en los casos en que aplica.

Se identificaron aproximadamente 65 tipos durante las siete semanas de investigación. Debido al largo período de ocupación y la gran cantidad relativa de tipos, yo decidí poner énfasis en la identificación inicial de tipos cerámicos en lugar de medir detalladamente los atributos de cada tipo. Por consiguiente, el registro de forma, pasta, cocción, y atributos de superficie registrados durante la fase inicial de siete semanas no cuenta con la cantidad necesaria para establecer rangos válidos de variación del atributo. Además, debido a la naturaleza preliminar de la investigación, decidí dedicarme más a la comprensión de la cerámica regional de Holmul antes de comprometer cualquier sistema específico de medida y cuantificación. Finalmente, la tipología preliminar presentada en este informe será indudablemente sujeto de cambios en los próximos años y como tal, dirigirá el estudio de la variación de atributos.

## ORGANIZACIÓN DEL PRESENTE TRABAJO



Se presentan los complejos cerámicos con una introducción breve. Una lista completa de tipos cerámicos agrupados según Vajilla y Grupo aparece después de la introducción. Se presentan breves descripciones del tipo. Las descripciones incluyen:

*Tipo: Variedad-nombre:* Proporciona el nombre de Tipo:Variedad basado en el modo tipo-variedad, sistema de clasificación establecido por Willey, Phillips, y Gifford (1960). El nombre Tipo:Variedad consiste en dos facetas, un término geográfico y un término descriptivo (por ejemplo Actuncan Polícromo Anaranjado).

*Establecido:* Proporciona una referencia a cuando, dónde, y por quién fue establecido el tipo y la variedad.

*Atributos Principal de identificación:* Proporciona una lista de los atributos más comunes identificada con el tipo y variedad.

*Pasta, cocción, y desgrasante:* Proporciona una descripción relativa preliminar de color de pasta, inclusiones como desgrasante, y cualquier evidencia dejada por el proceso de cocción.

*Acabado de superficie y decoración:* Proporciona una descripción relativa preliminar de la técnica de acabado de superficie y los atributos decorativos.

*Forma:* Proporciona una descripción preliminar relativa de la forma de la vasija (a partir de Rice 1987: 216).

*Contextos y localización dentro del sitio:* Proporciona información sobre dónde fue encontrado el tipo o la variedad dentro de la Región de Holmul. La ubicación es casi siempre al nivel del sitio. Los contextos son principalmente rellenos de construcción.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Proporciona referencias las descripciones de tipo-variedad de otros sitios en el área maya. Las referencias no pretenden ser exhaustivas, principalmente incluyen monografías y disertaciones producto de la convergencia de grandes proyectos medianamente longevos e interdisciplinarios con programas de investigación regional.

*Comentario:* Si es incluido, proporciona una declaración breve en algún aspecto significativo del tipo-variedad en la Región de Holmul y, cuando aplica, su relación al material de otros sitios.

*Ilustración:* Proporciona números para las figuras de los perfiles y dibujos del tiesto en el presente trabajo. Las referencias a las ilustraciones en otros trabajos también pueden aparecer cuando aplica.

## NOTAS PARA LA CLASIFICACIÓN ACTUAL

Debido a que el análisis cerámico de la Región de Holmul todavía está en sus fases tempranas, los complejos específicos todavía tienen que ser nombrados. Para guardar las cronologías anteriores de Vaillant y Kosakowsky con pocos cambios, yo aún busco una manera eficaz de definir y nombrar los complejos en la Región de Holmul. Además, hasta que las muestras del radiocarbono lleguen a una cantidad significativa de contextos de deposición primaria en la región, yo no puedo establecer la correlación entre fases cerámicas y períodos de tiempo específicos. Para el informe presente, se nombrarán los complejos simplemente según el período cronológico aproximado de Uaxactún (Smith 1955), el cual posee fechamientos firmes y bien referenciados por la estratigrafía y secuencia en ese sitio.

Como ha sido notado anteriormente, debido al breve tiempo usado para el análisis cerámico 2005, se puso énfasis en la identificación global de tipos y no en los aspectos cuantificables de modos del atributo. Por consiguiente, toda la información contenida en la categoría de descripción de tipo es considerada relativa y basada en la comparación del material en otras colecciones cerámicas, monografías, otros informes cerámicos publicados y la experiencia anterior del investigador.

En algunos casos no se dan nombres de tipos, sólo se señala un nombre descriptivo de Vajilla, Grupo, o designación de Tipo-variedad. No ha sido incluido el nombre de tipo-variedad si el analista no ha localizado uno en la literatura arqueológica disponible. Además, yo he sido conservador en cuanto a los nombres debido a los escasos datos sobre la frecuencia de ciertos tipos de la región de Holmul, y si estos son suficientes para garantizar la creación de nuevas categorías de tipo-variedad. Si los tipo-variedades sin nombre justificasen la creación de nuevas categorías, serán presentadas en números mayores en análisis venideros y serán abordados solo entonces.

Finalmente, la variedad raramente es especificada en la descripción del tipo. En un esfuerzo por no malnombrar las variedades potenciales, la mayoría de tiestos se ordenaron al nivel del tipo, dejando la variedad sin especificar. Un posterior análisis permitirá la inclusión o la creación de variedades más específicas o incluso categorías de tipo-variedad.

La meta global del presente trabajo es crear una referencia básica para las investigaciones futuras en la Región de Holmul y una guía para arqueólogos que trabajan en otros sitios que buscan información comparativa de la cerámica del área de Holmul. El análisis es demasiado preliminar a este punto para sostener cambios dramáticos en los esquemas clasificatorios previamente establecidos.

## **COMPLEJO CERÁMICA DEL PRECLASICO MEDIO TEMPRANO (PRE-MAMOM)**

El material cerámico que antecede al Complejo Mamom (1000-600 a.C.) se parece íntimamente al Complejo Cerámico Cunil establecido por David Cheetham, en los sitios de Peten central, Guatemala y del adyacente valle del Río Belice (Cheetham 2005, Clark y Cheetham 2002). En recientes publicaciones, Cheetham ha defendido la existencia de un Horizonte Pre-Mamom basado en rasgos compartido de forma, tratamiento de superficie, y decoración de ciertos tiestos (Cheetham 2005). La mayoría de alfarería Pre-Mamom en Holmul se descubrió en 2005 proviene de las excavaciones en el relleno de construcción de una sub-estructura del Edificio II Grupo B (véase Nina Neivens de Estrada este volumen). Debido a que la alfarería Pre-Mamom sólo se descubrió recientemente en Holmul un análisis detallado del material se dará en un futuro. Aquí sólo se presenta una descripción general de la fase cerámica.

*Tipo: Variedad-nombre:* Cheetham ha dividido el Complejo Cerámico Cunil en 2 Vajillas (la Vajilla Tosca y la Vajilla Poco brillante), 8 grupos, y 15 tipos (Clark y Cheetham 2002). Un

manuscrito con descripciones de tipo-variedad completas está actualmente en preparación. Debido a la ausencia de literatura sobre el tipo-variedad Cunil en el laboratorio de 2005, no se pusieron descripciones para Cunil en las categorías de tipo-variedad.

*Principales atributos identificables:* 1) platos de borde evertido con diseño iciso, 2) *tecomates* de borde sostenido, 3) desgrasante volcánico, 4) acabado de superficie no brillante, 5) engobe rojo, negro, o crema, 6) línea fina incisa de ejecución ejecutada después del quemado con motivos "sobrenaturales."

*Pasta, cocción, y desgrasante:* la pasta en la muestra actual varía de ante a café y gris oscuro. El desgrasante casi siempre es volcánico. La ocurrencia común de engobe con color desigual podría indicar técnicas de quemado diferencial.

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie es muy a menudo poco brillante o mate. El engobe puede estar ausente (como en las Vajillas Toscas) presentar color rojo, negro, y posiblemente crema. La línea incisa posterior a la quema toma Forma de "diente de tiburón", "anaquel de música", "hendiduras", y "serpientes voladoras" (Cheetham 2005: 33)

*Forma:* Las formas comunes incluyen 1) *tecomates* de borde sostenido, 2) platos de borde ancho evertido con línea incisa, 3) una posible posición en forma de hongo, y 4) cuencos de forma redonda.

*Contextos y localización dentro del sitio:* La alfarería del Complejo Pre-Mamom se encontró en gran abundancia en las excavaciones de 2005 en el Edificio II Grupo B. Sin embargo, se pueden haber identificado posibles tiestos de cuerpo de una Vajilla Tosca en la muestra 2004 de Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Alfarería Pre-Mamom con atributos asociados al complejo Cunil se ha encontrado en otros sitios en el área maya abarcando los complejos/fases Xe en Altar de Sacrificios (Adams 1971), Real en Ceibal (Sabloff 1975), Eb en Tikal (Laporte y Valdés 1993:figs 29-31), "Be" en Uaxactún (Cheetham s.f.) y posiblemente Ah Pam del área de Yaxha-Sacnab (Rice 1979). Otros sitios con cerámica de atributos del Complejo Cunil son Blackman Eddy (Garber et al 2001), Pacbitun (Arendt et al 1996, Powis 1996), Cahal Pech (Cheetham 1994), y Xunantunich en Belice (Strelow y LeCount 2001). Cheetham nota la inexistencia de un posible marcador del Horizonte Cunil en los Complejos Swasey Bladen en Cuello y Belice norte y cree que esto apunta a un desarrollo más tardío de tecnología cerámica debido a una desición local o al acceso desigual al conocimientos de alfarería (2005).

Finalmente, Cheetham nota que no se identificaron marcadores de Horizonte Cunil en colecciones arqueológicas más tempranas debido a: 1) falta de datos arqueológicos comparables a la fecha, 2) la noción prevaleciente entre los ceramistas mayas que los complejos cerámicos Pre-Mamom en tierras bajas mayas eran esencialmente únicos entre sí, o como Cheetham declara, eran entidades "disímiles", y 3) la idea que estas desigualdades eran el resultado de alfareros que entran en el área maya en migraciones múltiples de grupos no originarios de la zona en diferentes momentos en el Período Preclásico Medio Temprano (Cheetham 2005: 27).

*Comentario:* Mientras resulta interesante que la alfarería Pre-Mamom esté presente en la Región de Holmul, realmente no es sorprendente. En 2000 Kosakowsky identificó la presencia de tipos cerámicos tempranos del valle del Río Belice en el periodo Preclásico Medio de la historia de la Región de Holmul (2001). Ella explicó este hecho debido a que Holmul se sitúa entre el Peten Central y Belice, por lo tanto los alfareros de la Región de Holmul entraron en el contacto con una variedad de tradiciones cerámicas a lo largo de la

prehistoria maya. La presencia de la Fase Cerámica Cunil sólo hace retroceder cronológicamente el inicio de esta interacción en el Preclásico Medio Temprano.

Un aspecto interesante de la alfarería Pre-Mamom encontrada en el Edificio B Grupo II es que el contexto contuvo un poco de lo que podría ser considerado Material del Complejo Mamom. Varios tiestos Joventud Rojo se identificaron en el material Pre-Mamom. Además, mientras el engobe rojo de la Vajilla Pre-Mamom poco brillante no se parece a los engobes rojo-anaranjados cerosos de Joventud Rojo encontrados en otros sitios mayas, se parecen a los acabados de engobes rojos, pero más luminosos de Joventud y tipos de Muxanal encontrados en otras partes de la Región de Holmul. Esto podría indicar un crecimiento en la influencia directa del material Mamom en la Región de Holmul a partir de la cerámica Pre-Mamom.

*Ilustración:* Figuras 3, 4, 5, 6, 7. También ver figura 8 de Clark y Cheetham 2002 para formas de Cunil, y la figura 3 de Ball y Taschek 2003 para varias vasijas enteras.

## COMPLEJO CERAMICO DEL PRECLÁSICO MEDIO TARDÍO (MAMOM)

Cerámica del Preclásico Medio Tardío o su equivalente en el Complejo Mamom ha sido recuperada principalmente en rellenos y contextos de escondite en el sitio de Cival. La cerámica del Complejo Mamom refleja la localización de la Región de Holmul entre las tradiciones cerámicas del Valle del Río de Belice y el Peten central. Los modos cerámicos Mamom de Peten central están presentes, pero integrados con el estilo local y técnicas opcionales. Los tipos comunes en el Peten nororiental y Valle de Río de Belice como Savanna Naranja y Jocote Naranja Cafe de la Fase Jenny Creek en Barton Ramie son comunes en los contextos del Complejo Mamom en la Región de Holmul.

Los tipos identificados en el análisis de Kosakowky, pero no encontrados en la muestra 2004-2005 incluyen Ahchab Rojo y Ante: Variedad No Especificada en Holmul (Kosakowsky 2001: figura 1a).

### VAJILLA UAXACTÚN SIN ENGOBE

#### Grupo Cerámico Achiotos

**Achiotos sin engobe: Variedad no Especificada**

#### Grupo Cerámico Jocote

**Jocote Naranja-Cafe: Variedad no Especificado**

**Chacchinic Rojo sobre Naranja-Cafe: Variedad no Especificada**

### VAJILLA FLORES WAXY

#### Grupo Cerámico Joventud

**Joventud Rojo: Variedad no Especificada**

**Guitarra Incisa: Variedad no Especificada**

#### Grupo Cerámico Chunhinta

**Chunhinta Negro: Variedad no Especificado**

**Deprecio Inciso: variedad no Especificada**

**Centenario Calado: Variedad no Especificada**

#### Grupo Cerámico Pital

**Pital Crema: Variedad no Especificada**

**Muxanal Rojo sobre Crema: Variedad no Especificada**

### VAJILLA NARANJA MARS

**Savanna Naranja: Variedad no Especificada**

**Reforma Inciso: Variedad no Especificada**

### VAJILLA UAXACTÚN SIN ENGOBE

#### Grupo Cerámico Achiotos

##### **Achiotos Sin engobe: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966)

*Atributos principales identificables:* 1) Superficie sin engobe, 2) pasta con desgrasante tosco, y 3) jarras globulares de cuello corto.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es café a gris oscuro. Desgrasante carbonatada con inclusiones grandes.

*Acabado de superficie y decoración:* Vasija sin engobe exterior o interior. Exteriores alisados.

*Forma:* 1) Jarras de cuello corto y borde curvo evertido 2) jarras de borde evertido largo, 3) posible tapa (muy raro - sólo un ejemplo)

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* A estas alturas del análisis Achiotos sin engobe es relativamente indistinguible de cualquier otro tipo sin engobe Preclásico (por ejemplo Paila sin

engobe). Debido a esto, toda la alfarería Preclásica sin engobe será clasificada preliminarmente como Achiotes. Por consiguiente, Achiotes sin engobe se encuentra dondequiera que haya tuestos del Preclásico Medio Tardío y Preclásico Tardío. Achiotes sin engobe aparece en cantidades más grandes en las excavaciones de Cival y contextos del Edificio B, Grupo II en Holmul.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* Achiotes sin engobe aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966: 154), Barton Ramie (Gifford 1976:108), Altar de Sacrificios (Adams 1971:18), Becan (Pelota 1977:8), Seibal (Sabloff 1975:46), el Valle de Dolores (Laporte et al 1993:65-66), El Mirador (Forsyth 1989:49), y la Región de Petexbatun (Foiás 1996:271-275).

*Ilustración:* 8 a-j, 15 n-s

## Grupo Cerámico Jocote

### Jocote Naranja-Café: Variedad no Especificada

*Establecido por:* Willey, Bullard, Glas, y Gifford en Barton Ramie (Willey et al 1965)

*Atributos principales identificables:* 1) Superficie sin engobe naranja-castaño, 2) pequeñas jarras globulares de cuello corto, 3) formas de *tecomate*, y 4) filete impreso aplicado en el exterior.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es castaño, gris, o naranja-castaño. Desgrasante carbonatada con las inclusiones pequeñas.

*Acabado de superficie y decoración:* Vasijas sin engobe exterior o interior. La pasta cocida da un tono gris a naranja oscuro. Filete aplicado a menudo "enrollado" en el exterior con delgadas impresiones.

*Forma:* 1) Jarras de cuello corto de pared delgada, y 2) *tecomates* de pared delgada (posiblemente muy ocasional).

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Jocote Naranja-Café se encuentra casi exclusivamente en contextos de Cival.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* Jocote Naranja-Café aparece en Barton Ramie (Gifford 1976: 63-68).

*Ilustración:* 8 l

### Chacchinic Rojo sobre Naranja-Café: Variedad no Especificada

*Establecido por:* Gifford en Barton Ramie (1976: 68).

*Atributos principales identificables:* 1) Tinte lechado rojo-naranja o delgado engobe aplicado en las porciones superiores de exterior de la vasija, 2) filete impreso delgado, y 3) formas de *tecomate* curvoconvergentes.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La misma pasta del Naranja-Café con inclusiones de carbonato.

*Acabado de superficie y decoración:* El mismo acabado del Jocote Naranja-Café. Un delgado filete aplicado tortuoso decora la superficie exterior de la vasija. El filete imprime con aberturas verticales diminutas. Sobre el filete un tinte ralo rojo-anaranjado delgado se extiende encima del labio. Debajo del filete la pasta quemada es relativamente anaranjado claro a castaño.

*Forma:* El único ejemplo en la colección es un cuenco de paredes redondas y relativamente delgadas.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Encontrado en el sitio de Cival.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* Chacchinic Rojo sobre Naranja-Café también aparece en Barton Ramie (Gifford 1976:68-69)

*Comentario:* Este tipo realmente no debe ser clasificado como Vajilla Uaxacatun Sin engobe debido a la presencia de un engobe rojo o lechada rala. Esta inconsistencia es un problema de la mala aplicación de la clasificación de tipo-variedad en sus inicios y se rectificará durante el progreso del análisis en la Región de Holmul.

*Ilustración:* 8 k

## VAJILLA FLORES WAXY

### Grupo Cerámico Joventud

#### **Joventud Rojo: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* 1) Acabado Mate, 2) engobe rojo, 3) engobe rojo-anaranjado "ceroso" (muy ocasional), 4) cuencos ligeramente curvoconvergentes, 5) cuencos con forma de "escupidera", 6) Jarras con forma de lágrima con cuello restringido.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Pasta morena, gris, o crema. Desgrasante volcánica carbonatada o volcánica mixta.

*Acabado de superficie y decoración:* El tratamiento de la superficie exterior e interior y la decoración toman una de dos formas. La primera es común en tierras bajas mayas y consiste en un tratamiento de la superficie "ceroso" lustroso con un engobe rojo-anaranjado. Este modo de tratamiento de la superficie y decoración es relativamente raro en la Región de Holmul. La segunda, más común, consiste de un acabado mate o poco intenso con engobe rojo similar a lo encontrado en Muxanal Rojo sobre Crema en otras regiones de las tierras bajas mayas. Es decir, mientras el engobe es mate, el engobe rojo es de mayor intensidad que el joventud típico. Además, aunque ha sido puesto en el la vajilla Paso Caballo Cerosa, el tratamiento de la superficie no es verdaderamente "ceroso" y es mucho más mate o de poca intensidad.

*Forma:* 1) Cuencos o platos ligeramente curvoconvergentes, 2) cuencos con forma de "escupidera", 3) jarras en forma de lágrima con cuello restringido, 4) cuencos o platos de borde evertido.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Joventud Rojo se encuentra actualmente en Cival y Edificio B, Grupo II de Holmul en las muestras de 2004 y 2005. Una olla Joventud Rojo de la variedad mate roja se descubrieron en el Grupo E de Cival, escondite 4 (CT08.46) en asociación con hachuelas de jade, un olla Deprecio Inciso, y tres ollas de Chunhinta negra (Morgan y Bauer 2003).

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* Joventud Rojo aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:158), Barton Ramie (Gifford 1976:78-79), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 20), Becan (Ball 1977: 17-18), El Mirador (Forsyth 1989:13-15), Cuello (Kosakowsky 1987: 42-43), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:216-219).

*Comentario:* El material Joventud Rojo en la Región de Holmul podría ser dividido potencialmente en dos variedades. El primero abarcaría Joventud Rojo: Variedad Joventud, más común en otras partes de las tierras bajas mayas. Esta variedad es a menudo difícil de distinguir de Sierra Rojo del Preclásico Tardío o la fase Chicanel (véase Forsyth 1989:13 para una discusión relacionada con las Vajillas de Paso Caballo y Flores Waxy). La segunda variedad difiere de la primera en tratamiento de superficie y decoración como notado anteriormente. Una visita breve a la colección de Uaxacatun en la ceramoteca del IDAEH en la Ciudad de Guatemala me convenció de esta diferencia. Las dos variedades también son posiblemente discernibles en las colecciones de Uaxactún.

*Ilustración:* 9 a-g. Ver figuras 47 y 48 (29, 30 de Morgan y Bauer 2003) para la jarra Joventud forma de lágrima. También vea figura 1b en Kosakowsky 2001 para un posible ejemplo de Joventud Rojo soporte de hongo.

#### **Guitarra Inciso: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* 1) engobe del rojo al rojo-naranja, 2) tratamiento de superficie mate o poco intenso, 3) tratamiento de superficie "ceroso" lustroso, 4) bandas



horizontales incisas alrededor y debajo del labio en el exterior de la vasija , 5) incisiones aplicadas antes del engobe con línea fina y patrones geométricos, 6) cuencos de lado redondo 7) platos o cuencos con bordes evertidos anchos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Color rojo-anaranjado a café con desgrasante volcánico.

*Acabado de superficie y decoración:* Al igual que con Joventud Rojo, encontrada en la Región de Holmul, el tratamiento de la superficie y decoración cae en dos modos. El más común de los dos empieza con un tratamiento de superficie mate. Un engobe de rojo a rojo-anaranjado es aplicado alrededor de las paredes curvoconvergentes de los cuencos. La incisión toma forma de bandas paralelas en líneas cortadas debajo del labio en cuencos de lado redondo. El segundo modo de decoración de la superficie consiste en un tratamiento "ceroso", engobe rojo-naranja, e incisiones finas aplicadas antes del engobe en ashurados u otras formas geométricas en las paredes redondas de cuencos o de platos de borde evertido.

*Forma:* 1) Cuencos más grandes ligeramente curvoconvergentes, 2) cuencos pequeños de pared redonda, 3) cuencos o platos de borde evertido.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Todo el material Guitarra Inciso para fechar proviene de las excavaciones en Cival.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* El Guitarra Inciso aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 42), Ceibal (Sabloff 1975:62, 65-66), Becan (Pelota 1977:82), Cuello (Kosakowsky 1987:43-45), El Mirador (Forsyth 1989:15-16), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:219-223).

*Ccomentario:* Al igual que con Joventud Rojo, es posible que Guitarra pueda separarse en por lo menos dos variedades basadas en los modos de tratamiento de la superficie y decoración: uno con tratamiento de la superficie lustroso bien bruñido e incisión de línea fina en motivos geométricos, y el otro con un acabado de lustre mate o bajo y bandas cortadas redondas en el exterior del vaso.

*Ilustración:* 9 h-l; 11 a-j

## **Grupo Cerámico Chunhinta**

### **El Negro de Chunhinta: Variedad no Especificada**

Establecido por: Smith y Gifford a Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe negro desvanecido a gris 2) paste con ceniza volcánica o el desgrasante carbonato mezclado con ceniza volcánica, 3) jarras en forma de lágrima y globulares con cuellos cortos restringidos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* pasta gris oscura a café. Pasta predominantemente ceniza volcánica, pero ocasionalmente ceniza volcánica mixta con desgrasante carbonato.

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie es alisada y bruñida. El engobe va de gris a negro y es aplicado en el exterior del vaso en formas restringidas y en los interiores y exteriores en formas sin restricción.

*Forma:* Jarras con forma de lágrima y globulares de cuellos cortos restringidos.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* La cerámica Chunhinta Negra es muy rara en la Región de Holmul, pero aparece en la plaza de Grupo E, escondite 4, de Cival (Estrada-Belli 2004).

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* El Chunhinta Negro aparece en Uaxactún (1966:170), Barton Ramie (Gifford 1976:82-83), Altar de Sacrificios (Adams 1971:24), Ceibal (Sabloff 1975: 69), Becan (Pelota 1977:30), Cuello (Kosakowsky 1987:47), y El Mirador (Forsyth 1989:16-18).

*Ilustración:* 47, 48.

### **Deprecio Inciso: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe negro desvanecido a gris, 2) incisión post cocción fina usualmente en paralelas horizontales o formas geométricas en el exterior de las vasijas, 3) jarras globulares en forma de lágrima de cuello corto y boca restringida, 4) pequeños cuencos de pared delgada, 5) *tecomates* de pared delgada.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Las mismas características del Chunhinta Negro.

*Acabado de superficie y decoración:* Las mismas características de Chunhinta Negro con la inclusión de líneas incisas aplicadas después de la cocción en formas de líneas horizontales paralelas o en forma de figuras geométricas en el exterior del vaso. Las jarras pueden desplegar bandas verticales de incisión geométrica que corren abajo del exterior de la vasija.

*Forma:* 1) Jarras globulares de cuellos cortos y restringidos, 2) jarras en forma de lágrima con los cuellos cortos restringidos, 3) pequeños cuencos de paredes delgadas, y 4) *tecomates* de pared delgada.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Actualmente se han localizado exclusivamente en Cival. Una jarra Deprecio Inciso se encontró en asociación con escondite 4 (CT08.46) en la plaza de Grupo E.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* Deprecio Inciso también aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Barton Ramie (Gifford 1976:83), Altar de Sacrificios (Adams 1971:43), Ceibal (Sabloff 1975:69-70), Becan (Pelota 1977:82), Cuello (Kosakowsky 1987:47-48), El Mirador (Forsyth 1989:18), y Calakmul (Dominguez-Carrasco 1994:25).

*Ilustración:* 10 c-d. Para la jarra en forma de lágrima vea figuras 47, 48.

### **Centenario Calado: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford a Uaxactún (1966:156, 170).

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe negro desvanecido a gris 2) acanaladuras horizontales, 3) bordes curvoconvergente similares a *tecomate* en cuencos o platos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que en Chunhinta Negro.

*Acabado de superficie y decoración:* Igual que en Chunhinta Negro con la inclusión de acanaladuras horizontales y líneas incisas hechos después de la cocción en forma de líneas paralelas horizontales inmediatamente debajo de cada acanaladura horizontal.

*Forma:* Se ha encontrado sólo un pedazo, y por consiguiente una forma. La forma podría ser un cuenco o plato de borde curvoconvergente, o un *tecomate*.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Actualmente encontrado exclusivamente en Cival en la muestra de 2004-2005.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* Centenario Calado también aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966: 156, 170), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 48), Ceibal (Sabloff 1975: 70), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:256-257).

*Ilustración:* 10 e.

### **Grupo Cerámico Pital**

#### **Pital Crema: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe color gris claro a crema, 2) pequeñas jarras globulares, 3) cuencos o platos de borde evertido.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Pasta gris clara. Inclusiones volcánicas mezcladas con carbonato.

*Acabado de superficie y decoración:* Solamente tiestos de cuerpo y un puñado de bordes erosionados fueron disponibles para el análisis. El engobe normalmente se erosiona, pero parece ir de un color gris claro al crema metálico.

*Forma:* 1) Platos y cuencos con anchos bordes evertidos, 2) jarras globulares pequeñas, 3) posible postura en forma de hongo.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Al igual que con otros materiales del complejo cerámico Mamom, sólo se encuentra Pital Crema en los contextos de relleno de Cival en la muestra de 2004-2005.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* Pital Crema se encuentra en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Barton Ramie (Gifford 1976:81), Altar de Sacrificios (Adams 1971:25), Ceibal (Sabloff 1975:62, 66-67), Becan (1977:36), Cuello (Kosakowsky 1987:48-49), El Mirador (Forsyth 18), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:236-238)

*Ilustración:* 10 a-b. Vea figura 49 (18 en Morgan y Bauer 2003) para la forma del jarro globular pequeño.

### **Muxanal Rojo sobre Crema: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe rojo en el exterior de la vasija y engobe crema en los interiores o viceversa, 2) forma de "escupidera", 3) efecto bicromo creado por una banda de engobe crema o rojo arriba y debajo del labio exterior de la vasija.

*Pasta, cocción y desgrasante:* color café a ante. Pasta con inclusiones medianas de carbonato.

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie es alisada y bruñida, pero no de alto lustre. Normalmente el exterior de la vasija se ha engobado con rojo y el lado opuesto se ha engobado con crema o viceversa. Parece que un engobe crema delgado es aplicado primero y un engobe rojo (idéntico al encontrado en la Región de Holmul, el material del Joventud Rojo), es aplicado luego sobre él. El engobe rojo o crema usualmente sigue hacia arriba desde el interior y sobre el labio, extendiéndose hacia abajo un poco y creando un efecto dichromo.

*Forma:* 1) Forma de "escupidera", 2) cuencos de silueta redonda, 3) platos o cuencos con paredes salientes, 4) platos o cuencos con bordes evertidos, 5) cuencos de borde curvoconvergente (raro).

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* El Muxanal Rojo sobre Crema solo se encuentra en los contextos de Cival en la muestra 2004-2005.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* El Muxanal Rojo sobre Crema aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Altar de Sacrificios (Adams 1971:27), El Mirador (Forsyth 1989:18-19), Calakmul (Dominguez-Carrasco 1994:27), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:244-246). se ubica en el grupo cerámico Muxanal en Becan (Ball 1977:48) y Cuello (Kosakowsky 1987:49-51).

*Comentario:* Una posible versión incisa de Muxanal Rojo sobre Crema también se ha identificado en Cival. La incisión normalmente es posterior al engobe y al quemado. Aparece en el borde de los cuencos de borde evertido - en un caso con un "motivo de doble línea".

*Ilustración:* 11 k-q (posible inciso, r-s)

## **VAJILLA MARS ANARANJADA**

### **Grupo Cerámico Savanna**

Savanna Naranja: Variedad no Especificada

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:167)

*Atributos principales identificables:* 1) Pasta fina naranja brillante con pocas inclusiones, 2) engobe rojo ocasional, y 3) cuencos pequeños o platos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es naranja luminosa con poca a ninguna inclusión, ningún núcleo de cocción.

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie normalmente se erosiona, pero a veces un engobe rojo bien conservado "ceroso" está presente.

*Forma:* 1) Pequeños cuencos y platos de paredes ligeramente salientes, 2) algunos picos pequeños se han recuperado.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* No obstante que es normalmente considerado como un marcador Mamom o de la Fase Jenny Creek en otras áreas de Guatemala y Belice, en Holmul el Savanna Naranja se encuentra en contextos del Preclásico Medio y Tardío. Siendo este el caso, el Savanna Naranja se encuentra en contextos [mixtos] de relleno del Preclásico en Cival, Ko, Holmul, y La Sufricaya.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* La Vajilla Mars Anaranjada se encuentra en las más grandes cantidades en Guatemala nororiental y el adyacente Valle del Río Belice. El Savanna Naranja también aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:167), Barton Ramie (Gifford 1976:73-76), Altar de Sacrificios (Adams 1971:80), y Ceibal (Sabloff 1975:74)

*Comentario:* Mientras el Savanna Naranja empieza a aparecer en el Preclásico Medio Tardío, también se encuentra en grandes cantidades en contextos [mixtos] que fechan al Preclásico Tardío o la fase cerámica Chicanel en la Región de Holmul.

*Ilustración:* 10 f-i

### **Reforma Inciso: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:161).

*Atributos principales identificables:* Igual que Savanna Naranja con la adición de una línea fina o incisión en el exterior de la vasija.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Savanna Naranja.

*Acabado de superficie y decoración:* Exteriores alisados y bruñidos, a veces con un brillo relativamente alto. La incisión de línea fina crea bandas horizontales y formas geométricas en el exterior de la vasija. En los ejemplos bien conservados, el engobe rojo-naranja es todavía visible.

*Forma:* Igual que Savanna Naranja con la adición de cuencos curvoconvergentes con borde de ángulos agudos.

*Contextos y ubicación dentro del sitio:* Reforma Inciso podría ser tan ubicuo como el Savanna Naranja, pero debido a su pobre preservación, la incisión puede haberse desgastado en muchos casos. El Reforma Inciso sólo se ha identificado positivamente en Cival en la muestra 2004-2005.

*Contextos y ubicación fuera del sitio:* No es sorprendente que la distribución de Reforma Inciso corresponda a la distribución del Savanna Naranja. Aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:161), Barton Ramie (Gifford 1976:75-77), y Ceibal (1975:74).

*Ilustración:* 10 j-l

## **COMPLEJO CERÁMICO DEL PRECLÁSICO TARDIO (CHICANEL)**

La mayoría de los sitios en la Región de Holmul vieron una explosión constructiva durante el Período Preclásico Tardío (300 a.C. - 300 DC). Hasta este tiempo, la ocupación se centró ciertamente alrededor de Cival, pero posiblemente en Holmul también. El material cerámico del Preclásico Tardío y su distribución en la Región de Holmul es notablemente similar a otros sitios en las tierras bajas. Sin embargo, como en la precedente fase Mamom del Preclásico Medio, la alfarería de Holmul refleja las opciones tecnológicas de alfareros locales. El inventario cerámico de la Región Preclásica Tardía de Holmul refleja su posición entre las tierras bajas de Peten central y el Valle del Río de Belice (por ejemplo la similitud de tipos y modos del Peten central con el Valle del Río Belice como el Society Hall Rojo el uso continuado de la Vajilla Mars Naranja).

Queda dependiente en un futuro análisis dividir la Fase del Preclásico Tardío (de 600 años) en dos o incluso tres fases más cortas. El material recolectado de basureros domésticos y contextos de relleno en varios sitios de la Región de Holmul apunta cronológicamente a diferencias sensibles en los atributos de forma del grupo Sierra, quemado, y decoración de superficie. Debido a que estas diferencias sólo han sido observadas y todavía no se han cuantificado, medido o registrado, las descripciones de material cerámico del Preclásico Tardío serán agrupadas bajo la fase general Chicanel, establecida por Smith en Uaxactún (1955).

Los tipos identificados en el análisis del centro del Holmul por Kosakowky, pero no encontrados en la muestra 2004-2005 incluyen Puletan Rojo y Sin engobe: Variedad Puletan (Kosakowsky 2001: figure 2c).

### **VAJILLA UAXACATUN SIN ENGOBE**

#### **Grupo cerámico achiotes**

**Achiotes Sin engobe: Variedad no especificada**

**Sapote Estriado: Variedad no especificada**

### **VAJILLA CEROSA PASO CABALLO**

#### **Grupo Cerámico Sierra**

**Sierra Rojo: Variedad Sierra**

**Sierra Rojo: Variedad Society Hall**

**Laguna Verde Inciso: Variedad no especificada**

**Laguna Verde Inciso: Variedad Acanalada**  
**Altamira Acanalado: Variedad no Especificada**  
**Grupo Cerámico Polvero**  
**Polvero Negro: Variedad no especificada**  
**Lechugal Inciso: Variedad no especificada**  
**Grupo Cerámico Boxcay**  
**Boxcay Cafe: Variedad no especificada**  
**Xtabcab Inciso: Variedad No especificada**  
**Grupo Cerámico Flor**  
**Flor Crema: Variedad no especificada**  
**Accordion Inciso: Variedad no especificada**

## **VAJILLA MARS NARANJA**

**Grupo Cerámico Savanna**  
**Savanna Naranja: Variedad no especificada**  
**VAJILLA UAXACTÚN SIN ENGOBE**

## **Grupo Cerámico Achiotos**

### **Sapote Estriado: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:162, 170)

*Atributos principales identificables:* 1) jarras globulares de cuello corto, 2) vasijas de superficies sin engobe con estrías finas a medias en el exterior

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es tosca y al quemarse obtiene color de gris oscuro a café. Carbonatos con grandes inclusiones.

*Acabado de superficie y decoración:* Vasija de superficie alisada sin engobe. Líneas estriadas que ocurren en múltiples direcciones, pero un análisis más detallado puede revelar patrones específicos.

*Forma:* Esta clase incluye jarras globulares relativamente pequeñas con cuellos cortos.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Sapote Estriado se encuentra específicamente en muchos contextos del Preclásico Tardío en Cival, Ko, y mixto con cerámica del Preclásico Tardío Terminal o del Protoclásico en contextos de relleno en Homul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Sapote Estriado también se encuentra en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:162, 170), Barton Ramie (Gifford 1976:105), Altar de Sacrificios (Adams 1971:19), Becan (Ball 1977:10, 13), Ceibal (Sabloff 1975:77), El Mirador (Forsyth 1989:46), la Región de Petexbatun (Foiás 1996:275-279), Cuello (Kosakowsky 1987:56), y Cerros (Robertson-Freidel 1980: 106-112).

*Ilustración:* 15 n-s

## **VAJILLA CEROSA PASO CABALLO**

### **Grupo Cerámico Sierra**

#### **Sierra Rojo: Variedad Sierra**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:163, 170).

*Atributos principales identificables:* 1) Tratamiento de la superficie lustroso "ceroso", 2) engobe rojo, 3) cuencos y platos de bordes evertidos, 4) cuencos o platos con pestaña medial ocasionalmente.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta varía grandemente en la Región de Holmul y podría apuntar a diferentes unidades de producción centradas alrededor de sitios específicos. La pasta varía desde un rojo-naranja (en Ko) a gris, y amarillo-castaño (en Holmul, La Sufricaya,

y Cival). El desgrasante es de carbonato con inclusiones cristalinas grandes, calcita, y ocasionalmente material orgánico quemado.

Los manchones de fuego son extremadamente comunes y pueden producirse a menudo tres o más colores en la misma vasija o tiesto (rojo, negro, y ante). Esto ha llevado a menudo a lo que algunos estudiosos consideran " mala clasificación" de Sierra Rojo en Polvero Negro o incluso Flor Crema (véase Demarest 1984: 71-72). Por ahora, los tiestos que poseen engobe rojo (aun acompañados por negro y ante) serán clasificados como Sierra Rojo. Se emplearán métodos de clasificación más estrictos a medida que el análisis progrese.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficies alisadas y bruñidas. El engobe es rojo "ceroso" y espeso.

*Forma:* Las formas varían grandemente en la Región de Holmul pero constituyen 6 clases mayores: 1) cuencos o platos con bordes evertidos, 2) cuencos o platos con pestaña medial(raro), 3) cuencos de cuerpo redondo, 4) cuencos de pared saliente, 5) posiciones en forma de hongo, y 6) jarras curvodivergentes de cuello corto. Vasijas de "Borde de gancho" ocasional aparecen en los contextos del Preclásico Tardío Terminal. Estas formas no son exhaustivas, el análisis futuro elaborará más sobre este tema.

*Contextos y localización dentro del sitio:* La cerámica del Grupo Sierra se encuentra en todos los sitios de la Región de Holmul a la fecha.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Sierra Rojo aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:163), Barton Ramie (Gifford 1976:85-90), Altar de Sacrificios (Adams 1971:21), Becan (Ball 1977:18, 21), Ceibal (Sabloff 1975:77-78), El Mirador (Forsyth 1989:21-27), la Región de Petexbatun (Foias 1996:282-288), Cuello (Kosakowsy 1987:58-62), y Cerros (Robertson-Freidel 1980: 67-84).

*Comentario:* Debido a que los manchones de fuego son tan comunes entre los tiestos del grupo Sierra, es posible que puedan ser intencionales por parte de los alfareros del Preclásico Tardío. La creación de superficies de colores abigarrados por medio del cocimiento diferencial es una tradición que empieza en el Preclásico Tardío en la Región de Holmul y continúa a través del Clásico Terminal. El cocimiento diferencial posiblemente estaba usándose como una técnica experimental en el Preclásico Tardío y podría ser un precursor del uso de engobes múltiples o pinturas en el Período Clásico.

En un análisis más extensivo, puede ser posible separar el Sierra Rojo en muchas variedades diferentes. El Sierra Rojo: Variedad Big Pond posiblemente esta presente en la muestra actual (ver Kosakowsky 1987:62-63 para descripción)(véase fig. 12 m-o para posibles formas en la Región de Holmul). Además, se observó un modelo consistente de quema controlada en muchos tiestos Sierra Rojo en Holmul del Preclásico Tardío. El cocimiento diferencial produce un efecto dicromo que deja la mitad superior del exterior de la vasija rojo y la inferior castaño o ante (perfiles de los bordes aparecen en fig. 14 a-f). Los potenciales Sierra Rojo: Variedad Big Pond y el cocimiento dicromo aparecen en contextos de relleno relativamente más Tardíos durante el Período Preclásico Tardío en sitio de Cival.

*Ilustración:* 12 a-q; 13 a-s; 14 a-f (cocimiento dichrome - también ver figura 13 Morgan y Bauer 2003). También ver figura 2a Kosakowsky 2001.

### **Sierra Rojo: Variedad Society Hall**

*Establecido por:* Gifford en Barton Ramie (1976:90).

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe rojo "rayado", 2) acabado de superficie "ceroso", 3) cuencos o platos de bordes evertidos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Similar a Sierra Rojo descrito anteriormente.

*Acabado de superficie y decoración:* El color del engobe es idéntico a Sierra Rojo, sin embargo, el engobe es mucho más delgado y cepillado sobre el exterior de la vasija creando un efecto "rayado." Este efecto podría lograrse por la aplicación de una capa de engobe rojo delgado o dos aplicaciones de engobe, uno más espeso que el otro.

*Forma:* Ver formas de Sierra Rojo anteriormente descrito.



*Contextos y localización dentro del sitio:* El Society Hall aparece en muestras del Preclásico Tardío de Cival, Holmul, Ko, y Holmul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* El Society Hall es principalmente encontrado en Belice. Aparece en Barton Ramie (Gifford 1976:90), Cerros (Robertson-Freidel 1980:74), Belice norteño (Pring 1977b), y se da una designación del tipo cerámico en Cuello (Kosakowsky 1987:64-68).

*Ilustración:* 14 g-i. También ver figura 2b Kosakowsky 2001.

### **Laguna Verde Inciso: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* Tratamiento de la superficie lustroso "ceroso", 2) engobe rojo, 3) línea de incisión fina posterior a la cocción en el exterior de la vasija, 4) platos o cuencos de pestaña medial, 5) cuencos o platos de anchos bordes evertidos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La variación es similar a Sierra Rojo: Variedad Sierra.

*Acabado de superficie y decoración:* Bien alisado y bruñido, la superficie está cubierta con un engobe rojo profundo lustroso "ceroso". Incisión fina presente en pestaña medial o en exterior de la vasija. Una línea de incisión fina puede estar presente en forma de bandas o motivos geométricos simples.

*Forma:* 1) Platos o cuencos con pestaña medial 2) cuencos o platos con bordes evertidos anchos.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Laguna Verde es relativamente raro en la Región de Holmul, sin embargo, puede encontrarse en Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Laguna Verde también aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Barton Ramie (Gifford 1976:91), Altar de Sacrificios (Adams 1971:43), Becan (Ball 1977:83), Ceibal (Sabloff 1975:78), El Mirador (Forsyth 1989:27-29), la Región de Petexbatun (Foias 1996:289-292), y Cuello (Kosakowsy 1987:70).

*Ilustración:* 16 e-g

### **Laguna Verde: Variedad Incisa Acanalada**

*Establecido por:* Sabloff en Ceibal (1975:80).

*Atributos principales identificables:* 1) Acabado de superficie lustroso "ceroso", 2) engobe rojo, 3) bandas acanaladas incisas redondas sobre bordes evertidos o el exterior de la vasija, 4) anchos bordes evertidos en cuencos o platos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Sierra Rojo anteriormente descrita.

*Acabado de superficie y decoración:* El mismo engobe rojo profundo "ceroso" y superficies bruñidas. La incisión toma forma de circunferencia profunda, acanalada en el exterior de la vasija sólo debajo del labio y en los bordes anchos evertidos.

*Forma:* Cuencos o platos de bordes evertidos anchos.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Esta variedad de Laguna Verde es mucho más común que Laguna Verde: Variedad no especificada. Aun aparece en contextos del Preclásico Tardío en Cival y Holmul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Laguna Verde: Variedad Incisa Acanalada puede encontrarse en Ceibal (Sabloff 1975:80-84), la Región de Petexbatun (Foias 1996:292-294), Cuello (Kosakowsy 1987:69-70), y Cerros (Robertson-Freidel 1980:79).

*Ilustración:* 16 a-d. También ver la figura 3a Kosakowsky 2001.

### **Alta-Mira Acanalado: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* 1) Vasijas de superficies lustrosas "cerosas", 2) engobe rojo profundo, 3) acanaladuras horizontales o verticales (más común) en el exterior de la vasija, 4) forma de jarrón alto.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Sierra Rojo.

*Acabado de superficie y decoración:* Igual que Sierra Rojo con la adición de acanaladuras verticales u horizontales en el exterior de la vasija.

*Forma:* La forma más común es un jarrón de cuello estrecho alto o urna, y cuencos de silueta redonda ocasionales.

*Contextos y localización dentro del sitio:* En esta muestra, encontrados en Cival principalmente.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Alta Mira Acanalado puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Barton Ramie (Gifford 1976:90-91), Altar de Sacrificios (Adams 1971:48), Ceibal (Sabloff 1975:84), El Mirador (Forsyth 1989:31), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:294-296).

*Ilustración:* 16 h. También ver figura 3b Kosakowsky 2001.

## **Grupo Cerámico Polvero**

### **Polvero Negro: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:162, 170).

*Atributos principales identificables:* 1) Vasijas "cerosas" lustrosas, 2) engobe negro profundo, 3) cuencos de silueta redonda, 4) cuencos o platos de pestaña medial, 5) jarras de cuello corto.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es idéntica al Sierra Rojo descrito anteriormente.

*Acabado de superficie y decoración:* En forma irrestrictas, los interiores de la vasija y exterior son muy bruñidos y un engobe negro ceroso profundo se aplica a ambos lados. El color es normalmente bastante consistente. En formas de jarras no es raro ver una circunferencia hecha de puntos pequeños alrededor del cuello y el descanso del hombro.

*Forma:* Las formas incluyen: 1) cuencos de paredes relativamente delgadas, 2) jarras con cuellos cortos, y 3) cuencos de pestaña medial (raro).

*Contextos y localización dentro del sitio:* La cerámica Polvero Negro es relativamente rara en la Región de Holmul, pero ocurre en cantidades muy pequeñas en los contextos de relleno de Cival, La Sufricaya, Ko, y Holmul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* El Polvero Negro es tan ubicuo como el Sierra Rojo en el área maya y aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:161,170), Barton Ramie (Gifford 1976:96-99), Altar de Sacrificios (Adams 1971:24), Ceibal (Sabloff 1975:87), El Mirador (Forsyth 1989:36-38), (Kosakowsky 1987:76-78), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:317-320).

*Ilustración:* 16 i-q; 17 a-c (posiblemente l-o). También ver la figura 2d Kosakowsky 2001.

### **Lechugal Inciso: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:159, 170).

*Atributos principales identificables:* El tratamiento de la superficie y el color del engobe es igual que el de Polvero Negro con la adición de incisión posterior a la cocción y engobe en el exterior de la vasija, o en cuencos de pestaña medial.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Sierra Rojo descrito anteriormente.

*Acabado de superficie y decoración:* Las superficies son muy bruñidas y un engobe negro ceroso se aplica a los interiores de la vasija y exteriores en las formas irrestrictas. Incisión fina ejecutada posterior al quemado o al engobe. La incisión normalmente aparece en forma de cuchilladas verticales en la pestaña medial, pero puede tomar forma de bandas profundas en "zig-zags" u otros motivos geométricos en el exterior de la vasija.

*Forma:* 1) Cuencos o platos con pestaña medial y 2) cuencos redondeados de sus lados.

*Contextos y localización dentro del sitio:* El Lechugal Inciso es extremadamente raro en la Región de Holmul, pero cuando aparece se encuentra en los contextos de Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Lechugal Inciso también se encuentra en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:159, 170), Barton Ramie (Gifford 1976:99), Altar de Sacrificios

(Adams 1971:43), Cuello (Kosakowsky 1987:78), El Mirador (Forsyth 1989:38-39), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:320-324).

*Ilustración:* 17 d-k

## **Grupo Cerámico Boxcay**

### **Boxcay Café: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Culbert en Tikal (1979)

*Atributos principales identificables:* 1) Vasijas "cerosas" lustrosas, 2) engobe castaño oscuro, 3) cuencos con pestaña medial, y 4) cuencos redondos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es similar y tan variada como la del Sierra Rojo descrita anteriormente. Son comunes los manchones de fuego causantes del color "moteado". Sin embargo, las superficies café oscuras también son comunes.

*Acabado de superficie y decoración:* Los exteriores e interiores de vasijas de forma irrestricta se aplanan y bruñen. Se aplica Engobe (el color original del engobe es desconocido) y la vasija cocina hasta llegar a un color claro disparejo o incluso un café oscuro.

*Forma:* 1) Cuencos de pestaña medial, y 2) cuencos de lados redondos.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Boxcay es relativamente raro en la Región de Holmul, pero ocurre en los contextos de Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Tikal (Culbert 1979, 1993) y el Valle de Dolores (el et de Laporte al 1993:74).

*Comentario:* Podría defenderse que Boxcay simplemente es una categoría del tipo "residual". Los tiestos puestos en el tipo Boxcay podrían ser mal quemados o con manchones de fuego de los tipos Sierra, Polvero, Flor. Sin embargo, el descubrimiento de una vasija Boxcay Café quemada uniformemente en un entierro del Preclásico Tardío en Cival en 2005, sostiene que es más probable que las vasijas Café fueran creadas intencionalmente por Alfareros de la Región de Holmul. Varios tiestos grandes de borde café uniformemente coloreados de otros contextos en Cival apuntan a la misma conclusión.

*Ilustración:* 15 a-d; 17 p-t (posiblemente l-o)

### **Xtabcab Inciso: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Culbert en Tikal (1979)

*Atributos principales identificables:* Idéntico a Boxcay Café con la adición de línea fina de incisión en el exterior de la vasija.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Boxcay Café.

*Acabado de superficie y decoración:* Idéntico a Boxcay Café con la adición de incisión de línea fina en el exterior de la vasija. La dos muestra de Xtabcab en la Región de Holmul despliega múltiples líneas incisas inmediatamente debajo del labio en el exterior de la vasija.

*Forma:* Cuencos de bordes curvoconvergentes o como tecomate.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Xtabcab es excepcionalmente raro en la Región de Holmul, pero ocurre en los contextos de Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Tikal (Culbert 1979, 1993) y Valle de Dolores (el et de Laporte al 1993:75).

*Ilustración:* 15 e

## **Grupo Cerámico Flor**

### **Flor Crema: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:158, 170).

*Atributos principales identificables:* 1) Superficie de la vasija bruñida y lustrosa "cerosa", 2) engobe crema espeso, 3) pasta color ante, 4) cuencos o platos de bordes evertidos anchos, 5) jarras de cuellos cortos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta parte del Sierra Rojo, pero sólo ligeramente, el color normalmente es más rosado o ante, posiblemente para reforzar el brillo y lustre del engobe crema. La pasta es de carbonato con calcita y a veces con inclusiones orgánicas quemadas. Manchones de fuego negro y ante (o café) las manchas son frecuentes en las vasijas Flor. *Acabado de superficie y decoración:* Superficie de la vasija alisada y bruñida. Engobe "ceroso", uniformemente aplicado, y espeso.

*Forma:* Las formas son a menudo platos o cuencos con bordes evertidos anchos o salientes. La forma del frasco puede estar presente, pero también podría tratarse de formas Polvero o Sierra erosionados.

*Contextos y localización dentro del sitio:* El Flor Crema es relativamente raro en la Región de Holmul. Puede encontrarse principalmente en Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* El Flor Crema aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966: 170), Barton Ramie (Gifford 1976:95-96), Altar de Sacrificios (Adams 1971:28), Ceibal (Sabloff 1975:94, 96), Cuello (Kosakowsky 1987:78-79), El Mirador (Forsyth 1989:39-43), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:303-308).

*Ilustración:* 15 f-l

### **Accordion Inciso: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:170).

*Atributos principales identificables:* Igual que Flor Crema con la adición de incisión de línea fina en el ancho borde evertido y exterior de la vasija.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Flor Crema, descrita anteriormente.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie de la vasija bruñida, lustrosa con engobe crema espeso. Las incisiones lineales pueden ser previas o posteriores al engobe. Si se ejecuta la incisión después del engobe, el color ante de la pasta se deja ver a través. La incisión también ocurre en las bandas circunferenciales en cuencos o platos de borde evertido.

*Forma:* Normalmente cuencos o platos con bordes evertidos anchos o salientes. *Contextos y localización dentro del sitio:* El Accordion Inciso es más raro que el Flor Crema en la Región de Holmul. Sin embargo, cuando aparece, es en las muestras cerámicas de Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Accordion Inciso también es raro a lo largo de las tierras bajas en el Preclásico Tardío, pero puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:170), Barton Ramie (Gifford 1976:84-95), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:309-311)

*Ilustración:* 15 m

## **SUBCOMPLEJO CERÁMICO DEL PRECLÁSICO TARDIO TÉRMINAL**

### **EL PERÍODO “PROTOCLÁSICO”: UNA NUEVA VISIÓN**

La naturaleza del Período Preclásico Tardío Terminal o Período Proto Clásico se ha debatido calurosamente durante muchos años en la arqueología maya de las tierras bajas. Los autores de síntesis recientes sobre el Período Preclásico Tardío Terminal han debatido sobre el término “Período Protoclásico” (definido por Willey 1977), y han argumentado que dicho término se ha utilizado para definir 1) una fase en el desarrollo cultural maya, 2) un término que se refiere a conjuntos de rasgos específicos de ciertas colecciones cerámicas, y 3) un período de tiempo cronológico en la prehistoria maya (Brady et al 1998, Pring 2000). Los

autores creen que debido a sus múltiples definiciones, el uso del término ha servido a la confusión del debate sobre la alfarería del Período Protoclásico, su cronología, y su posible importancia cultural. Ellos instan por consiguiente que el término "Protoclásico" sólo se use al referirse a una fase cerámica particular que ocurre entre 75 a.C. y el 400 d.C. y que sea la palabra "protoclásico" la usada para evitar confusión con usos más tempranos.

Brady, Ball, Bishop, Pring, Hammond, y Housley afirman que los años entre 75 a.C. y 400 d.C. fueron tiempos de creciente experimentación cerámica (1998). Contrariamente a las teorías anteriores, los autores afirman que este período de desarrollo cultural y cerámico no fue más transitorio que cualquier otro en la prehistoria maya. Citan evidencia para plantear que esta gran fase de desarrollo cerámico puede ser dividida en dos fases: Temprano (75 a.C.-150 d.C.) y Tardía (150-400 d.C.). Cada fase se define por conjuntos de atributos cerámicos característicos. En breve, la primera Fase da testimonio de la introducción de vajillas Naranja-Cafe de acabado mate y la Segunda Fase ve la introducción de vajillas naranja brillante gloss. Los autores notan que los modos de la Fase I no fueron reemplazados necesariamente por los modos de la Fase II, sólo aquellos modos específicos del protoclásico (como el soporte mamiforme tetrápode) fue abandonado por los inventarios cerámicos por el 400 d.C.

Los autores instan a los ceramistas de abstenerse de clasificar el material protoclásico subjetivamente como "ceroso" o "waxy" vs. "glaseado" o "glossy" y en cambio clasificar material basado en la presencia o ausencia de un engobe previo color crema o un alto pulimiento de la superficie antes del engobe. De esta manera, los autores intentan clasificar el material cerámico protoclásico basado en el formato de tipo-variedad existente y el análisis de diferencias mensurables, cuantificables y tecnológicas.

Finalmente, aunque los autores citan evidencia que la distribución de los marcadores cerámicos protoclásicos a lo largo de las tierras bajas es ahora más grande que lo previamente considerado, esta distribución todavía no autoriza la creación de un "Horizonte Cerámico Protoclásico". No sólo muchos sitios de las tierras bajas carecen de marcadores protoclásicos, si no que los que los contienen demarcan una distribución limitada (por ejemplo Paixbancito en El Mirador [Forsyth 1989]).

La distribución restringida de material protoclásico en entierros y escondites de muchos sitios de tierras bajas sugiere que el material fuera parte de regalos, rituales de la élite, o subcomplejos funerarios (Brady et al 1998, Pring 2000, Kosakowsky 2001). Sin embargo, la explicación más detallada de la presencia y función de material protoclásico fue elaborada por Kathryn Reese-Taylor y Debra Walker (2002). Ellas creen que los marcadores cerámicos protoclásicos, específicamente el Ixcario Anaranjado polícromo, es señal de la creación de una nueva economía política y la llegada al poder de entidades del Período Preclásico Tardío Terminal en la larga ola de levantamientos políticos causados por el declive de El Mirador y la ruptura de las rutas de comercio pan-Mesoamericanas controladas por esta alianza. Con este punto de vista, la función de los tipos cerámicos del protoclásico como Ixcario Anaranjado Polícromo probablemente fue consolidar las alianzas entre algunas capitales comerciales emergentes. Walker y Reese-Taylor propusieron recientemente que los polícromos del protoclásico no solo fueran usados para la construcción de alianzas, pero que también sus diseños podrían representar símbolos asociados con el creciente ascenso de los linajes del Preclásico Tardío Terminal (Walker y Reese-Taylor 2005).

La distribución, frecuencia, y las características tecnológicas y estilísticas de material del protoclásico en la región de Holmul sostienen las hipótesis de Brady et al (1998) y Reese-Taylor y Walker (2002) sobre la naturaleza (y función) del material protoclásico como un conjunto específico.

## **LA ALFARERÍA DEL "PROTOCLÁSICO" EN HOLMUL, GUATEMALA**

A la fecha, las excavaciones en la Región de Holmul aun deben rendir un conjunto cerámico completo y totalmente funcional del Período Preclásico Tardío Terminal que es

notablemente diferente de la Fase previa del Preclásico Tardío. Mientras la cerámica protoclásica aparece en la Región de Holmul, esta alfarería está relativamente restringida en su distribución a entierros y contextos de relleno en ciertos sitios. Este modelo de distribución encaja bien con la distribución de lo que se ha llamado marcadores cerámicos del "protoclásico" fase 2 en otros sitios a lo largo de las tierras bajas mayas entre el 150-400 DC (Brady et al 1998). Durante este tiempo los tipos del Preclásico Tardío continúan siendo fabricados y distribuidos a lo largo de la Región de Holmul y la alfarería Clásica Temprana está empezando a ser producida simultáneamente. Por consiguiente, en el presente análisis la alfarería protoclásica consiste en un subcomplejo dentro de las fases cerámicas del Preclásico Tardío/Terminal al Clásico Temprano. Una muestra de carbón obtenida de una vasija de Ixcanrio de Edificio B, Grupo II en Holmul nos da una fecha de 150 d.C. para el sub-complejo Preclásico Terminal (rango 1-sigma: 120-230 a.C., rango 2-sigma: 80-250 d.C.).

Los modos comunes de alfarería del Período Protoclásico en la Región de Holmul son: 1) soportes tetrápodos "mamiformes", cilíndricos o en forma de bulbo, 2) tratamiento de la superficie glossy [lustroso], 3) engobe anaranjado, 4) pintura negro sobre naranja, y 5) genuina pintura policroma sobre una superficie de engobe naranja. Se encuentran vasijas enteras que despliegan estos modos exclusivamente en las tumbas abovedadas del Edificio B, Grupo II en Holmul (Merwin y Vaillant 1932) y la trinchera de saqueo que cortó un entierro en el sitio periférico de Hamontun (HOL.L.01). Se han encontrado policromos del protoclásico y tiestos gloss anaranjados en grandes cantidades en la relleno de la estructura de Edificio II Grupo B, y ocurre en cantidades sumamente pequeñas de relleno constructivo en Cival, La Sufricaya, y Ko.

Aunque Brady et al (1998) propone nombres tipo-variedad de material cerámico protoclásico previamente sin nombrar, aquí se describirán en lugar de nombrarlos nuevamente para evitar errores de clasificación. Yo siento que mi período de análisis fue muy corto para dominar los matrices del material protoclásico y dejaré el nombramiento de los tipos para una futura clasificación. Los nombres tipo-variedad basados en atributos definidos por Brady et al 1998 aparecen entre paréntesis.

Los tipos identificados en el análisis de Kosakowky, pero no encontrados en la muestra 2004-2005 incluyen un tipo Rojo sobre Crema protoclásico sin nombre (Kosakowsky 2001: figura 4a) y Aguacate Naranja: Variedad Aguacate.

#### **VAJILLA NO ESPECIFICADA**

**Estriado Sin engobe con wash Rojo: Variedad No especificada**

#### **VAJILLA GLOSS (PETEN GLOSS)**

**Grupo cerámico Gloss naranja (Grupo Cerámico Aguila)**

**Naranja gloss (Aguila Naranja: Variedad La Compuerta)**

**Negro sobre Naranja Gloss (Sabaneta Negro sobre Naranja)**

**Ixcanrio Policromo naranja: Variedad no especificada**

**Grupo cerámico rojo gloss (Grupo Cerámico Caribal)**

**Rojo Gloss ( Caribal Rojo: Variedad No especificada)**

#### **VAJILLA ANARANJADA HOLMUL**

**Grupo Cerámico Aguacate**

**Gavilan Negro sobre Naranja: Variedad no Especificada**

#### **VAJILLA NO ESPECIFICADA**

**Grupo Anónimo**

**Rojo wash Estriado**

*Establacido por:* N/A

*Atributos principales identificables:* 1) Superficie sin engobe con “wash” rojo delgado ocasional, 2) superficies exteriores estriadas, 3) formas de tecomate.

*Pasta, quemado y desgrasante:* La pasta es tosca, gris, y carbonatada. Inclusiones cristalinas medianas de calcita visibles.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie alisada en el exterior, estriada, y de vez en cuando cepilladas con un recubrimiento delgado de engobe o “wash”. El color es el rojo-naranja.

*Forma:* Paredes delgadas de tecomate.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Este tipo se encuentra principalmente en contextos en Holmul, pero aparece en algunos contextos de relleno en Cival.

*Contextos y localización fuera del sitio:* N/A

*Comentario:* Este tipo realmente podría ser Sayab Daub del Grupo Jocote Naranja Cafe. Es bastante común en contextos de relleno del Preclásico Tardío y será clasificado más firmemente en el análisis posterior.

*Ilustración:* 15 t

**VAJILLA GLOSS (PETEN GLOSS)**

**Grupo Gloss anaranjado (Grupo Cerámico Aguila)**

**Naranja gloss (Aguila Naranja: Variedad La Compuerta)**

*Establacido por:* [Brady en la Cueva Naj Tunich (Brady:1989)]

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe anaranjado, 2) color crema abajo del engobe o superficie pulida antes del engobe, 3) cuencos de ángulo z redondeados, 4) cuencos de lado redondo, 4) jarras con cuellos verticales cortos.

*Pasta, quemado y desgrasante:* Pasta color castaño ante ligero. Calcita, Carbonato y e inclusiones finas.

*Acabado de superficie y decoración:* superficie bien alizada y pulida. La superficie fue altamente pulida antes del engobe o se aplicó un engobe crema delgado abajo del engobe naranja. Cortado o a veces erosionado, el engobe anaranjado revela los bruñidos crema debajo de la superficie.

*Forma:* 1) Cuencos con ángulo z redondeados, 2) cuencos de lado redondo, 3) jarras de cuello vertical corto. Algunos soportes mamiformes huecos se han encontrado en contextos mixtos de relleno, pero determinar si estos tiestos pertenecen a la alfarería Naranja Gloss o Ixcario Polícromo, es imposible de determinar.

*Contextos y localización dentro del sitio:* La alfarería naranja gloss del sub complejo protoclásico se encuentra en grandes cantidades en los contextos de relleno del Edificio II Grupo B. Tiestos ocasionales se encuentran en los contextos del Preclásico Tardío Terminal en Ko y La Sufricaya.

*Contextos y localización fuera del sitio:* El material protoclásico Naranja Gloss puede encontrarse en Naj Tunich (Brady 1989). El material Anaranjado gloss puede estar presente en otras colecciones cerámicas de tierras bajas y subordinado bajo el tipo Aguacate Anaranjado.

*Ilustración:* 18 a-m

**Negro sobre Naranja Gloss (Sabaneta Black on Orange)**

*Establacido por:* [Brady en la Cueva Naj Tunich (Brady:1989)]

*Atributos principales identificables:* Igual que Naranja Gloss con la adición de pintura negra.

*Pasta, quemado y desgrasante:* Igual que Naranja Gloss, descrito anteriormente.



*Acabado de superficie y decoración:* Superficie bien alisada y pulida. La superficie fue bien pulida antes del engobe o se aplicó un engobe crema antes del engobe naranja. Cortado o a veces erosionado, el engobe anaranjado revela los bruñidos crema bajo la superficie. La pintura negra es aplicada en la circunferencia, las bandas horizontales y en el labio exterior de la vasija. La pintura negra hace formas geométricas o también puede decorar el exterior del vaso.

*Forma:* Al igual que Naranja Gloss descrita anteriormente con la adición de cuencos con pestañas basales pequeñas.

*Contextos y localización dentro del sitio:* El negro sobre naranja gloss se encuentra en Holmul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* El negro sobre Naranja Gloss puede encontrarse en la Cueva Naj Tunich (Brady 1989). Como el material de Naranja Gloss simple, el material Negro sobre Anaranjado puede estar presente en otras colecciones de tierras bajas y subordinado bajo Gavilan Black en el Grupo Cerámico Aguacate Naranja.

*Ilustración:* 19 a-d

### **Ixcario Polícromo Anaranjado**

*Establacido por:* Gifford y Smith en Uaxactún (1966:158).

*Atributos principales identificables:* 1) Tratamiento de la superficie glaseada que es el resultado de un engobe crema aplicado abajo del engobe o de un alto pulimiento, 2) pintura polícroma encima del engobe naranja, 3) los motivos incluyen líneas punteadas, líneas temblorosas, bandas circunfericas y otros motivos geométricos, 4) cuencos de soportes tetrápodes.

*Pasta, quemado y desgrasante:* La pasta es color ante. Carbonatos, calcita y otras inclusiones.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficies muy pulidas. El tratamiento de la superficie glaseado podría ser el resultado del mismo proceso de engobe crema debajo de la superficie o del alto pulimiento antes del engobe como ha sido descrito para otra cerámica Naranja Gloss anteriormente. La pintura polícroma se ejecuta encima de una superficie de engobe anaranjada. Los diseños incluyen bandas rojas o negras circunfericas horizontales, líneas punteadas, líneas temblorosas, formas ondulantes, y otras formas geométricas.

*Forma:* Cuencos con pestañas basales pequeñas y cuencos de soportes tetrápodes (mamiformes, cilíndricos, o bulbosos) o bases de anillo.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Sólo se encuentran vasijas completas de Ixcario en las tumbas abovedadas del Edificio B, Grupo II (Merwin y Vaillant 1932, Neivens 2003). Sólo un puñado de tiestos en el relleno de Holmul, Cival, y La Sufricaya ha sido encontrado.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Se han encontrado los polícromos de Ixcario enteros en cantidades más grandes en Barton Ramie (Gifford 1976: 143-145), Naj Tunich (Brady 1989), Nohmul, Mountain Cow, y Chetumal (Pring 2000). Ver Pring 2000 para un listado comprensivo de la distribución de Ixcario y otros marcadores protoclásicos.

*Comentario:* Smith y Gifford ponen Ixcario dentro de la Vajilla Holmul Anaranjada y el Grupo cerámico Aguacate Naranja (1966: 158). Sin embargo, Ixcario claramente despliega la característica de tratamiento de superficie glaseada de otras vajillas Naranja Gloss en la Región de Holmul. Los vasos de las tumbas del Edificio B, Grupo II serían clasificados como Ixcario y Pring incluso notas su apariencia glaseada en sus descripciones (vea Pring 2000). Semejantemente, Forsyth en El Mirador (1989:57) pone a Ixcario en el Grupo Cerámico Aguila de Peten Gloss como hace Laporte et al en el Valle de Dolores (1993:87).

*Ilustración:* 19 e. 50 (Fig. 2 en Estrada-Belli 2003). Véase láminas 18 y 19 en Merwin y Vaillant 1932 para las fotografías de vasijas del Período Protoclásico del Edificio B, Grupo II. Ver Pring 2000 dibujos y descripciones de vasos del Período Protoclásico del Edificio B, Grupo II.

### **Grupo Cerámico Rojo Gloss (Grupo Cerámico Caribal)**

**Rojo Gloss (Caribal rojo: Variedad No especificada)**

*Establacido por:* [Adams en Altar de Sacrificios (1971:21)]

*Atributos principales identificables:* 1) Engobe rojo, 2) engobe crema abajo del engobe o alto pulimiento, 3) cuencos de pestaña basal y 4) los cuencos de ángulo en z redondeados.

*Pasta, quemado y desgrasante:* Pasta color ante a gris claro con finas inclusiones de calcita.

*Acabado de superficie y decoración:* Engobe rojo aplicado encima de un engobe crema o superficie favorablemente pulida antes del engobe. La superficie pulida o el engobe interior produce el mismo efecto gloss que las vajillas anaranjadas del protoclásico (posible Aguila Naranja: Variedad La Compuerta). El color del engobe es muy similar Sierra Rojo: Variedad Sierra que lo hace a menudo difícil de clasificar.

*Forma:* Las formas son cuencos de ángulo z redondeados o cuencos de pestaña basal.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Este tipo se encuentra en Holmul, Cival, y Ko.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Caribal Rojo se estableció en Altar de Sacrificios (Adams 1971:21), Foias proporciona una discusión comprensiva de Caribal Rojo y su posible relación con los tipos Dos Hermanos y Aguila Naranja (1996:408-413).

*Comentario:* El engobe en esta cerámica Rojo Gloss es casi idéntico en el color a Sierra Rojo. Debido a que las formas son características de tipos Clásicos Tempranos, esta cerámica Rojo Gloss a menudo se confunde con el tipo Sierra Rojo con Forma Clásico Temprano. Todos los ejemplos están sumamente erosionados, pero el engobe crema previo o la superficie favorablemente pulida que Brady et al (1999) describen como responsable para la apariencia glaseada, está presente. La cerámica podría ser un tipo experimental efímero importante que rellena el abismo entre las vajillas "cerosas" rojas del Preclásico Tardío y la vajilla Naranja Gloss del Clásico Temprano.

*Ilustración:* 20 a-c

**VAJILLA ANARANJADA HOLMUL**

**Grupo Cerámico Aguacate**

***Gavilan Negro sobre Naranja: Variedad no Especificada***

*Establacido por:* Gifford en Barton Ramie (1976:140)

*Atributos principales identificables:* 1) Superficie alisada poco brillante o acabado mate, 2) engobe anaranjado con bandas negras horizontales alrededor de la circunferencia y formas geométricas en el exterior del vaso.

*Pasta, quemado y desgrasante:* Pasta Color ante a gris. Inclusiones carbonatadas pequeñas a medianas.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficies alisadas poco brillantes o mate, engobe naranja y pintura negra en bandas circunferenciales horizontales en el labio o figuras geométricas en el exterior de la vasija.

*Forma:* Cuencos con pestañas basales pequeñas y bases anulares.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Gavilan Negro sobre Naranja sólo se ha encontrado en Hamontun. Dos vasos parciales encontrados en la trinchera de saqueo de Hamontun son las únicas muestras de Gavilan Black on Naranja en la Región de Holmul a la fecha.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Gavilan Negro sobre Naranja se ha encontrado en Barton Ramie (Gifford 1976:140-143) y Altar de Sacrificios en Variedad Salsipuedes (Adams 1971:29).

*Ilustración:* 51

**EL COMPLEJO CERÁMICO DEL CLÁSICO TEMPRANO (TZAKOL)**

En la muestra de 2004-2005 el material del complejo cerámico del Clásico Temprano en Holmul viene casi exclusivamente del sitio de La Sufricaya. El material analizado para el informe actual viene de un posible episodio de relleno de la Estructura 1 en la plataforma principal (Grupo 1) de La Sufricaya (véase Estrada Belli 2004 y este volumen; Foley este volumen. Esta estructura contiene los murales y los textos jeroglíficos relacionados con la posible llegada de personas foráneas al área de Homul en el Período Clásico Temprano (Foley 2004). Se presume que el episodio de relleno pudo haber ocurrido tarde en el Período Clásico Temprano, basado en las formas de cuencos de pestaña basal y otros materiales, posiblemente durante la fase Tzakol 3. Pero hasta ahora, no se ha intentado ninguna subdivisión del Clásico Temprano. A la fecha, el material Clásico Temprano se ha recuperado también del relleno de un pequeño montículo habitacional en el sitio de Cival. Ésto no debe sugerir que la Región de Holmul no presenta ocupación Clásica más Temprana, simplemente significa que la ocupación puede existir en otras áreas de la región, pero no está en la muestra de 2004-2005.

Tipos identificados en el análisis de Kosakowky, pero no encontrados en la muestra 2004-2005 incluyen Boletto Black on Naranja: variedad no especificada (Kosakowsky 2001: figura 4c) y Yaloche Crema polícromo: variedad no especificada (Kosakowsky 2001: figure 4d).

**VAJILLA UAXACTÚN SIN ENGOBE****Grupo cerámico Quintal****Quintal Sin Engobe: Variedad no especificada****Grupo cerámico Triunfo****Triunfo Estriado: Variedad no especificada****VAJILLA PETEN GLOSS****Grupo Cerámico Aguila****Aguila Naranja: variedad no especificada****Pita Inciso: variedad no especificada****Grupo Cerámico Balanza****Balanza negro: variedad no especificada****Lucha Inciso: variedad no especificada****Positas Modelado: Variedad no especificada****Grupo Cerámico “Variegated” Cafe****“Variegated” Cafe****Grupo Cerámico Actuncan****Actuncan Polícromo Anaranjado: Variedad no especificada****Grupo cerámico Dos Arroyos****Dos Arroyos Polícromo Anaranjado: Variedad no especificada****Caldero Ante Polícromo: Variedad no especificada****VAJILLA MATE SIN NOMBRE****Grupo Cerámico Mate anaranjado**

**Mate anaranjado****VAJILLA UAXACTÚN SIN ENGOBE****Grupo cerámico el Quintal*****Quintal Sin Engobe: variedad no especificada***

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:161, 171).

*Principales atributos identificables:* 1) Superficie alisada sin Engobe, 2) formas de jarras grandes, 3) a menudo borde exterior reforzado.

*Pasta, cocción y desgrasante:* El color de pasta es gris a ante, con inclusiones grandes. Carbonato.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie alisada dejada sin Engobe.

*Forma:* 1) Jarras grandes con bordes directos exteriores reforzados, 2) jarras con bordes curvodivergentes cortos, y 3) cuencos de paredes altas salientes o posiblemente tapaderas.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Quintal se encontró en La Sufricaya y en la excavación de un pequeño montículo doméstico en Cival.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Quintal sin Engobe puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:161), Ceibal (Sabloff 1975:101), El Mirador (Forsyth 1989: 73-75), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:368-372). Gifford en Barton Ramie descubrió un equivalente sin Engobe, pero lo nombró Hewlett Bank sin engobe (Gifford 1976:190).

*Ilustración:* 21 a-k; 22 a-i

***Candelario Aplicado: variedad no especificada***

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:155, 171).

*Principales atributos identificables:* 1) Superficie alisada sin engobe, 2) filetes aplicados u otros objetos, 3) formas no convencionales.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Quintal, anteriormente descrito.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie alisada y dejada sin engobe. Aplican de objetos para crear varios planos. Aplicaciones que incluyen filetes y otros objetos no descritos.

*Forma:* Es difícil determinar la forma debido a lo quebradizo. Un posible cuenco pequeño.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Candelario Aplicado se encuentra en La Sufricaya.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Candelario Aplicado puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:155, 171).

*Comentario:* Candelario Aplicado es parte de la vajilla de incensarios del Período Clásico Temprano en La Sufricaya.

*Ilustración:* 23 a

***Hoya Punzonada: variedad no especificada***

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:158, 171).

*Principales atributos identificables:* 1) Vaso alisado sin engobe, 2) impresiones de uña en el exterior, 3) formas poco convencionales.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Quintal anteriormente descrito.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie alisada y dejada sin engobe. Aparecen impresiones de uña profundas en el exterior del vaso.

*Forma:* El ejemplo de Hoya Punzonada en La Sufricaya está en forma cono.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Hoya Punzonado se encuentra en La Sufricaya.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Hoya Punzonado puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:158, 171).

*Comentario:* Hoya Punzonado comprende la segunda parte del conjunto de vajilla para incensario del Período Clásico Temprano en La Sufricaya. Un pedazo podría indicar en particular algún tipo de influencia de Teotihuacan. Un pedazo de incensario con una marzorca

de maíz se descubrió en las excavaciones de la Estructura 1 en La Sufricaya. Algunos incensarios de marzorca de maíz han sido encontrados en otros sitios de tierras bajas (Smith 1955 higo 17 b 9), pero son bastante escasos. También se han localizado incensarios de esta forma en Teotihuacan (Rattray 2001: figuras 100, 134, 135).

*Ilustración:* 23 b

## **Grupo cerámico Triunfo**

### **Triunfo Estriado:variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:163, 171).

Principales atributos identificables: 1) Vasija sin engobe y alisada, 2) estriaciones medias a profundas en exteriores de la vasija que continúan en el labio del borde exterior, 3) bordes indentados, 4) formas de jarras grandes.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Gris oscuro a gris, a veces casi gris rojo. Carbonato con muchas inclusiones cristalinas grandes.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie exterior alisada con estriaciones de medianas a profundas. Las estriaciones continúan a menudo en los exteriores de interiores de la vasija y en todo el labio.

*Forma:* Jarras grandes normalmente con bordes indentados.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Triunfo se encuentra en La Sufricaya.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Triunfo también puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:163), Altar de Sacrificios (Adams 1971:19), Ceibal (Sabloff 1975:101-102), El Mirador (Forsyth 1989: 73), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:375-379). Gifford en Barton Ramie descubrió un ejemplo sin engobe estriado equivalente, pero lo nombró Mopan Estriado (Gifford 1976:183-190). Los tipos Triunfo de Holmul son muy similares a Mopan estriado. Ambos tipos comparten la característica de estriaciones que continúan en el borde exterior del vaso y el característico labio indentado.

*Ilustración:* 24 a-g

## **VAJILLA PETEN GLOSS**

### **Grupo Cerámico Aguila**

#### **Aguila Naranja:variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:154, 171)

Principales atributos identificables: 1) El engobe anaranjado, 2) "glaseado" de alto pulimiento, 3) cuenco de pestaña basal, 4) cuencos redondos, 5) jarras de cuello vertical corto.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Pasta color ante, carbonato, con inclusiones de calcita finas. Manchones de fuego muy comunes y a menudo produce un efecto colorido heterogéneo a ser explicado en la próxima sección en la decoración de la superficie.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie bien alisada y de alto pulimiento. El engobe naranja varía en tono de naranja a rojo. Color "manchado", la heterogeneidad es muy común. Raramente el engobe es naranja parejo. Es posible que Aguila Naranja en la Región de Holmul pueda ser dividida en el futuro en varias variedades basadas en la decoración de la superficie.

Los modos para la creación de variedades incluyen: 1) el engobe anaranjado uniformemente colorado y aplicado en interiores y exteriores, 2) mezcla de naranja y rojo en el engobe en interiores y exteriores, 3) interiores sin engobe, de color ante favorablemente pulidos y exteriores naranja y una banda roja alrededor del borde, 3) alisado sin engobe (no pulido) exteriores naranja, interiores engobados, 4) engobe naranja en el exterior con interiores manchados de negro o una combinación de engobe negro y anaranjado, 5) engobe naranja profundo a rojo uniformemente aplicado a los interiores y los exteriores.

*Forma:* 1) Cuenco de pestaña basal con pestañas grandes y espesas, 2) cuenco de pestaña basal con pestañas pequeñas delgadas que casi aparecen como un espinazo lateral encontradas en Tepeu 1 (posiblemente una función de cronología), 3) cuencos redondos, 4) jarras pequeñas con cuellos verticales restringidos (esporádicos). Una forma muy rara de cubeta profunda con el labio evertido plano posiblemente aparece como parte del escondite en el relleno de Estructura 1 en La Sufricaya.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Aguila Naranja se encuentra en grandes cantidades en La Sufricaya.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Aguila puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:154, 171), El Mirador (Forsyth 1989: 60-66), Altar de Sacrificios (Adams 1971:26-27), y la Región de Petexbatun (Foias 1996:380-387). Gifford reporta pequeñas frecuencias en Barton Ramie (Gifford 1976:182).

*Comentario:* Debido a la falta general de Dos Arroyos Anaranjado polícromo en contextos asociados con el Clásico Temprano y la abundancia de Aguila Naranja, se supone aquí que Aguila era la Vajilla predominante de la élite en el Período Clásico Temprano en la Región de Holmul.

Además, es interesante notar la continuidad en la decoración de superficie de vasijas del Período Preclásico Tardío precedente. El color heterogeneo o manchado, el cocimiento diferencial todavía está realizándose y posiblemente es preferido por alfareros y consumidores.

*Ilustración:* 25 a-n; 26 a-i

### **Pita Inciso: variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:161, 171)

*Principales atributos identificables:* 1) El engobe anaranjado idéntico a Aguila, 2) cuenco de pestaña basal, 3) cuencos redondos, 4) línea fina o incisión post cocción o post engobe en pestañas y bordes.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Aguila Naranja.

*Acabado de superficie y decoración:* Igual que Aguila Naranja con la adición de líneas finas o incisiones post cocción o post engobe en pestañas y bordes. Los diseños son bandas simples circunferenciales a veces en parejas en los bordes debajo del labio. A menudo incisiones en forma de marcas de cuchillo verticales en las pestañas basales.

*Forma:* 1) Cuenco de pestaña basal, 2) cuencos redondos, y un caso raro de un cilindro profundo grande o cubo (sólo se cuenta con tientos de la base)

*Contextos y localización dentro del sitio:* Pita se encuentra en La Sufricaya y un montículo doméstico pequeño excavado en 2005 en Cival.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Pita Inciso puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:161, 171), Barton Ramie (Gifford 1976:182-183), Becan (Pelota 1977:85), y El Mirador (Forsyth 1989: 66-67). finalmente, Foias (1996:389-392) compara un engobe anaranjado inciso de la cerámica de la Región de Petexbatun con Buj Inciso de Altar de Sacrificios (Adams 1971 43-44).

*Ilustración:* 27 f-i

### **Grupo Cerámico Balanza**

#### **Balanza negro: variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:154-155, 171)

*Principales atributos identificables:* 1) El engobe negro, 2) alto pulimiento de la superficie, 3) cuenco de pestaña basal, 4) vaso cilindrico, trípode 5) cuencos o cilindros de pared vertical, 6) vasijas con protuberancias 7) tapas scutate ocasionales.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Balanza negro en la Región de Holmul puede tener dos variantes de pasta. El primero es idéntico a toda la Vajilla del Clásico Temprano a la fecha en la región, ante a gris con inclusiones finas de calcita. La segunda variante de pasta es más similar a Balanza Black en el resto del Peten central (D. Walker comunicación personal 2005)

y es gris-rosa, con calcita, y algunas inclusiones brillantes o cristalinas. Basado en las diferencias de pasta, puede haber por lo menos dos variedades de Balanza Negro - aquellos fabricados dentro de la Región de Holmul con pastas locales y posiblemente aquellos importados a la región como parte del comercio de prestigio.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficies favorablemente pulidas. Dos tipos de tratamiento del engobe son asociados con los dos grupos de pasta descritos anteriormente. Las vasijas de Balanza del Peten Central tienen un profundo recubrimiento negro en los interiores y exteriores. El posible Balanza Negro de la Región de Holmul que usa un engobe negro ligero que a menudo se destiñe y se vuelve café o gris.

De vez en cuando aparecen aplicaciones "screwhead" o "grano de café" en los exteriores de la vasija. La forma de screwhead normalmente aparece en el exterior cerca de la base del cilindro trípode.

*Forma:* 1) Cuenco de pestaña basal, 2) vasos trípodes cilíndricos, 3) cuencos o cilindros de pared vertical, 4) vasijas protuberantes, 5) tapas escutadas [scutate].

*Contextos y localización dentro del sitio:* Balanza Negro se encuentra en La Sufricaya en la muestra 2004-2005.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Balanza negro aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:154-155, 171), Barton Ramie (Gifford 1976:161-164), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 24), Ceibal (Sabloff 1975:107-108), Becan (Pelota 1977:33), El Mirador (Forsyth 1989:71-73), y en la Región de Petexbatun (Foias 1996:396-199).

*Comentario:* Un borde de jarra negro podría identificarse como Mount Maloney del Grupo Cerámico Pine Ridge Carbonate. Mount Maloney fue establecido en Barton Ramie por Gifford (1976: 243). Este único tiesto tiene la característica de marcas de arrastre y posiblemente de engobe negro delgado, atributos mencionados por Gifford.

*Ilustración:* 28 a-h; posible Mount Maloney 28 i

### **Lucha Inciso: variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:159, 171).

*Principales atributos identificables:* 1) El engobe negro, 2) Acabado de superficie gloss, 3) cuenco de pestaña labial, 4) cuencos de cuello vertical o cilíndrico, 5) tapas scutate, 6) incisión de línea fina en pestañas basales, bordes exteriores, y tapas.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Las mismas dos variantes descritas anteriormente para Balanza Negro.

*Acabado de superficie y decoración:* Las mismas dos variantes de decoración de superficie descritas anteriormente para Balanza Black con la adición de incisión de línea fina en forma circunferencial horizontal en las pestañas basales y bordes, formas geométricas más complicadas en las tapas, y cuchilladas verticales pequeñas en las pestañas basales.

*Forma:* 1) Cuenco de pestaña basal, 2) cuencos de cuello vertical o cilindros, 3) cuencos redondos, y 4) tapas escutadas [scutate].

*Contextos y localización dentro del sitio:* Lucha Inciso sólo puede encontrarse en La Sufricaya en esta muestra de cerámica.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Lucha Inciso puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:159), Barton Ramie (Gifford 1976:164-166), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 43), Ceibal (Sabloff 1975:110-112), Becan (Pelota 1977:85), El Mirador (Forsyth 1989:73), y en la Región de Petexbatun (1996:400-403).

*Comentario:* La colección de Lucha Inciso de la Región de Holmul incluye una "cubeta" de borde evertido con soporte trípode con el motivo inciso repetido de un corazón agujereado por una punta de obsidiana y sangre goteado. La forma es un invento local, la pasta y engobe son idénticos a la pasta local y variantes del engobe de Balanza Negro de la Región de Holmul pero el estilo de incisión es notablemente similar a la cerámica encontrada en la alfarería de Teotihuacan y otras representaciones artísticas (Rattray 2001: figure 126). La vasija encontrada en La Estructura 1 de la Sufricaya puede asociarse con los murales pintados que representan la llegada de gente potencialmente de Teotihuacan a las tierras bajas de Peten. La



naturaleza exactamente de estas relaciones políticas y materiales tiene que ser determinada todavía.

*Ilustración:* 28 j-p; 29 a-f; 30.

**Positas Modeled: variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:161,171)

*Principales atributos identificables:* 1) El engobe negro, 2) pequeña figura efigie modeladas, 3) incisiones achuradas

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es gris a ante y Carbonatada.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie exterior con engobe negro. Decoración incisa achurada en las tapas exteriores en los pocos pedazos de material existente.

*Forma:* Mientras este tipo ha sido recuperado en varios fragmentos pequeños de cuerpo, es sumamente raro. Entre ellos está un brazo, un hombro, y posiblemente parte de una cabeza.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Este tipo sólo aparece en el episodio del relleno ritual potencial de La Surfricaya Estructura 1.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Positas aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:161, 171).

*Comentario:* Debido a que este tipo es sumamente raro en las tierras bajas y sólo parece tener conexiones con Uaxactún en este momento, puede indicar algún tipo de comercio importante o relación ritual entre la Región de Holmul y Uaxacatun en el Período Clásico Temprano.

*Ilustración:* vea figuras 5 a-e, h-i, y k en Smith 1955.

**Grupo Cerámico “Variegated” Cafe**

**“Variegated” Cafe**

*Establecido por:*

*Principales atributos identificables:* 1) Engobe jaspeado o heterogéneo café oscuro, colores oscuros, negros, anaranjados, y rojos ligeros, 2) cuencos redondos, 3) cuenco de pestaña labial, 4) incisión acanalada ocasional y aplicaciones

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es idéntica a otras pastas locales de los grupos Aguila y Balanza. Ante a gris carbonatado con inclusiones de calcita finas. El cocimiento diferencial produce el efecto jaspeado o heterogéneo.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie alisada exteriores e interiores pulidos. Un engobe es aplicado (posiblemente naranja) y la cocción produce un efecto manchado.

*Forma:* Casi idéntico a las vasijas Aguila Naranja: 1) cuenco de pestaña labial, 2) cuencos redondos, y 3) jarras ocasionales.

*Contextos y localización dentro del sitio:* “Variegated” Cafe sólo se ha encontrado en La Sufricaya a la fecha.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Este tipo puede ser similar a Café Punzonado en Uaxacatun (Smith y Gifford 1966: 161, 171), Barton Ramie (1976:167-170), y Becan (Ball 1977:24)

*Comentario:* Puede defenderse que este tipo es nada más una categoría residual creada por la abundancia de Balanza Negros mal quemados. Sin embargo, es más probable ese abigarramiento de color en la Región de Holmul mirando el proceso de fabricación de la alfarería, fuera un efecto deseado. El mismo efecto ocurre en cerámicas Águila Naranja así como la Sierra Rojo del Preclásico Tardío. Además, “Variegated” Cafe se encuentra en tales cantidades en La Sufricaya con formas bien ejecutadas, que es difícil de creer que todos esos pedazos representen el desecho de fallos en la cocción.

Algunos ejemplos sin embargo son claramente reminiscentes de la cerámicas del grupo Balanza, por ejemplo la fig. 31 podría ser una versión café jaspeada de un cilindro Urita Gouged-Inciso trípode.

*Ilustración:* 29 g-j; 31; 32 a-e

## Grupo Cerámico Actuncan

### Actuncan Polícromo Anaranjado: variedad no especificada

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:154)

*Principales atributos identificables:* 1) El engobe anaranjado, 2) alto pulimento, 3) pintura roja y negra sobre fondo anaranjado, 4) los diseños incluyen modelos geométricos simples y líneas punteadas, 5) cuenco de pestaña labial con las bases anulares.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Pasta ante a bronceado con inclusiones de calcita finas.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie bien alisada interior y exterior favorablemente pulida. El engobe anaranjado es aplicado como fondo. Bandas circunferenciales rojas y negras se pintan arriba o debajo del labio interior y exterior de la vasija. Los diseños exteriores incluyen “step-frets” y otras formas geométricas ejecutadas con el uso de líneas punteadas.

*Forma:* Cuenco de pestaña labial con bases anulares.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Actuncan policromo puede encontrarse en La Sufricaya, Cival y Holmul en esta muestra.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Actuncan policromo aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:154), Barton Ramie (Gifford 1976:170-173), Altar de Sacrificios (Adams 1971:36-37), y está representado bajo Actuncan/Dos Arroyos en Ceibal debido a su pobre preservación (Sabloff 1975:105)

*Comentario:* A estas alturas en el análisis, Dos Arroyos y Actuncan policromo se diferencian por 1) el uso de motivos de línea punteada pintados en el exterior de la vasija, 2) variación ligera en la forma de la vasija (la distancia de la pestaña al labio de Actuncan es más pequeña que Dos Arroyos), y 3) el contexto arqueológico (Actuncan parece más temprano que Dos Arroyos en la Región de Holmul).

Sin embargo, existe un problema en la diferenciación entre Actuncan e Ixcario policromo. Ambos tipos comparten el motivo de la línea punteado, los dos presentan menor distancia entre el quiebre basal y el labio que Dos Arroyos, y ambos tipos se encuentran dentro del mismo período de tiempo (Preclásico Tardío Terminal- Clásico Temprano). Mientras Actuncan Policromo carece de soportes mamiformes, ni fragmentos ni vasijas enteras con este rasgo han sido encontrados juntos. Este problema se abordará durante el progreso del análisis.

*Ilustración:* 33 y posiblemente 34 a-b

## Grupo cerámico Dos Arroyos

### Dos Arroyos Polícromo Anaranjado: variedad no especificada

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966: 157, 171)

*Principales atributos identificables:* 1) El engobe anaranjado, 2) Acabado de superficie gloss de alto pulimento, 3) pintura roja y negra policromo, 4) cuenco de pestaña labial con bases anulares.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de color ante a gris con inclusiones finas de calcita.

*Acabado de superficie y decoración:* Superficie bien alisada en el interior de la vasija, exterior pulido. El engobe anaranjado es aplicado como una superficie de fondo. Pintura en bandas negras y rojas haciendo figuras geométricas en el exterior de las paredes de la vasija y pestaña basal. El interior de la vasijas lleva una banda de engobe rojo o negro de vez en cuando sobre o debajo del borde.

*Forma:* 1) Cuenco de pestaña labial con base anular, 2) platos con bordes salientes laterales

*Contextos y localización dentro del sitio:* Dos Arroyos policromo es relativamente raro en la Región de Holmul, pero puede encontrarse en La Sufricaya, y entierros abovedados del Edificio B, Grupo II en Holmul (Merwin y Vaillant 1932, Pring 2000).

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:* Dos Arroyos policromo Anaranjado se encuentra en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:152), Barton Ramie (Gifford 1976:173-182), Altar de Sacrificios (Adams 1971:37), Ceibal (Sabloff 1975:105-107), Becan (Pelota 1977:67-68), El Mirador (Forsyth 1989:68-71), y en la Región de Petexbatun (Foias 1996:415-418).

*Ilustración:* 34 c; 35 a-b. También ver Kosakowsky 2001 figura 4b.

### **Caldero Ante Policromo: variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:155, 171)

*Principales atributos identificables:* 1) Alto pulimento en exteriores e interiores pasta color ante, 2) diseños pintados en rojo negro, 3) cuencos con pestaña labial, 4) platos con posibles bordes laterales anchos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de color ante a gris cremoso ligero con inclusiones finas de calcita.

*Acabado de la superficie y decoración:* Las superficies muy pulidas creando lo que parece un engobe interior crema. Bandas circunfericas y otros diseños geométricos aplicados en ojo y negro al exteriores del vaso.

*Forma:* cuencos de pestaña basal. Hay un caso de un plato con borde lateral saliente reforzado y abierto.

*Contextos y localización dentro del sitio:* Caldero Ante sólo se encuentra en La Sufricaya a la fecha.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Caldero Ante fue ubicado en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:155, 171) Tikal (Culbert 1993), y Altar de Sacrificios (Adams 1971:37).

*Ilustración:* 32 f-g

## **VAJILLA MATE SIN NOMBRE**

### **Grupo Cerámico Naranja Mate**

#### **Naranja Mate**

*Establecido por:* N/A

*Principales atributos identificables:* 1) Engobe anaranjado, 2) acabado mate, 3) cuencos en ángulo z redondeados, 4) cuencos con pestaña labial, 5) jarras con cuellos verticales cortos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La desgrasante es principalmente carbonato, pasta color ante con inclusiones de calcita finas.

*Acabado de superficie y decoración:* El tratamiento de la superficie es un acabado mate. El engobe anaranjado se aplica a exteriores e interiores de la vasija sin restricción de forma. El color es a menudo uniforme y consistente. Un único ejemplo despliega un engobe con técnica de goteo que recuerda el estilo "Usulatan" del Período de Preclásico Tardío (fig. 27 b).

*Forma:* Las formas son similares a la cerámica del grupo Águila Naranja e incluyen: 1) cuenco de pestaña labial, 2) jarras de cuellos verticales cortos, 3) cuencos redondos, y 4) los cuencos con ángulo z redondeados. Hay un caso de un cilindro - el mismo vaso con la técnica de engobe goteado.

*Contextos y localización dentro del sitio:* En La Sufricaya se encuentra cerámica Mate Anaranjada del Período Clásico Temprano.

*Contextos y localizaciones fuera del sitio:*

*Comentario:* Es posible que cerámica como ésta esté presente en otros sitios de tierras bajas mayas, pero han sido ubicadas en el Grupo Águila porque la forma y el color del engobe son sumamente similares. Una estricta adscripción a la definición de Vajilla y Grupo, sin embargo, pondría esta cerámica fuera la Vajilla del Grupo Águila y Peten Gloss. Es aquí donde, de momento, creo pertenezcan.

Podría afirmarse que éstas son cerámicas naranjas de acabado mate del Grupo Aguacate del protoclásico y la Vajilla Anaranjada Holmul. Esto es una posibilidad, pero hasta que haya más análisis, esta cerámica permanecerá sin designación Vajilla ni Grupo.

*Ilustración: 27 a-d (para la Vajilla café mate ver la fig 27 e)*

## **CERÁMICA DEL COMPLEJO CLÁSICO TARDÍO (TEPEU 2/3)**

El material cerámico Clásico Tardío puede encontrarse en la superficie de casi todos los sitios en la Región de Holmul. Mientras Kosakowsky identificó el material cerámico de la fase Tepeu I en su análisis de 2000, ninguno de estos materiales estaban presentes en la muestra de 2004 y 2005 [por razones de muestreo]. Los tipos Tepeu I, identificados por Kosakowsky incluyen Saxche Naranja Policromo: Variedad Saxche (2001: figuras 5a-g y 6a-g), Juleki Crema Policromo: Variedad Juleki (2001: 5h), y Mountain Pine Red: Variedad No especificada (2001: 5i-k).

El material que se encuentra dentro de las fases Tepeu 2 y Tepeu 3, se encuentra bien representado en las muestras de los años 2004 y 2005. Desgraciadamente, las muestras actuales aun no permiten la distinción de las dos fases. Kosakowsky enfrentó los mismos problemas en su análisis de 2000 (2001). Algún marcador seguro Tepeu 3 o Clásico Tardío Terminal como Trapiche Incised y Pabellon Modeled Carved están presentes en ciertos contextos en Holmul, pero el material cerámico encontrado asociado a estos tiestos, está presente, en conjunto, a lo largo del Clásico Tardío en la región. Los tipos Tepeu 2, frecuencias, y/o modos serán, sin duda alguna, formalmente identificados una vez el autor haya tenido tiempo de realizar un análisis más detallado del material cerámico y de coleccionar las frecuencias de los depósitos Clásicos Tardío. El análisis pendiente y extenso de la fase Tepeu 2 será probablemente dividida en dos subfases, si no más. Algún tipo fiable Tepeu 3 y modos potenciales Tepeu 3 de tipos Tepeu 2 se presentarán en la próxima sección describiendo la cerámica del Clásico Tardío Terminal. Todo el material Clásico Tardío del presente análisis proviene de excavaciones del sitio Holmul en el Grupo 3 y el Grupo Sur.

## **VAJILLA UAXACTÚN SIN ENGOBE**

### **Grupo Cerámico Cambio**

**Cambio Sin engobe: variedad no especificada**

**Encanto Estriado: variedad no especificada**

**Miseria Applique: variedad no especificada**

## **VAJILLA PETEN GLOSS**

### **Grupo Cerámico Tinaja**

**Tinaja Rojo: variedad no especificada**

**Cameron Inciso: variedad no especificada**

**Chaquiste Impreso: variedad no especificada.**

**Chinja Impreso: Forma A**

**Jarras Negro sobre Rojo.**

### **Grupo Cerámico Infierno**

**Infierno Negro: variedad no especificada**

### **Grupo Cerámico Maquina**

**Maquina Cafe: variedad no especificada**

### **Grupo Cerámico Asote**

**Asote Naranja: Variedad no especificada**

### **Grupo Cerámico Palmar**

**Palmar Policromo Naranja: variedad no especificada.**  
**Grupo Zacatel Crema**  
**Zacatel Policromo Crema : variedad no especificada**  
**Cabrito Policromo Crema : variedad no especificada**

## **VAJILLA UAXACTÚN SIN ENGOBE**

### **Grupo Cerámico Cambio**

#### **Cambio sin engobe: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:155, 173)

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Superficie sin engobe, 2) jarras largas con bordes anchos y curvodivergentes, 3) incensarios.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de gris a rosa con grandes inclusiones de calcita cristalizada. No son raros en el exterior de la vasija los manchones de fuego.

*Acabado de superficie y decoración:* El exterior de la vasija es alisada y sigue siendo sin engobe. La superficie es porosa y arenisca con inclusiones de pasta que se muestra a menudo en ambos lados.

*Forma:* Jarras con la boca larga y ancha con borde curvodivergente. A veces los bordes están decorados con motivos indentados.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Cambio Sin engobe se encuentra por Grupo 3 de Holmul y el Grupo Sur.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Cambio Sin engobe puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:155), Altar de Sacrificios (Adams 1971:18), Seibal (Sabloff 1975:153-155), El Mirador (Forsyth 1989:114), y en la Región del Petexbatun (Foias 1996:435-442). En Barton Ramie, Smith clasificó la vajilla sin engobe como Cayo Sin engobe y otros tipos (ver Gifford 1976:276).

*Ilustración:* 36 a-i; 37 a-e; 38 a-e. También ver Kosakowsky 2001: figura 8b.

#### **Encanto Estriado: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:157, 173).

*Principales atributos que lo identifican:* Igual que Cambio Sin engobe presenta estriaciones en el exterior de la vasija.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Es igual que Cambio Sin engobe descrito anteriormente.

*Acabado de superficie y decoración:* El tratamiento de la superficie es igual que Cambio Sin engobe descrito anteriormente, con la adición de, estriaciones de tamaños medios a profundos en el exterior de la vasija.

*Forma:* Jarras con la boca larga y ancha con cuello curvodivergente. A veces la estriación continúa hacia el labio.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Encanto Estriado se encuentra en Holmul y La Sufricaya.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Encanto Estriado puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:157), Altar de Sacrificios (Adams 1971:19), Seibal (Sabloff 1975:155-158), Becan (Ball 1977:67-68), El Mirador (Forsyth 1989:114-117), en la Región del Petexbatun (Foias 1996:453-457), y es similar a Tu-Tu Camp Estriado de Barton Ramie (Gifford 1976:273-277).

*Ilustración:* 36 a-i; 38 f

#### **Miseria Applique: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966: 159, 173).

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Superficie de la vasija sin engobe, 2) vajilla de incensario, 3) pasta tosca arenisca, 4) cuencos pequeños o vasijas compuestas con aplicaciones de espinas en el exterior.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta puede ser la misma de Cambio Sin engobe, también puede ser en un color más amarillo-café. Continúa carbonatado con inclusiones de calcita de tamaño de medio a grande y cristales. Los manchones están presentes, pero no podría ser debido a la producción.

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie es alisada pero sigue siendo sin engobe. Las aplicaciones de espinas decoran el exterior de la vasija.

*Forma:* 1) Cuencos pequeños, 2) vasijas de forma de "reloj de arena", y otras formas compuestas.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Un excelente ejemplo de Miseria Applique proviene del Grupo Sur. También puede encontrarse en Holmul.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Miseria Applique aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:159, 173), Altar de Sacrificios (Adams 1971:53-54), Seibal (Sabloff 1975:174), y en la Región del Petexbatun (1996:465-467).

Ilustración: 38 g

## VAJILLA PETEN GLOSS

### Grupo Cerámico Tinaja

#### **Tinaja Rojo: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:163, 172).

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Engobe rojo, 2) pequeños cuencos de lados curvos, 3) cuencos altos, 4) platos trípodas, 5) jarras con manchones, 6) platos bicromos negro y rojo.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta presenta dos variantes 1) naranja fina con inclusiones finas molidas de calcita (casi siempre aparece y se siente volcánico, pero reacciona pesadamente al HCL), 2) arenisco y gris con las inclusiones de calcita y cristales. La pasta fina es reservada para los platos, mientras los pequeños cuencos se producen con la pasta más arenisca. Los manchones son extremadamente comunes en la forma de jarras.

*Acabado de superficie y decoración:* En los cuencos más pequeños, el interior y el exterior están alisados. Engobe rojo-naranja se aplica en el interior de la vasija, encima del labio, y en la superficie exterior hasta la mitad. Los platos presentan engobe completamente, con un engobe relativamente rojo e incluso rojo-naranja. Las jarras presentan fuertes manchones que producen en la superficie variantes de color negro, rojo, anaranjado, y café jaspeado o abigarrado. Los cuellos de las jarras son usualmente dejados sin engobe. Esto causa confusión al intentar distinguir las jarras de Cambio de las de Tinaja Rojo. Algunos platos tienen engobe rojo en el interior y negro en el exterior o viceversa que crea un efecto bicromo.

*Forma:* 1) Pequeños cuencos de lados redondeados, 2) platos curvoconvergentes con soportes trípodas, 3) platos ligeramente curvoconvergentes con pestañas y soportes trípodas, 4) platos curvoconvergentes con soportes trípodas, 5) jarras.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Vasijas Tinaja Rojo se encuentran principalmente en Holmul.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Tinaja Rojo aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:163, 172), Altar de Sacrificios (Adams 1971:23), Seibal (Sabloff 1975:158-160), en la Región del Petexbatun (Foias 1996:468-478) y en El Mirador Forsyth lo clasifica como Tinaja Red: Variedad Nanzal (Forsyth 1989:79-86).

*Comentario:* Ciertamente es posible que la descripción actual contenga más de una variedad de Tinaja Rojo. Queda pendiente el análisis extenso, el tipo se subdividirá indudablemente en

más tipos y variedades. Además, la forma y diferencias de pasta en los platos aclaran que pueden existir diferencias cronológicas entre las formas de Tepeu 2 y Tepeu 3.

Los cuencos Tinaja Rojo eran originalmente clasificados por Kosakowsky como Subin Red (2001). Debido a que estos cuencos no tienen las aplicaciones del filete características de los cuencos Subin Red, yo decidí ponerlos, en este momento, dentro del grupo y tipo Tinaja más general.

*Ilustración:* 39 a-o; 40 a-b; 37 f-g. También ver Kosakowsky 2001: figura 8a para las jarras Tinaja Rojo y figura 10 b para los cuencos Tinaja Rojo.

### **Cameron Inciso: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966: 155, 172)

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Engobe rojo, 2) platos con soportes trípodes y pestañas basales, 3) bandas delgadas incisas en la superficie exterior, justamente debajo del labio.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Los platos Cameron Inciso son hechos con la primera de las dos variantes de pasta descritas para Tinaja Rojo - naranja fina con inclusiones finas de calcita molida (casi siempre aparece y se siente volcánico, pero reacciona pesadamente al HCL).

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie interior y exterior está alisada, pulida, y con engobe rojo o rojo-naranja. Debajo del labio, en el exterior de la vasija, se encuentra una banda horizontal circular simple o doble con incisiones. Una banda circular de estampado dentado es también común en el exterior de los platos cerca del quiebre basal.

*Forma:* Platos con soportes trípodes y pestañas.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Cameron sólo aparece en Holmul.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Cameron Inciso también aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:155, 172), Altar de Sacrificios (Adams 1971:44), y Seibal (Sabloff 1975:179-181).

*Comentario:* Los problemas de clasificación del tipo-variedad se vuelven de nuevo claros con Cameron Inciso. Si este tipo fuera seguramente fechable a la fase Tepeu 2, llevaría probablemente el nombre Corozal inciso. Foias nota las similitudes entre Corozal en el Petexbatun y Cameron de Uaxactún (1996:511). Por ahora, las descripciones y formas encajan mejor con Cameron como ilustraron y describieron Smith y Gifford, así es que este tipo seguirá siendo designado como Cameron. Finalmente, los platos Cameron provenientes de la Región de Holmul son parecidos a los platos del Valle de Río de Belice (Xunantunich en particular) clasificado como Belice Rojo (observación personal 2005).

*Ilustración:* 41 a-e. También ver Kosakowsky 2001: figura 11a.

### **Chaquiste Impreso: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Adams en Altar de Sacrificios (1971: 47)

*Principales atributos que lo identifican:* 1) El orificio de los cuencos u ollas es grande y curvoconvergentes, 2) impresiones digitales, aplicaciones de filete que rodean el exterior de la vasija, 3) engobe rojo que se extiende del labio interior, de abajo hacia el tope del filete en el exterior.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de color de ante a gris oscuro. El desgrasante es calcita.

*Acabado de superficie y decoración:* El exterior de la vasija está alisado y posiblemente pulido. Aplicaciones de impresiones digitales se encuentran rodeando el exterior de la vasija. El engobe rojo se extiende desde abajo del labio interior al tope del filete en la parte exterior de la vasija.

*Forma:* Cuenco de orificio restringido y grande u olla.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Sólo un pedazo de Chaquiste se ha encontrado en el Grupo Sur.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Chaquiste prevalece más en la Región del Río La Pasión y puede encontrarse también en Altar de Sacrificios (Adams 1971: 47), Seibal (1975:168), y la Región del Petexbatun (Foias 1996:497:502)

*Ilustración:* 40 c

### **Chinja Impreso: Forma A**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:156, 172).

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Forma de cuenco grande abierto u olla, 2) anillo con impresiones profundas de uña que rodean el exterior de la vasija, 3) engobe rojo interior arriba y encima del labio y se extiende abajo de la fila de impresiones de uña en el exterior.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de gris a café con calcita de tamaño medio e inclusiones cristalinas.

*Acabado de superficie y decoración:* El interior y exterior de las vasijas están alisados y pulidos. Una fila de impresiones profundas de uña, rodea el exterior de la vasija. Todo el interior presenta engobe rojo, rojo-naranja, o naranja-café. El engobe continúa encima del labio y se extiende abajo de la fila de impresiones de uña en el exterior de la vasija. El resto de la parte exterior de la vasija, debajo de la fila de impresiones, está sin engobe. Forma A no se encuentra asociado con los marcadores Clásico Terminal como la cerámica de Altar Grupo Anaranjado.

*Forma:* Cuencos abiertos grandes u ollas. La Forma A tiene un borde más vertical o directo que la Forma B. También, el labio en la Forma A es ligeramente romo en el interior.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Chinja Forma A puede encontrarse en el Grupo Sur en las mayores cantidades.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Chinja Impreso aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:156, 172), Altar de Sacrificios (Adams 1971:47), Seibal (Sabloff 1975:168-171), El Mirador (Forsyth 1989:86-89), y es notablemente similar a la forma C de El Zapote Impreso de Cancun (Bill 2000). Chinja Impreso es similar a Pascua Impreso (Gifford 1976:178), Gloria Impreso (Gifford 1976:200, 202), y Kaway Impreso (Gifford 1976:239-240) de Barton Ramie.

*Comentario:* Es posible en este momento dividir Chinja Impreso en dos Formas en la Región de Holmul. La Forma B tiene borde curvoconvergente, las impresiones tienen forma de pequeñas “slashes” en lugar de impresión de uña, y esta forma se encuentra en las frecuencias más altas en los contextos con marcadores Clásico Terminal. El futuro análisis probablemente sub-dividirá los tipos Chinja en dos variedades.

Kosakowsky puso estos cuencos originalmente en el tipo Chaquiste Impreso. El investigador los puso en el tipo Chinja porque las impresiones están directamente hechas en el exterior de la vasija y no hacia la aplicación del filete. La impresión de la aplicación del filete es característico de vasijas de Chaquiste, y estos cuencos se parecen más al tipo Chinja con simples impresiones de uña en el exterior de la vasija y las formas más abiertas.

*Ilustración:* 42 a-k. También ver Kosakowsky 2001: figura 10a.

## **Grupo Cerámico Infierno**

### **Infierno Negro: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:172).

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Engobe negro, 2) superficie de la vasija alisada y pulida, 3) loza pequeña o cuencos con paredes curvodivergentes.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de gris a café con inclusiones cristalinas. Con carbonato como base.

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie está alisada y pulida. El engobe negro puede ser aplicado encima del engobe anaranjado. El engobe aparece a menudo jaspeado con café o anaranjado, mostrándose desde la parte de abajo.



*Forma:* Los negros Clásico Tardío son raros en la Región de Holmul y sólo están presentes unos cuantos bordes. Las Formas definidas incluyen: 1) pequeña loza o cuenco con lados curvodivergentes, 2) cuencos de lados redondeados, y 3) una posible jarra.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Infierno encontrarse en Holmul.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Infierno Negro también puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966: 172), Seibal (Sabloff 1975:118-120), y en la Región del Petexbatun (Foias 1996:532-539). En El Mirador Forsyth clasificó Infierno como la Variedad Bolocantal (Forsyth 1989:93-97).

*Comentario:* Este tipo es sumamente raro en los contextos Clásicos Tardío en Holmul. A partir de esto, es posible que este tipo negro realmente sea Achote Black y no Infierno. Sólo mediante futuros análisis se podrá definir.

*Ilustración:* 43 a-c

## **Grupo Cerámico Maquina**

### **Maquina Cafe: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:159, 172).

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Engobe café, 2) cuencos con labio curvoconvergentes y pequeñas paredes salientes, 3) cuencos restringidos grandes u ollas.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de café a gris con inclusiones de calcita de tamaño medio a fino. Un periodo mayor de cocción puede transformar cuencos Asote Naranja en Maquina Cafe.

*Acabado de superficie y decoración:* Engobe café claro en el interior y exterior de la vasija. Parches de color anaranjado también están presentes.

*Forma:* 1) Cuencos pequeños con paredes curvodivergentes con borde o labio ligeramente curvoconvergente. Esta variante de la forma es idéntica a la Asote Naranja como se registró en Uaxactún (ver Smith y Gifford 1966: 154, 159).

*Contexto y localización dentro del sitio:* Se encuentran en depósitos Clásico Tardío y Terminal en Holmul.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Maquina Cafe es muy raro, pero se encuentra en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:159, 172) y en el Valle de Dolores (Laporte et al 1993:117).

*Comentario:* Es bastante posible que Maquina Cafe y Asote Naranja sean el mismo tipo, pero debido a la diferente preservación parecen diferentes. Además, en otra parte de las tierras bajas estos dos tipos son sumamente diagnósticos de la fase cerámica Tepeu 3. Futuros análisis pondrán en correlación los datos de Holmul con el resto de las tierras bajas.

*Ilustración:* 43 d-j

## **Grupo Cerámico Asote**

### **Asote Naranja: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:154, 172).

*Principales atributos que lo identifican:* Engobe anaranjado, las mismas formas que Maquina Cafe con la excepción de cuencos grandes restringidos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Igual que Maquina Cafe, descrito anteriormente.

*Acabado de superficie y decoración:* El interior y exterior de las vasijas están pulidos y alisados. Engobe anaranjado es aplicado a la superficie entera.

*Forma:* Las mismas que Maquina Cafe, excepto por las ollas grandes restringidas.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Al igual que Maquina Cafe, Asote Naranja sólo se encuentra en Holmul.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Asote Naranja ha sido identificado como el tipo cerámico Tepeu 3 de Uaxactún (Smith y Gifford 1966:154, 172). También puede encontrarse en el Valle de Dolores (Laporte et al 1993: 133)

*Ilustración:* 43 d-j

## **Grupo Cerámico Palmar**

### **Palmar Policromo Naranja: Variedad no especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:160, 172).

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Engobe anaranjado, 2) diseños pintados en rojo y negro, 3) superficie lustrosa, 4) platos con paredes salientes, 5) cuencos con lados redondeados, 6) cilindros, y 7) cuencos con paredes salientes.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es de color de ante a naranja. La pasta es de carbonato con inclusiones de calcita.

*Acabado de superficie y decoración:* En el fondo tiene engobe anaranjado. Bandas negras y rojas pintadas, con patrones geométricos y figuras.

*Forma:* 1) Cuencos con paredes salientes, 2) cuencos con lados redondeados, 3) cilindros y 4) platos con paredes salientes y soportes trípodes.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Palmar Policromo fue relativamente raro en la colección de 2004, pero se ha encontrado en los años anteriores. Los sitios de Holmul y el Grupo Sur contienen la mayor cantidad de Palmar Policromo Naranja.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Palmar Policromo Naranja es común a lo largo de las tierras bajas durante el Período Clásico Tardío. Aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:10, 162), Altar de Sacrificios (Adams 1971:37-39), se agrupa con Saxche en Seibal debido a la mala preservación (Sabloff 1975:123-132), El Mirador (Forsyth 1989:107-109), Becan (Ball 1977:76) y se agrupa con Zacatel en la Región del Petexbatun debido a la pobre preservación (Foiás 1996:557-573).

*Ilustración:* 44 a-j; otros policromos anónimos 45 a-b. También ver Kosakowsky 2001: figuras 6h-j.

## **Grupo Cerámico Zacatel Crema**

### **Zacatel Policromo Crema**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:164, 172)

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Engobe crema, 2) superficie altamente pulida y lustrosa, 3) diseños pintados color rojo y negro sobre crema, 4) cilindros, 5) loza de paredes salientes y curvodivergentes.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Engobe color ante claro o color crema. Con inclusiones de calcita.

*Acabado de superficie y decoración:* El interior y exterior de la vasija está alisado. El engobe crema es aplicado como fondo para pintar. Diseños rojos y negros en forma de bandas y patrones geométricos decoran el exterior de la vasija.

*Forma:* 1) cilindros, 2) paredes salientes, y 3) lozas con paredes curvodivergentes.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Zacatel es sumamente raro en la colección de 2004, pero una gran cantidad de tiestos se encontró en los contextos de Holmul.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Zacatel Policromo Crema se encuentran en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:10, 164, 172), Barton Ramie (Gifford 1976:251), Altar de Sacrificios (Adams 1971:41), El Mirador (Forsyth 1989:112), Becan (Ball 1977:78) y se agrupa con Palmar en la Región del Petexbatun debido a la mala preservación (Foiás 1996:557-573).

*Ilustración:* Ver Kosakowsky 2001: figuras 6k-m.

### **Cabrito Policromo Crema**

*Establecido por:* Reents-Budet (1985)

*Principales atributos que lo identifican:* 1) Engobe crema, 2) línea fina pintada utilizando únicamente pintura rojo, anaranjado y ocasionalmente negro, 3) figuras humanas y jeroglíficos, 4) cilindros y platos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es color ante claro o gris claro, es fina con pocas inclusiones también finas.

*Acabado de superficie y decoración:* La superficie de la vasija está alisada y pulida. De fondo para la pintura se aplica un engobe color crema. Las figuras humanas, animales, bandas de jeroglíficos y otros diseños de la naturaleza, aparecen repetidamente alrededor del exterior de la vasija. Únicamente se utilizan los colores anaranjado, rojo y ocasionalmente el negro.

*Forma:* Cilindros y platos con paredes salientes y soportes trípodes.

*Contexto y localización dentro del sitio:* Vasijas enteras se han encontrado en los entierros del sitio de Holmul (Merwin y Vaillant 1932). En el sitio Grupo Sur solo se han encontrado tiestos.

*Contexto y localización fuera del sitio:* Este tipo es relativamente raro en las tierras bajas y representa un estilo cerámico regional local (Reents-Budet 1994). Tiestos o vasijas Cabrito se han encontrado en Naranja y Buena Vista del Cayo, Belice (Reents-Budet et al 2000).

*Comentario:* Como fue notado por Kosakowsky (2001), Cabrito Policromos está notoriamente ausente del registro arqueológico en Holmul. Varios razones pueden responder a esta distribución: 1) Cabrito Policromos se produjo relativamente temprano en la fase Tepeu 2 del Período Clásico Tardío (700 - 750) y por consiguiente no se encuentra en los contextos posiblemente Clásicos Terminales excavados en los años recientes en Holmul ó 2) Cabrito Policromos no se produjo en Holmul o por lo menos no en el centro del sitio Holmul, ó 3) Cabrito Policromo se produjo en Holmul, pero su distribución era sumamente limitada. Cualquiera que fuera la razón, sólo futuras excavaciones en contextos estratigráficos controlados podrán resolverán este problema.

*Ilustración:* Ver Kosakowsky 2001: figure 7.

*EL COMPLEJO CERÁMICO DEL CLÁSICO TERMINAL (TEPEU 3)*

Como ha sido mencionado anteriormente, el Complejo Cerámico del Clásico Terminal en la Región de Holmul aún no es claramente discernible de Tepeu 2 del Complejo Clásico Tardío. Muchos tipos del Período Clásico Tardío podrían continuar siendo producidos y distribuidos en contextos del Clásico Terminal. Los tipos siguientes han probado poseer asociaciones claras con contextos Clásicos Terminales en otros sitios de tierras bajas. La inclusión de otros tipos en esta sección se debe a la alta frecuencia con que se asocian con tipos previamente conocido del Clásico Terminal.

**VAJILLA PETEN GLOSS**

**Grupo Cerámico Tinaja**

**Chinja Impreso: Forma B**

**VAJILLA ANARANJADA FINA**

**Grupo Cerámico Altar**

**Trapiche Inciso: Variedad no Especificada**

**Pabellon Modelado Tallado: Variedad no Especificada**

**VAJILLA PETEN GLOSS**

**Grupo Cerámico Tinaja**

**Chinja Impreso: Forma B**

*Establecido:* Tipo por Smith y Gifford en Uaxactún (1966:156, 172).

*Principales atributos identificables:* 1) Grandes cuencos abiertos o forma de "olla", 2) anillo impreso con la uña, impresiones poco profundas que circundan el exterior, 3) engobe rojo en el interior con engobe que corre encima del labio y extendiéndose debajo de las impresiones de uña en el exterior.

*Pasta, cocción y desgrasante:* La pasta es gris a café con inclusiones de calcita medianas y otras inclusiones cristalinas.

*Acabado de Superficie y decoración:* Superficie bien alisada en el interior de la vasija, y exteriores pulidos. Una fila de impresiones de uña casi incisas poco profundas abraza el exterior. El interior completo presenta engobe rojo. El engobe continúa encima del labio y se extiende hasta la línea de impresiones de uña. El resto del exterior debajo de la fila de impresiones aparece sin engobe normalmente.

*Forma:* Cuencos abiertos grandes u "ollas" la forma B posee un marcado borde curvoconvergente comparado con la Formar A.

*Contextos y localización adentro del sitio:* Chinja Forma B puede encontrarse en grandes cantidades en Holmul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Chinja Impreso aparece en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:156, 172), Altar de Sacrificios (Adams 1971:47), Ceibal (Sabloff 1975:168-171), y El Mirador (Forsyth 1989:86-89). Chinja Impreso es similar a Pascua Impreso (Gifford 1976:178), Gloria Impreso (Gifford 1976:200, 202), y Kaway Impreso (Gifford 1976:239-240) en Barton Ramie.

*Ilustración:* 46 a-g

## **VAJILLA ANARANJADA FINA**

### **Grupo Cerámico Altar**

#### **Trapiche Inciso: Variedad no Especificada**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:163, 173)

*Principales atributos identificables:* 1) Pasta naranja fina, 2) cuencos curvoconvergentes con soportes huecos trípodes, 3) incisiones profundas en la base del interior del cuenco, 4) engobe negro o rojo.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Pasta naranja fina con poco a nada de inclusiones visibles. Completamente oxidado sin centro visible.

*Acabado de Superficie y decoración:* Superficie alisada. La base interior del cuenco tiene líneas incisas profundas.

*Forma:* Cuenco de borde curvoconvergente con soportes trípodes huecos.

*Contextos y localización adentro del sitio:* Encontrados exclusivamente en Holmul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Trapiche Inciso es un marcador definitivo del Clásico Terminal en muchos sitios de tierras bajas. Puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:163, 173), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 45), Ceibal (Sabloff 1975:192), y Becan (Ball 1977:88).

*Ilustración:* ver Sabloff 1975 figura 380, 381.

#### **Pabellon Moldeado-Tallado**

*Establecido por:* Smith y Gifford en Uaxactún (1966:160, 173).

*Principales atributos identificables:* 1) Pasta naranja fina, 2) figuras humanas creadas con molde en el exterior del vaso, 3) vaso en forma de barril, 4) cuencos de lados redondos.

*Pasta, cocción y desgrasante:* Pasta naranja fina con algo a ninguna inclusión visible.

*Acabado de Superficie y decoración:* Se aplica molde al vaso exterior cuando la arcilla todavía es maleable. El molde crea impresiones de figuras y una escena realista en conjunto en el exterior del vaso.

*Forma:* Vasos con forma de barril, pedestal basal, cuencos redondos.

*Contextos y localización adentro del sitio:* Encontrados exclusivamente en Holmul.

*Contextos y localización fuera del sitio:* Pabellon Moldeado-Tallado es un marcador definitivo del Clásico Terminal en muchos sitios de tierras bajas. Puede encontrarse en Uaxactún (Smith y Gifford 1966:160, 173), Altar de Sacrificios (Adams 1971: 49), Ceibal (Sabloff 1975:195), y Becan (Pelota 1977:98).

*Comentario:* Frecuentemente se encuentra en la Región de Holmul una imitación de Pabellon Moldeado-Tallado producida en una pasta castaña anaranjada con inclusiones de calcita visibles. Un nombre de Tipo se designará para este material en análisis futuros.

*Ilustración:* Posible Pabellon Moldeado-Tallado artificial, 41 f-g,

## CONCLUSIONES

La material cerámico de 2004-2005 sugiere que la Región de Holmul estuvo continuamente ocupada desde el Período Preclásico Medio Temprano al Período Clásico Terminal. La evidencia para algunos de los materiales cerámicos más tempranos conocidos en las tierras bajas mayas viene del edificio B, Grupo II en el sitio de Holmul. El material es diagnóstico de la Fase Cunil en el vecino Valle del Río de Belice, Eb en Tikal, Xe en Altar de Sacrificios, Real Xe en Ceibal, y lo que recientemente se ha identificado como Be en Uaxactún (Cheetham comunicación personal 2005). El análisis preliminar revela una relación más íntima en pasta, forma, tratamiento de superficie y decoración con la fase Cunil de los sitios en el Valle del Río Belice. Tal vez, Holmul es parte de un “esfera de interacción Cunil” que incluye El Valle de Belice y el noreste de Peten.

El material del Preclásico Medio Tardío continúa reflejando las influencias de la producción de los vecinos sitios Beliceños. El engobe Joventud Rojo es notoriamente mate y mas rojo que anaranjado en contraste con el Joventud de otras partes de tierras bajas mayas. Las pastas también son más volcánicas que calcitas hasta la fecha. La vajilla Mars Naranja fue introducida en la Región de Holmul durante Mamom y continuó siendo distribuida a lo largo del Período Preclásico Tardío. Otros tipos de la fase Jenny Creek como el Jocote Naranja-Cafe son introducidos al área durante el Preclásico Medio Tardío. La cerámica de la fase Mamom proviene casi exclusivamente de contextos de relleno arquitectónico y de un escondite (CT08.46) en Cival.

Mientras las conexiones Beliceñas continúan bajo forma de altas frecuencias de Society Hall Rojo durante el Período Preclásico Tardío, el material cerámico en la Región de Holmul se relaciona fuertemente a las tendencias mayores en las tierras bajas de Peten durante este momento. La cerámica Sierra domina los contextos Preclásicos Tardíos en Cival, Ko, Holmul, y La Sufricaya.

El Preclásico Tardío Terminal está marcado por la introducción de los polícromos naranjas Ixcanrio con un distribución limitada a los sitios de Holmul, Hammontun y La Sufricaya. Modelos similares de distribución aparecen para la primera y verdadera cerámica Naranja Gloss (monocromático y negro sobre naranja) y los acabados mate negro sobre naranja posiblemente del Grupo Cerámico Aguacate. El material cerámico del Grupo Sierra Rojo empieza a reflejar modos Clásicos Tempranos de forma, tratamiento de la superficie, y decoración (por ejemplo superficie “casi gloss[lustroso]” y formas de cuencos más pequeños, de paredes delgadas) posiblemente de forma Sierra Rojo: Variedad Big Pond en Cival. Semejantemente, la cocción diferencial controlada se hace más frecuente en el esfuerzo de producir rojo y dicromo ante/cafe localizados principalmente en Cival. Finalmente, el híbrido evolutivo "callejón sin salida" de los tipos del Preclásico Tardío Terminal como Caribal Rojo son encontrados en Cival, Ko, y Holmul. Preponderantemente, el Período Preclásico Tardío Terminal da testimonio de un aumento potencial en la experimentación cerámica. Análisis

futuros pueden revelar que esos modos Clásicos Tempranos se separan de técnicas y tipos producidos en el Período Preclásico Tardío.

La alfarería Clásica Temprana en la Región de Holmul se encuentra casi exclusivamente en La Sufricaya en la muestra de 2004-2005 y cuartos 1 y 2 de Edificio B, Grupo II en Holmul (Merwin y Vaillant 1932). Los tipos y modos muestran fuertes relaciones con el Peten Central en la forma de los grupos cerámicos Aguila Naranja, Balanza Negro, Quintal, y Dos Arroyos. Sin embargo, la variación local de estos tipos establecidos y sus modos es más que evidente en el registro cerámico de La Sufricaya. Las vasijas Aguila Naranja tienen un engobe notoriamente más rojo anaranjado, las vasijas Balanza Negro son ejecutadas con las pastas locales y con engobes café-negros más delgados. Las Jarras Triunfo estriadas exhiben una indentación en forma de V en el labio y estriaciones que continúan en los bordes exteriores de la vasija, una vajilla café abigarrada local se introduce en la región, y las manchas por fogonazos potencialmente intencionales son tan evidentes en el Clásico Temprano como lo fueron en el Período Preclásico Tardío. Finalmente, surge una pregunta sobre la posibilidad de influencias de Teotihuacan en el estilo cerámico de la Región de Holmul con el descubrimiento de un fragmento de incensario de marzorca de maíz y el Balanza Negro "Corazón Sangrante" encontrado en la Estructura 1 de La Sufricaya [en la muestra de 2004].

Los contextos Tepeu 1 del Clásico tardío no son todavía discernibles en las colecciones analizadas para este informe cerámico. Sin embargo, Kosakowsky identificó varios tipos Tepeu 1 incluyendo el Polícrom Naranja Saxche (2001). Notoriamente los depósitos del Tepeu II Puro también faltan en las colecciones 2004-2005, pero éste podría ser un problema de muestreo a estas alturas. El material cerámico Clásico Tardío de los sitios de Holmul y el Grupo Sur reflejan afiliaciones fuertes con las tradiciones cerámicas de Peten Central con la presencia del Grupo Tinaja, Grupo Cambio, y los polícromos Palmar y Zacatel. El polícromo Cabrito Crema está notoriamente ausente de las colecciones 2004-2005. La ocupación continúa a través del Clásico Terminal en el sitio de Holmul y se evidencia en la presencia de ciertas Vajillas de la región de la Pasión como Naranja Fino en asociación con posibles imitaciones locales. Aunque los tipos Tepeu 2 continúan en el Clásico Terminal, las frecuencias modales específicas cambian según lo ejemplificado en el material variedad Chinja.

El rumbo a seguir en la investigación cerámica de la Región de Holmul incluye 1) clasificación y definición del complejo cerámico Cunil (equivalente encontrado en el sitio de Holmul), 2) definir específicamente los modos del material Joventud Rojo en la Región de Holmul y compararlos con otros materiales de tierras bajas, 3) rastrear la distribución y frecuencia de la Vajilla Mars Naranja en la Región de Holmul para ganar entendimiento sobre esta mercancía de comercio interregional del Peten nororiental y Belice, 4) mejorar la definición de superficie, quemado, y modos de pasta para el material Sierra Rojo y Grupo Polvero para ganar entendimiento de posibles unidades de producción en la Región de Holmul durante el Preclásico Tardío, 5) identificar y establecer firmemente modos para el material Protoclásico "gloss" y "mate" anaranjado encontrado en Holmul en un esfuerzo por integrarlos con la tipología existente, 6) realizar un análisis estilístico, y si es posible de producción, sobre el material Polícromo Ixcario de Holmul en un esfuerzo para identificar unidades de producción cerámicas o "Alfareros de Palacio" del Período Preclásico Tardío Terminal (ver Ball 1993 para la explicación sobre escuelas de alfareros palaciegos), 7) evaluar la naturaleza de la posible influencia del estilo Teotihuacano en la alfarería local durante el Clásico Temprano en La Sufricaya, 8) identificar el material de la Fase Tepeu 1, 9) definir claramente las subfases para la Fase Tepeu 2 en la región, así como identificar el modo de producción específico y el estilo del Clásico Terminal, y 10) referirse al problema de la clara ausencia de material Cabrito polícromo en la Región de Holmul.

**BIBLIOGRAFIA**

Adams, Richard E.

1971 The Ceramics of Altar de Sacrificios. *Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, Vol. 63, No. 1. Cambridge, Mass.

Arendt, Carmen, Terry G. Powis, and Paul F. Healy

1996 The Ceramics at Pacbitun, Belize. Paper presented at the 64<sup>th</sup> annual meeting for the Society of American Archaeology, Chicago.

Ball, Joseph

1993 Pottery, Potters, Palaces, and Politics: Some Socioeconomic and Political Implications of Late Classic Maya Ceramic Industries. In *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century AD*, Jeremy Sabloff and John Henderson eds., pp. 243-272. Dumbarton Oaks, Washington D.C.

1977 *The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico*. Middle American Research Institute Publication 43. New Orleans: Tulane University.

Ball, Joseph and Jennifer Taschek

2003 "Reconsidering the Belize Valley Preclassic". *Ancient Mesoamerica* 14: 179-217.

Brady, James

1989 *An Investigation of Maya Ritual Cave Use with Special Reference to Naj Tunich, Peten, Guatemala*. Unpublished PhD dissertation. Department of Anthropology, University of California: Los Angeles.

Brady, James, Joseph Ball, Ronald Bishop, Duncan Pring, Norman Hammond, and Rupert Housley

1998 "The Lowland Maya Protoclassic: A Reconsideration of its Nature and Significance". *Ancient Mesoamerica* 9:17-38.

Bill, Cassandra

2001 "Tipología y Analisis Preliminar de la Ceramica de Cancuen". En *Proyecto Arqueologico Cancuen: Informe Temporada 2000*, eds. Arthur Demarest and Tomas Barrientos. Instituto Nacional de Antropologia y Etnologia: Guatemala, Guatemala.

Cheetham, David

2005 "Cunil: A Pre-Mamom Horizon in the Southern Maya Lowlands". In *New Perspectives in Formative Mesoamerican Cultures* edited by Terry Powis. BAR International Series 1377.

1994 "Excavations of Structure B-4, Cahal Pech, Belize: 1994 Operations". In *Belize Valley Preclassic Maya Project: Report on the 1994 Season* edited by Paul Healy and Jaime Awe. Trent University Department of Anthropology Occasional Papers in Anthropology No. 10. Peterborough, Ontario.

Clark, John E. and David Cheetham

2002 "Mesoamerica's Tribal Foundations". In *The Archaeology of Tribal Societies* edited by William A. Parkinson. Pp 278-339. International Monographs in Prehistory, Archaeological Series No. 15. Ann Arbor.

Culbert, T. Patrick

1993 *The Ceramics of Tikal: Vessels from the Burials, Caches, and Problematical Deposits*. University Museum Monograph 81. University of Pennsylvania: Philadelphia.



- 1979 *Ceramics of Tikal: Eb, Tzec, Chuen, and Manik Complexes*. Manuscript on file. Department of Anthropology University of Arizona Press: Arizona.
- Demarest, Arthur A.  
1984 "La Ceramica Preclasica de El Mirador: Resultados Preliminaries y Analisis en Curso. *Mesoamerica* 7, pp. 53-92.
- Dominguez-Carrasco, Maria del R.  
1994 *Calakmul, Campeche: Un Analisis de la Ceramica*. Universidad Autonoma de Campeche, Mexico.
- Estrada-Belli, Francisco  
2004 *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the fifth Season, 2004*. Edited by Francisco Estrada-Belli. Vanderbilt University.  
2003 "Introduction". In *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the fourth Season, 2003*. Edited by Francisco Estrada-Belli. Vanderbilt University.  
2002a "Anatomia de una Ciudad Maya: Holmul". *Mexicon* 24(5): 107-112.  
2002b *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the third Season, 2002*. Edited by Francisco Estrada-Belli. Vanderbilt University.  
2001 *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the second Season, 2001*. Edited by Francisco Estrada-Belli. Vanderbilt University.  
2000 *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the first Season, 2000*. Edited by Francisco Estrada-Belli. Vanderbilt University.
- Estrada-Belli, Francisco, Nikolai Grube, Marc Wolf, Kristen Gardella, and Claudio Lozano Guerra-Librero  
2003 Preclassic Maya Monuments and Temples at Cival, Peten, Guatemala. *Antiquity* 77(296).
- Foias, Antonia  
1996 *Changing Ceramic Production and Exchange Systems and the Classic Maya Collapse in the Petexbatun Region*. Unpublished PhD. dissertation, Department of Anthropology, Vanderbilt University, Nashville, TN.
- Foley, Jennifer  
2004 Investigations in La Sufricaya, Peten, Guatemala. In *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the fifth Season, 2004*. Edited by Francisco Estrada-Belli. Vanderbilt University.
- Forsyth, Donald W.  
1989 *The Ceramics of El Mirador, Peten, Guatemala*. New World Archaeological Foundation, Volume 63. Brigham Young University, Provo, Utah.
- Garber, James F., M. Kathryn Brown, and Christopher J. Hartman  
2001 "The Early/Middle Formative Kanocha Phase (1200-850 B.C.) at Blackman Eddy, Belize". Reports submitted to FAMSI. <http://www.famsi.org/reports/00090/index.html>
- Gifford, James C.  
1976 *Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Vol. 18. Harvard University.
- Hammond, Norman

- 1984 Homul and Nohmul: A Comparison and Reassessment of two Maya Lowland Protoclassic Sites. *Ceramic de Cultura Maya*, vol. 13: 1-7.
- Kosakowsky, Laura J.  
1987 *Pre Classic Maya Pottery Cuello, Belize*. Anthropological Papers of the University of Arizona 47. University of Arizona Press: Tucson.  
2001 The Ceramic Sequence from Holmul, Guatemala. Preliminary Results from the year 2000 season. *Mexicon* XXIII (4):85-91.
- Laporte, Juan Pedro, Lilian A. Corzo, Hector L. Escobedo, Rosa Maria Flores, K. Isabel Izaguirre, Nancy Monterroso, Paulino I. Morales, Carmen Ramos, Irma Rodas, Julia A. Roldan, Franklin Solares, and Bernard Hermes  
1993 *La Secuencia Ceramica del Valle de Dolores, Peten: La Unidades Ceramicas*. Atlas Arqueologico de Guatemala No. 1. IDAEH, Guatemala.
- Laporte, Juan Pedro and Juan Antonio Valdez  
1993 *Tikal y Uaxactún en el Preclassico*. Universidad Nacional Autonoma de Mexico: Mexico.
- Merwin, R.E. and G.C. Vaillant  
1932 *The Ruins of Holmul, Guatemala*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Vol. 3, No. 2. Harvard University, Cambridge.
- Morgan, Molly and Jeremy Bauer  
2003 "Investigations of Structure 7 and Stela 2 at Cival, Peten, Guatemala". In *Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten: Results of the fourth Season, 2003*. Edited by Francisco Estrada-Belli. Vanderbilt University.
- Powis, Terry G.  
1996 The Middle and Late Preclassic Ceramics at Cahal Pech and Pacbitun, Belize. Paper presented at the 61<sup>st</sup> annual meeting for of the Society for American Archaeology, New Orleans.
- Pring, Duncan C.  
2000 *The Protoclassic in the Maya Lowlands*. BAR International Series 908. Oxford.  
1977a Influence or Intrusion? The Protoclassic in the Maya Lowlands. In *Social Process in Maya Prehistory*. Edited by Norman Hammond, pp. 135-165. Academic Press: London.  
1977b *The Preclassic Ceramics of Northern Belize*. Unpublished PhD dissertation. University of London:London.
- Rattray, Evelyn Childs  
2001 *Teotihuacan: Ceramics, Chronology, and Cultural Trends*. Serie Arqueologia de Mexico. Instituto Nacional de Antropologia e Historia/University of Pittsburgh.
- Reents, Doris  
1985 *The Late Classic Maya Holmul Style Polychrome Pottery*. PhD dissertation, University of Texas, Austin.
- Reents-Budet, Dorie  
1994 *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*. Duke University Press.
- Reents-Budet, Dorie, Ronald Bishop, Jennifer Taschek, and Joseph Ball

- 2000 "Out of the Palace Dumps: Ceramic Production and Use at Buena Vista del Cayo".  
*Ancient Mesoamerica* 11: 99-121.
- Reese-Taylor, Kathryn and Debra Walker  
2002 "The Passage of the Late Preclassic in the Early Classic". In *Ancient Maya Political Economies*, edited by Marilyn A. Masson and David Freidel. Altamira Press: Oxford.
- Rice, Prudence  
1987b *Pottery Analysis: A Sourcebook*. University of Chicago Press, Chicago.  
1979 Introduction and the Middle Preclassic Ceramics of Lake Yaxha-Sacnab, Guatemala.  
*Ceramica de la Cultura Maya* 10:1-36.
- Robertson-Freidel, Robin A.  
1980 *The Ceramics from Cerros: A Late Preclassic Site in northern Belize*. Unpublished PhD dissertation. Department of Anthropology, Harvard University.
- Sabloff, Jeremy A.  
1975 "Ceramics". En *Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Volume 13, No. 2. Harvard University, Cambridge.
- Sharer, Robert and James C. Gifford  
1970 Preclassic Ceramics from Chalchuapa, El Salvador, and Their Relationships with the Lowland Maya. *American Antiquity* 35: 441-462
- Smith, Robert E.  
1955 *Ceramic Sequence at Uaxactún, Guatemala*. Middle American Research Institute, Publication No. 20. Tulane University, New Orleans, LA.
- Smith R.E. and J.C. Gifford  
1966 *Maya Ceramic Varieties, Types, and Wares at Uaxactún: Supplement to "Ceramic Sequence at Uaxactún, Guatemala"*. Middle American Research Institute, Publication No. 28:125-174. Tulane University, New Orleans, LA.
- Smith, Robert E., Gordon Willey, and James C. Gifford  
1960 "The Type-Variety Concept as a Basis for the Analysis of Maya Pottery". *American Antiquity* 25(3): 330-340.
- Strelow, Duane, and Lisa LeCount  
2001 Regional Interaction in the Formative Southern Maya Lowlands: Evidence of Olmecoid Stylistic Motifs in a Cunil Ceramic Assemblage from Xunantunich, Belize. Poster presented at the 66<sup>th</sup> annual meeting for the Society of American Archaeology, New Orleans.
- Vaillant, George  
1927 *The Chronological Significance of Maya Ceramics*. Unpublished PhD dissertation. Harvard University, Cambridge.
- Walker, Deborah, and Kathryn Reese-Taylor  
2005 Paper Presented in the XIX Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2005. Ministerio de Cultura, Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Willey, Gordon R.

1977 "The Rise of Maya Civilization: A Summary View". In *The Origins of Maya Civilization* edited by R.E.W. Adams. University of New Mexico Press: Albuquerque.

Willey, Gordon R., William R. Bullard Jr., John B. Glass, and James C. Gifford

1965 Prehistoric Maya Settlements in the Belize Valley. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University 54. Cambridge.



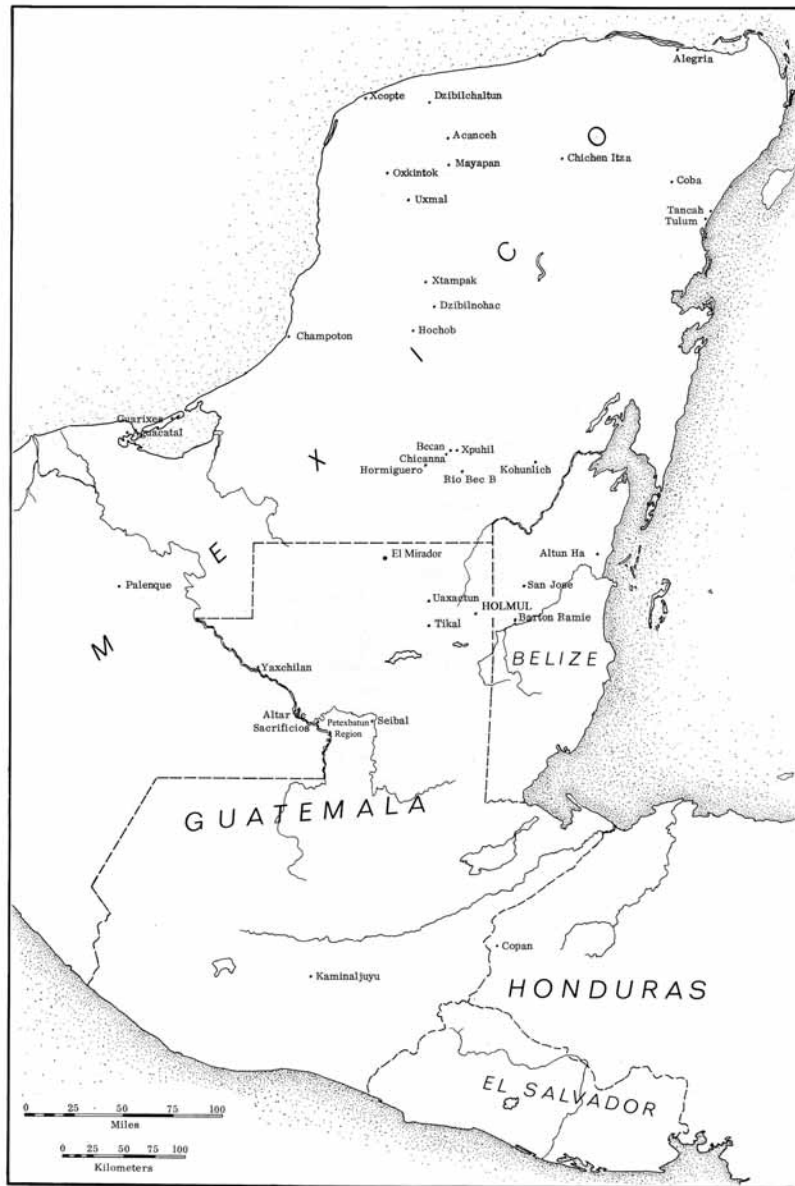


Figura 1 Mapa del area Maya mostrando Holmul, Guatemala (de Ball 1977: fig.1)

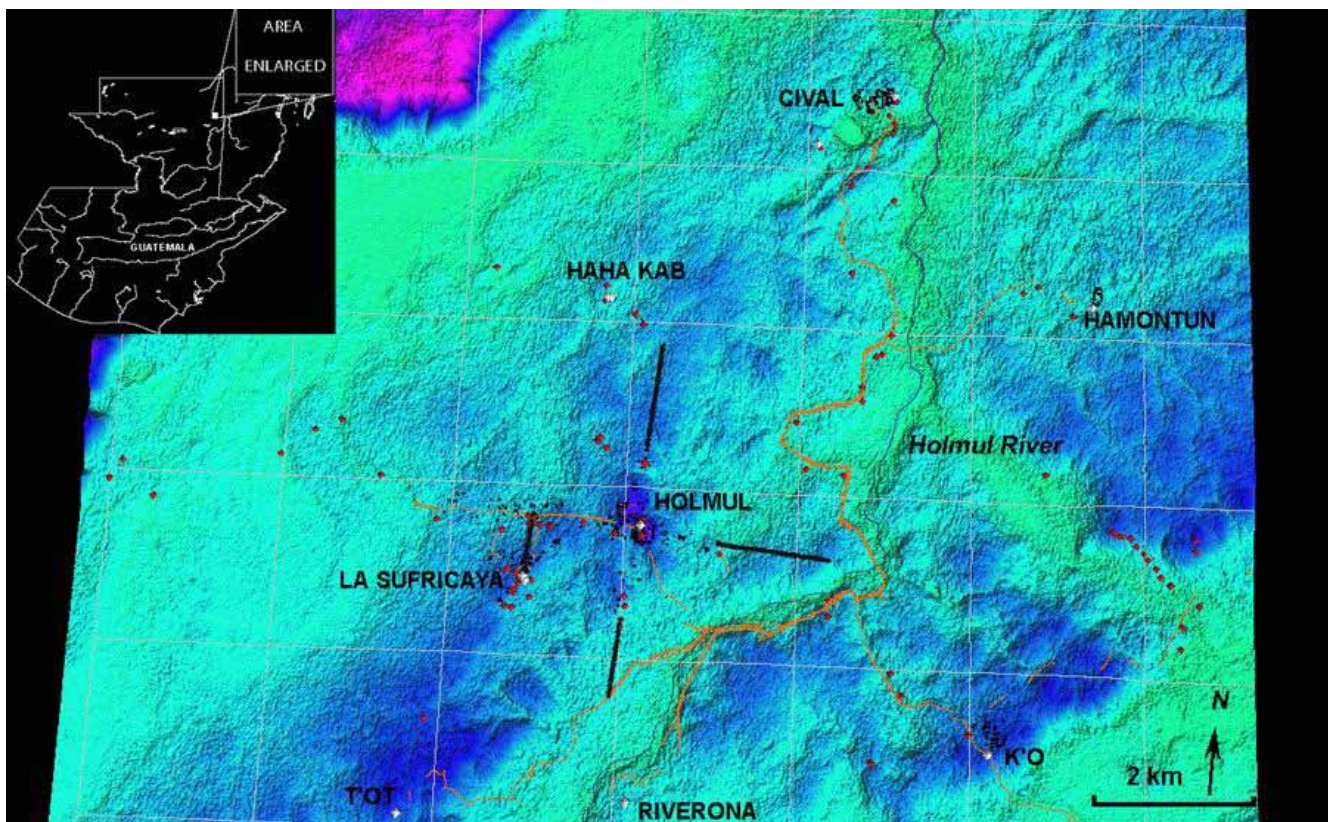
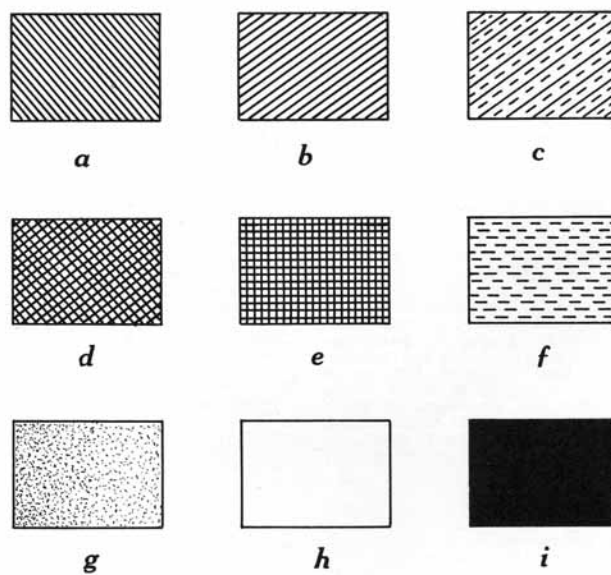


Figure 1. Radar topography of the Holmul region (NASA 1999), showing main sites, mapped transects (black), and GPS locations (red)

Figura 2 Mapa de la region Holmul, Guatemala (de Estrada-Belli 2000)



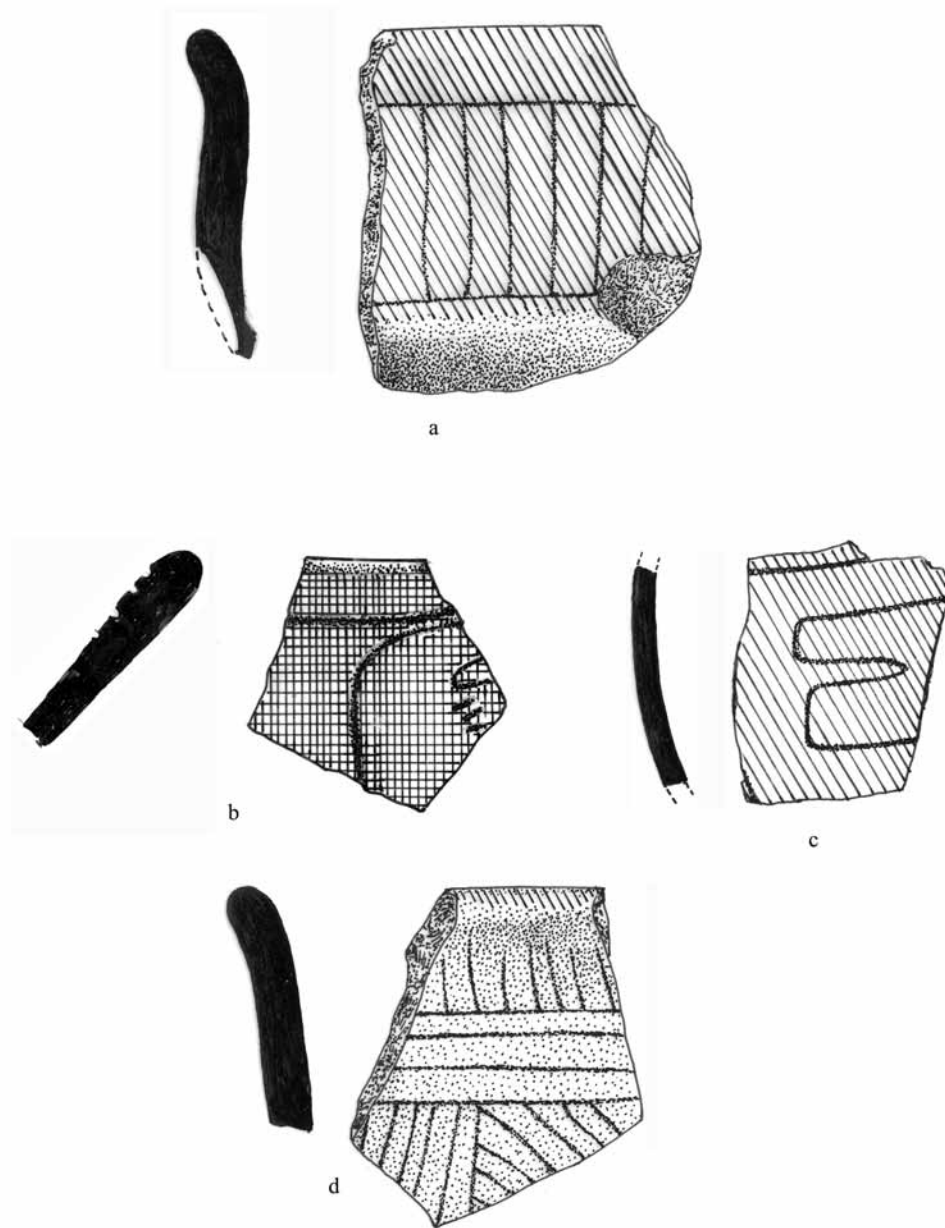
**CODIGO PARA LOS COLORES EN LAS ILUSTRACIONES**

a, rojo. b, naranja. c, ante. d, gris. e, café. f, colorado. g, sin color. h, crema. I, negro.

ESCALA 1:1

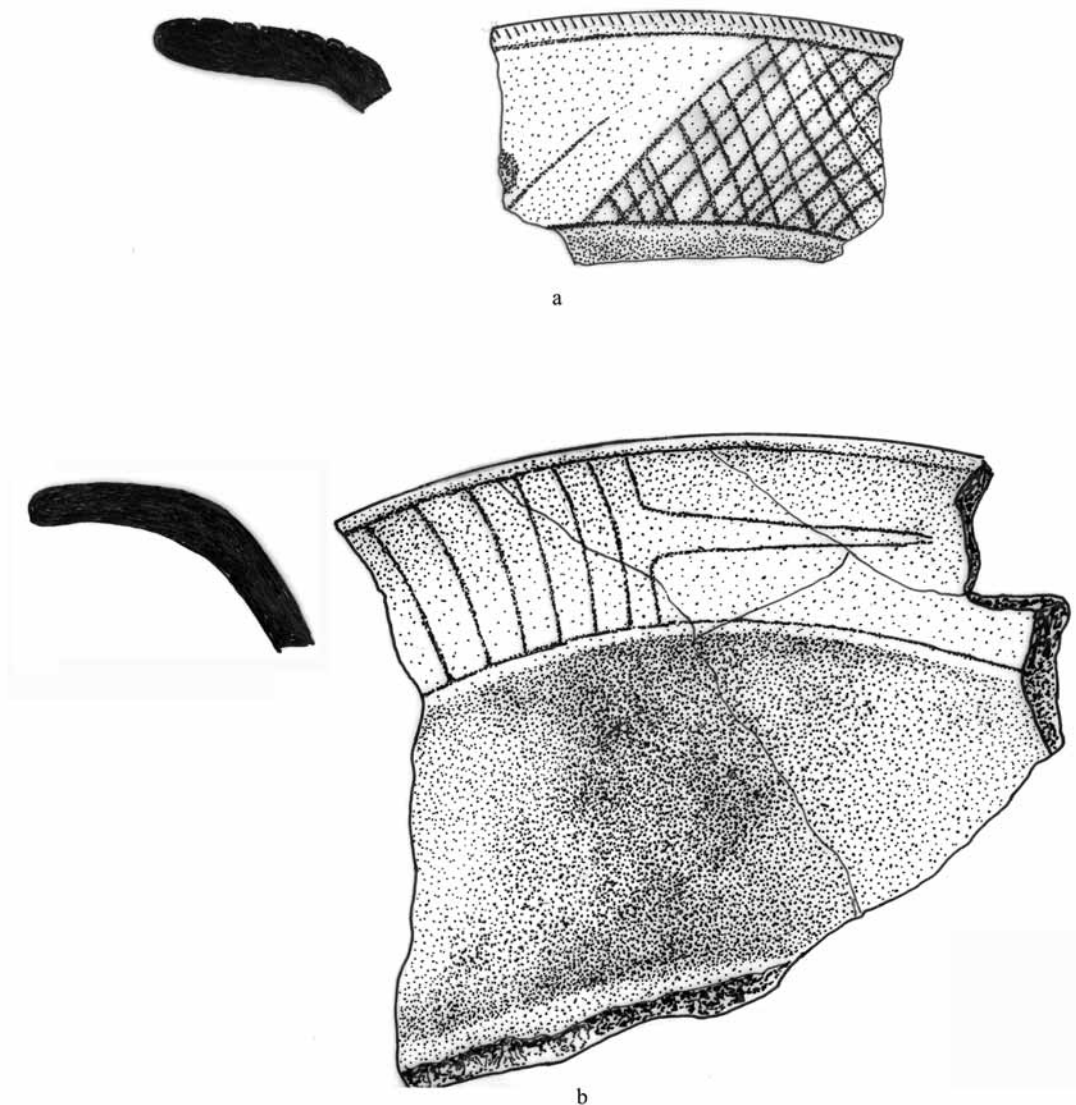
(de Smith 1955)



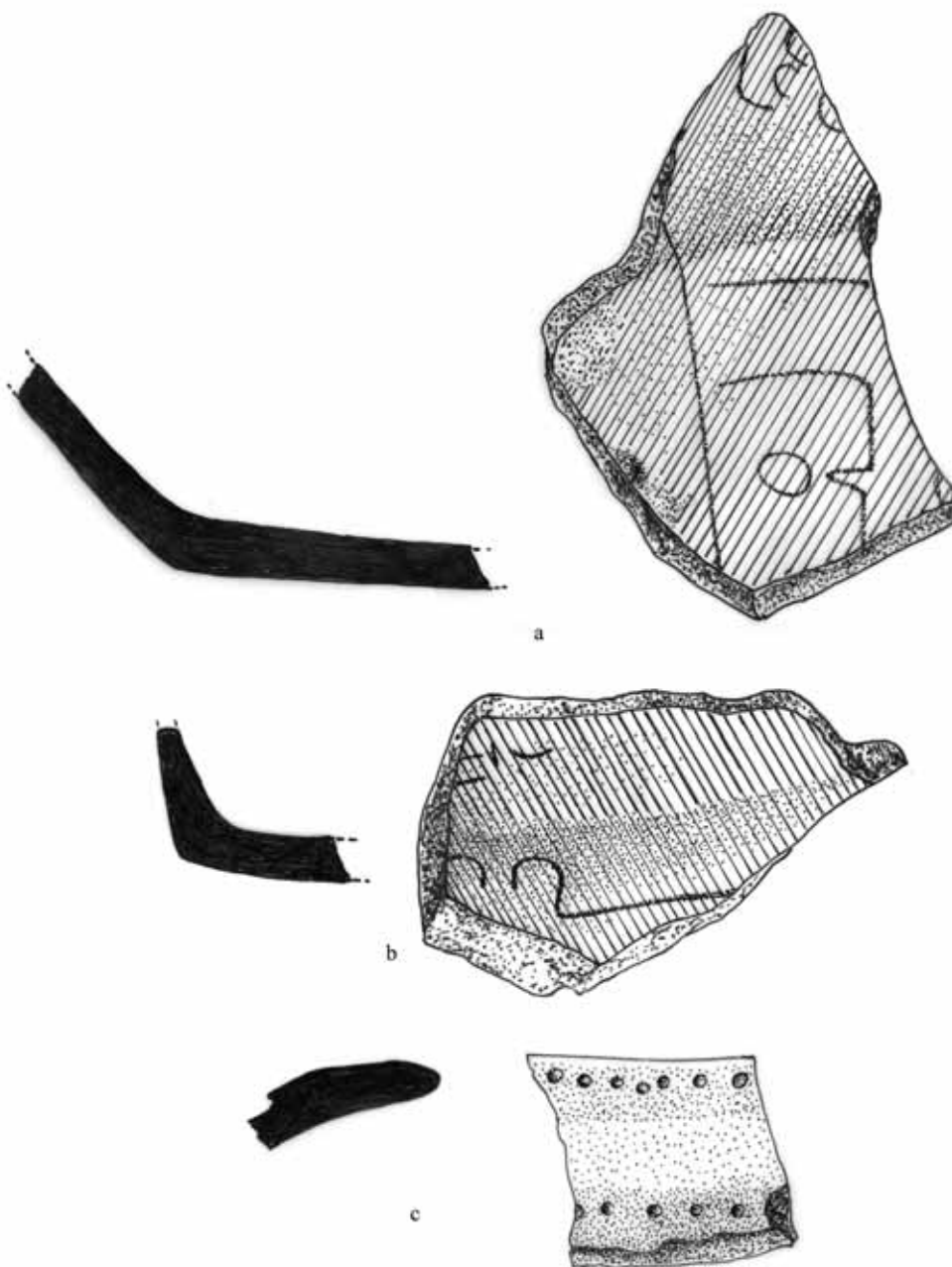


*Figura 3 Material Preclassico Mediano Temprano*

*Cuenco rojo inciso (a); teocmate café inciso (b); cuenco rojo inciso (C); cuenco erosionado inciso (d)*

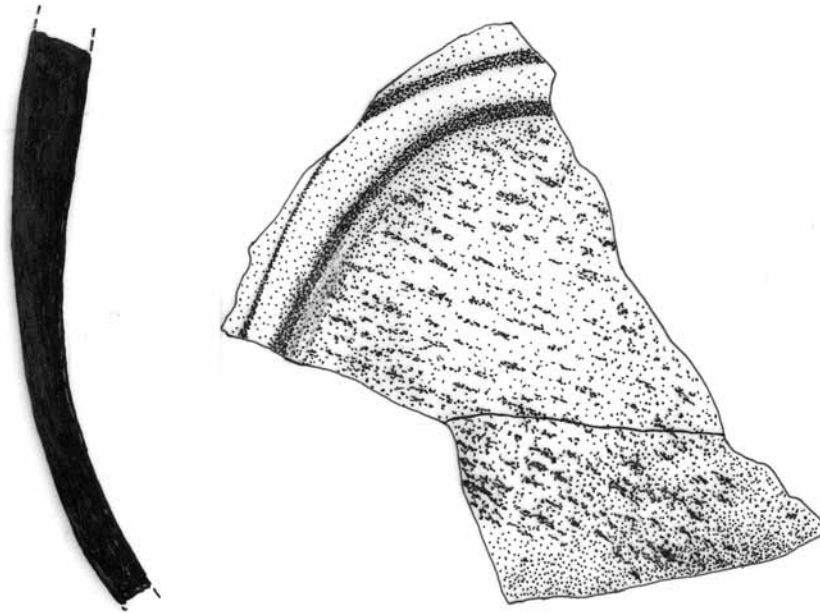


*Figura 4* Material Preclassico Mediano Temprano  
*Borde de cuenco erosionado inciso (a); borde de cuenco erosionado inciso (b)*



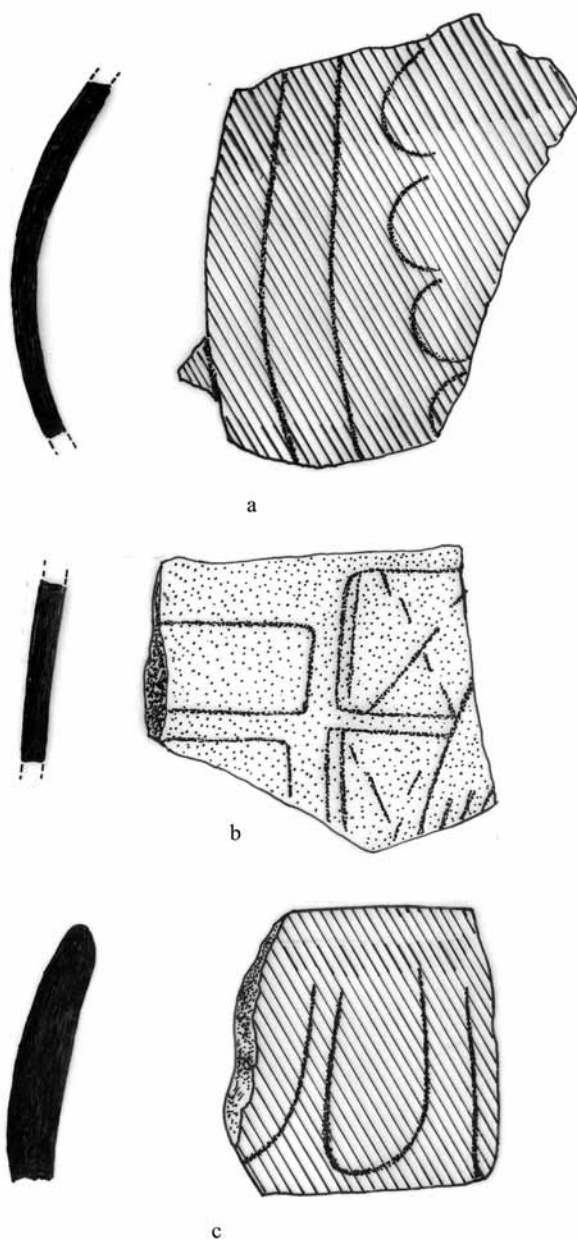
*Figura 5 Material Preclassico Mediano Temprano*

*Base de cuenco erosionado inciso (a); base de cuenco erosionado inciso (b); tcomate con impresion*



*Figura 6 Material Preclassico Mediano Temprano*

*Cuerpo inciso (forma hongo?)*



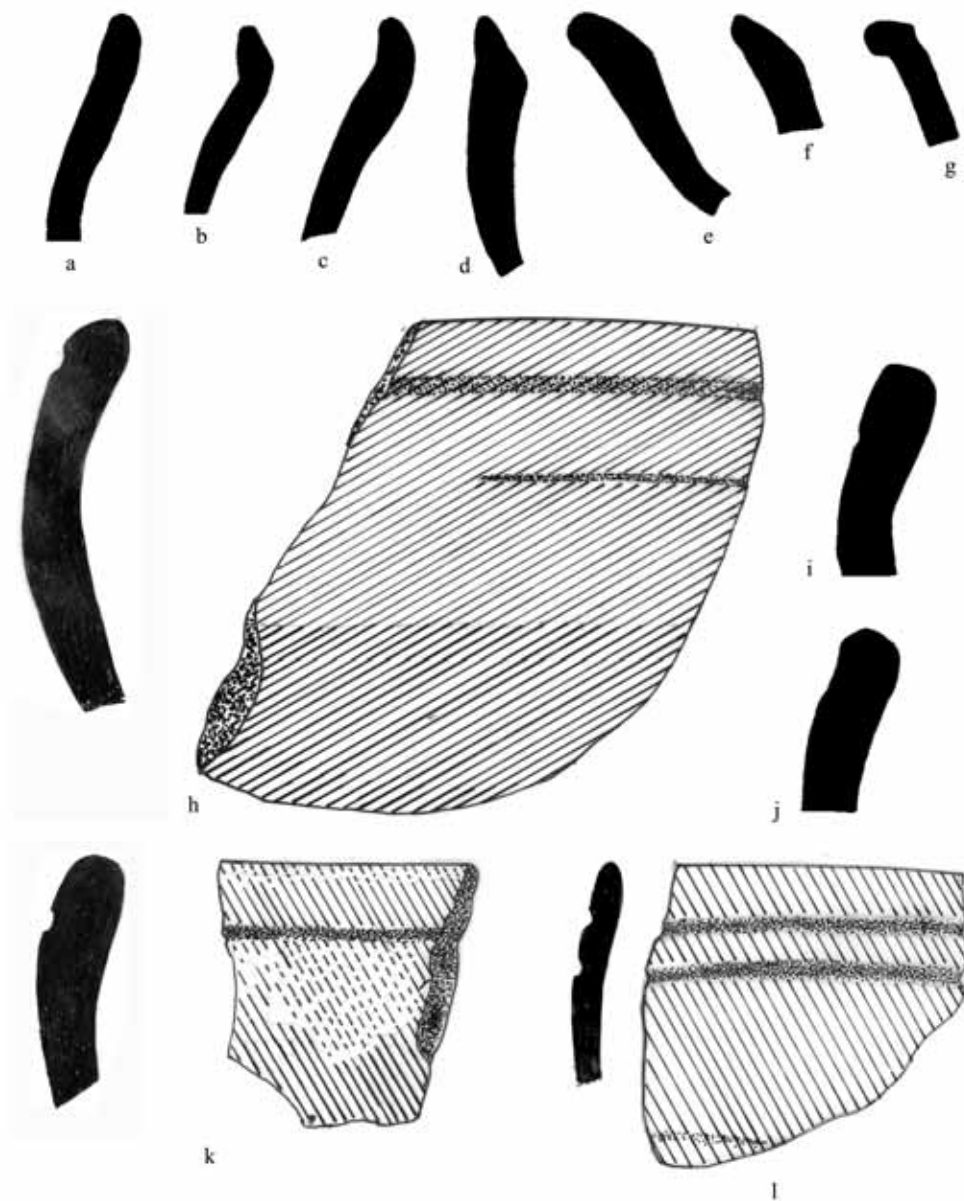
*Figura 7 Material Preclassico Mediano Temprano*

*Borde de cuenco rojo inciso (a); cuerpo de cuenco erosionado inciso (b); borde de cuenco rojo inciso (c)*



**Figura 8** Ceramica de los Grupos Achiot y Jocote

*Achiot sin engobe (a-i); Achiot tapadera? (j); Chacchinic Rojo en Anaranjado-Café (k);  
Jocote Anaranjado-Café (l)*



**Figura 9** Grupo Cerámico Joventud

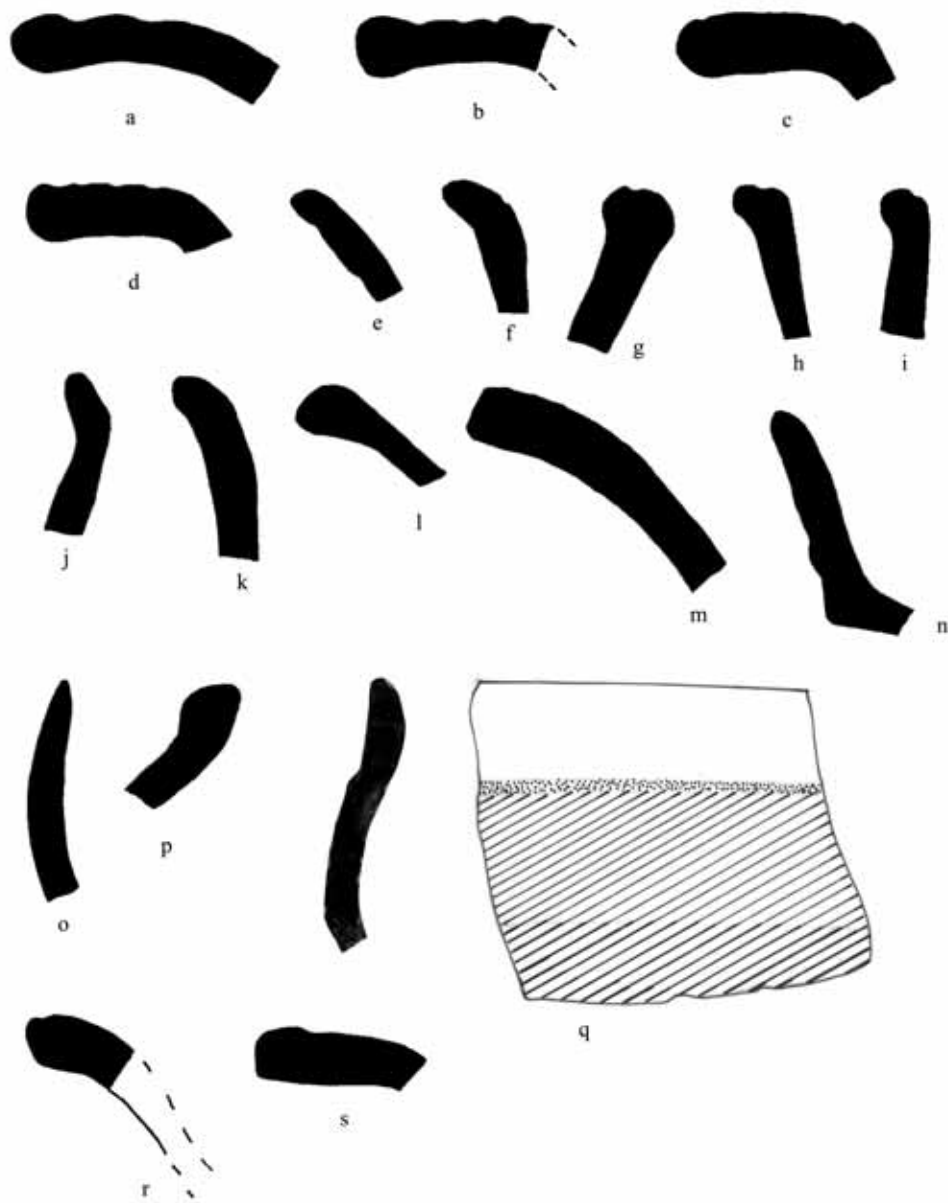
*Joventud Rojo (a-g); Guitarra Inciso cuencos (h-l)*



**Figura 10** Ceramica de los Grupos Pital, Chunchinta, y Savanna

*Pital Crema (a-b); Depricio Inciso (c-d); Centenario Acanalado (e); Savanna Naranja (f-i);  
Reforma Inciso (j-l)*





**Figura 11** Ceramica de los Grupos Joventud y Muxanal

*Guitarra Inciso (a-j); Muxanal (k-q); Muxanal Inciso (r-s)*

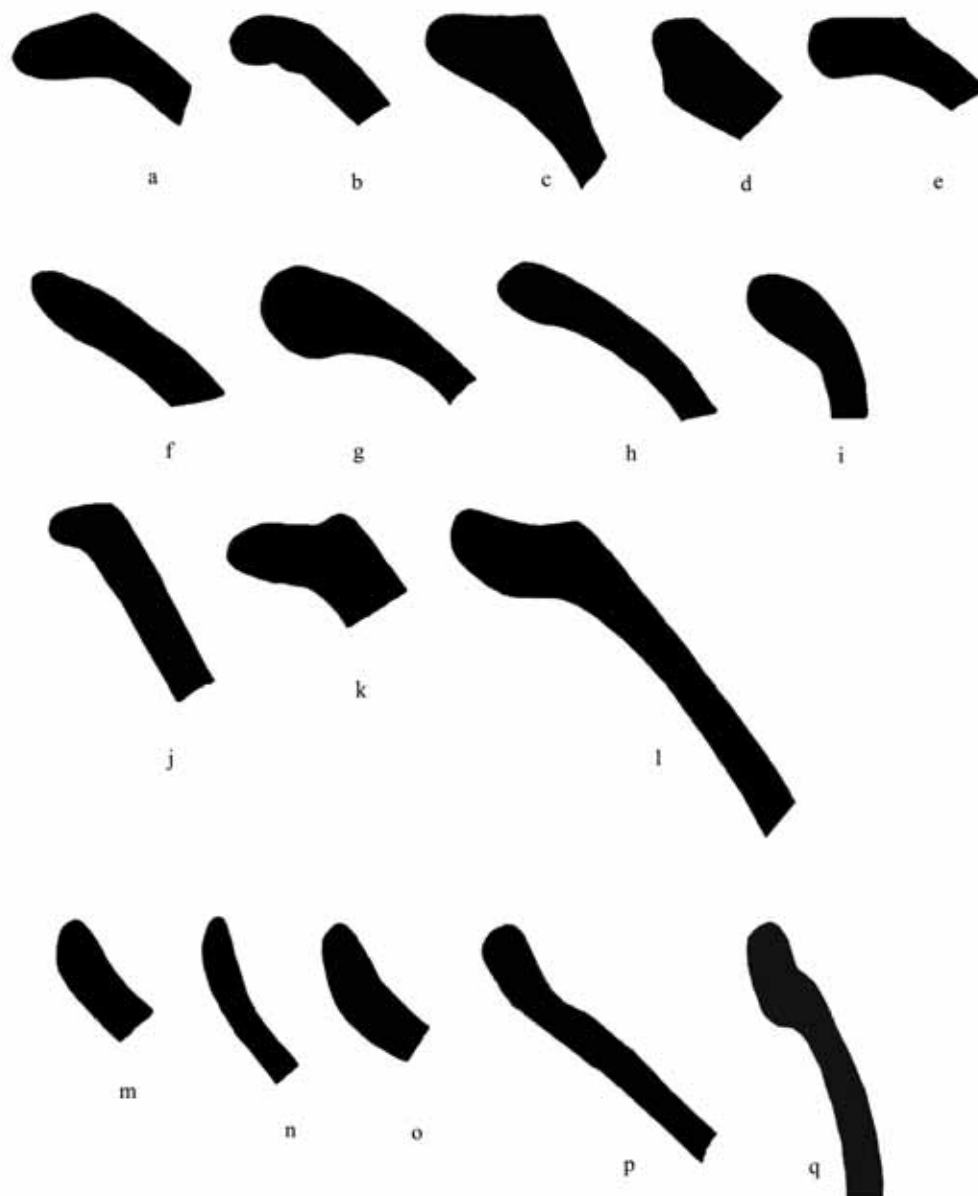


Figura 12 Grupo Cerámico Sierra

*Sierra: Sierra (a-q); possible Sierra: Big Pond (m-o)*

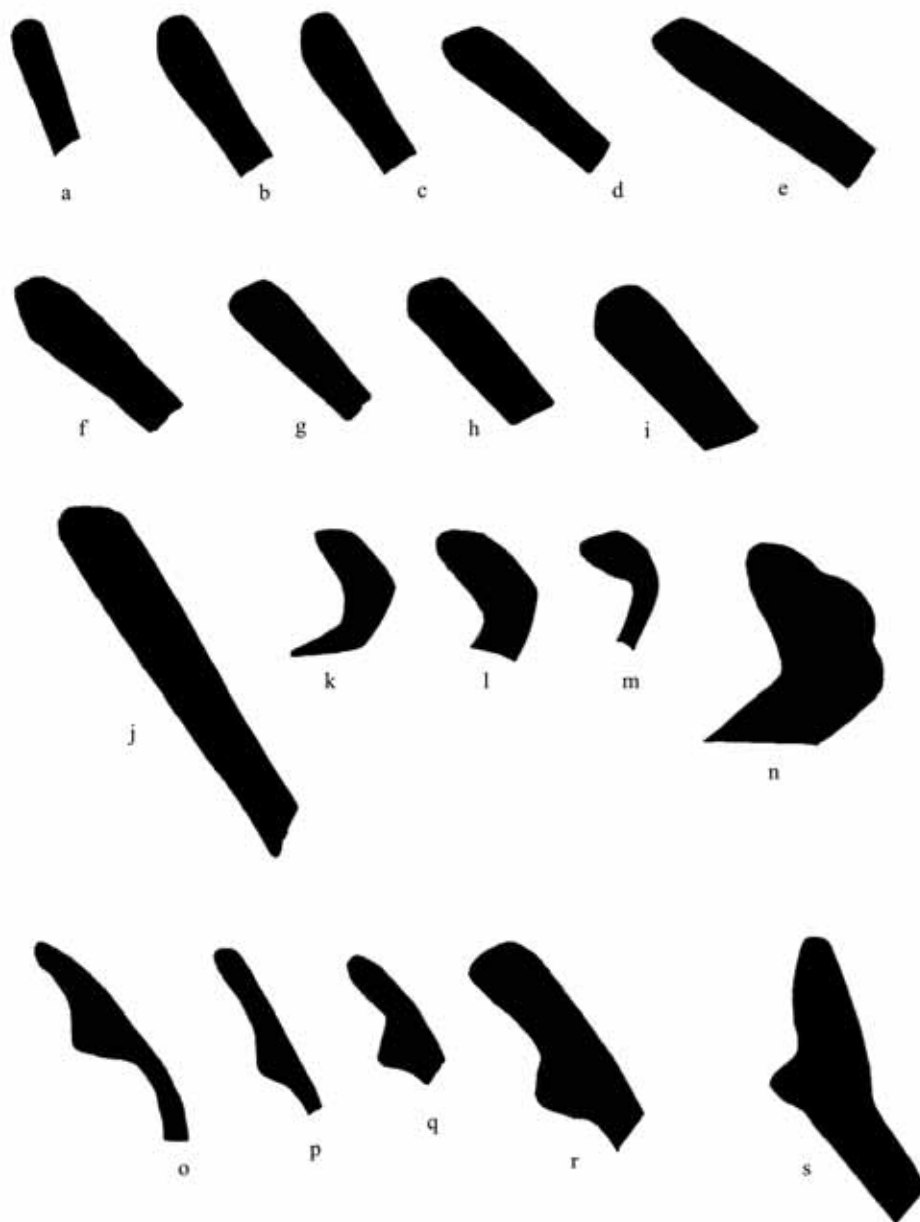
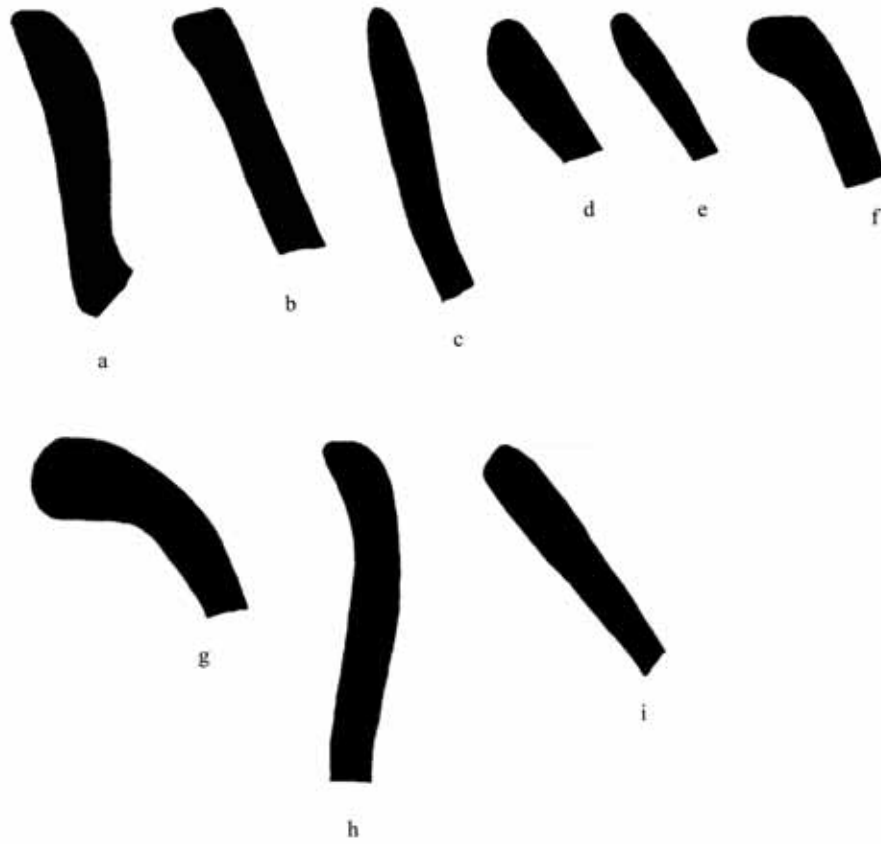


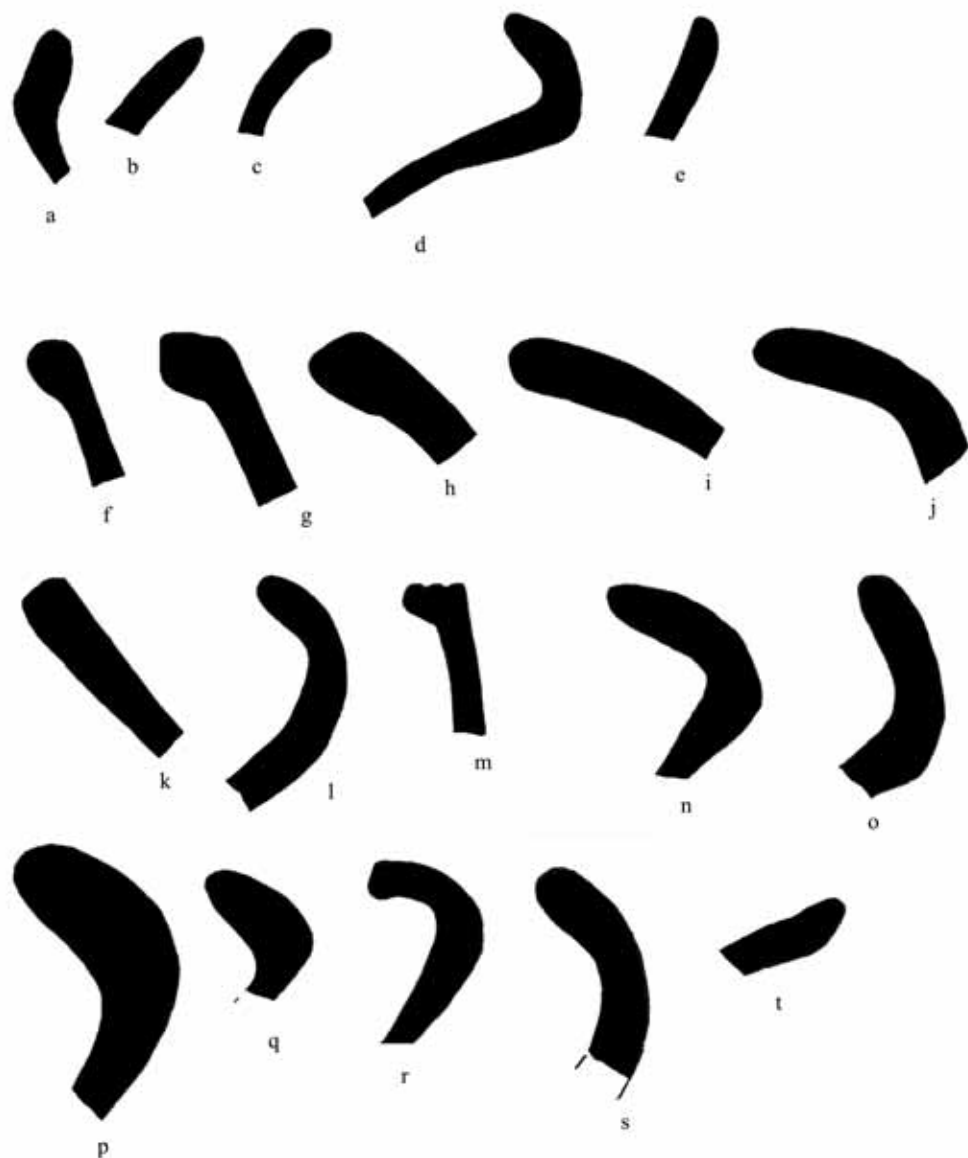
Figura 13 Grupo Cerámico Sierra

*Sierra: Sierra (a-j, cuencos; k-n, jaros; o-s, cuencos con pestana medial)*



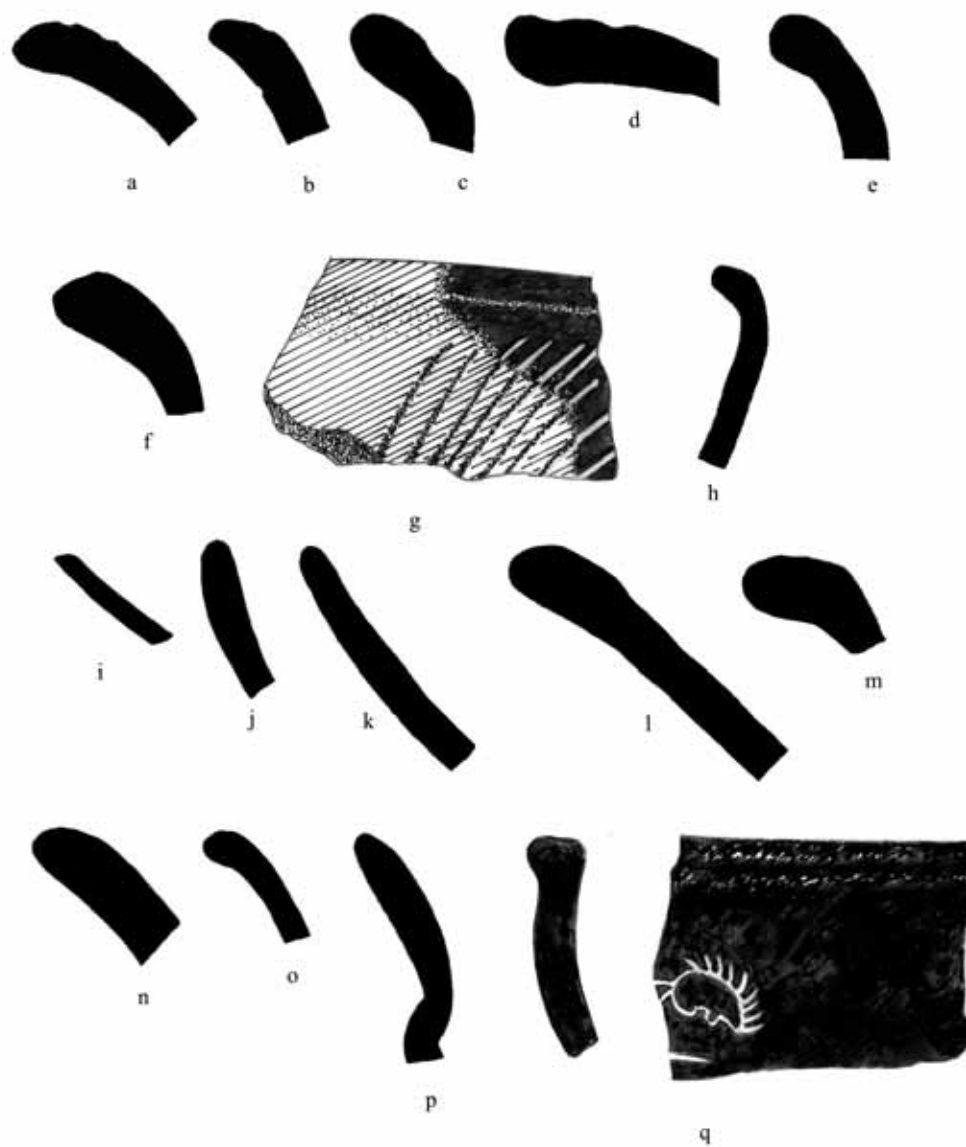
**Figura 14** Grupo Cerámico Sierra

*Sierra Bicromo (a-f); Sierra: Society Hall (g-i)*



*Figura 15 Grupo Cerámico Boxcay, Flor, Achiotes, y Sin Nombre*

*Boxcay Café (a-d); posible Xtabcab Inciso (e); Flor Crema (f-l); Acordien Inciso (m); Achiotes Sin Engobe o Sapote Estriado (n-s); Sin Engobe Estriado (t)*



*Figura 16 Ceramica de los Grupos Sierra y Polvero*

*Laguna Verde: Acanalado-Inciso (a-d); Laguna Verde: Laguna Verde (e-g); Altamira (h); Polvero Negro (i-q)*



*Figura 17 Ceramica de los Grupos Polvero y Boxcay*

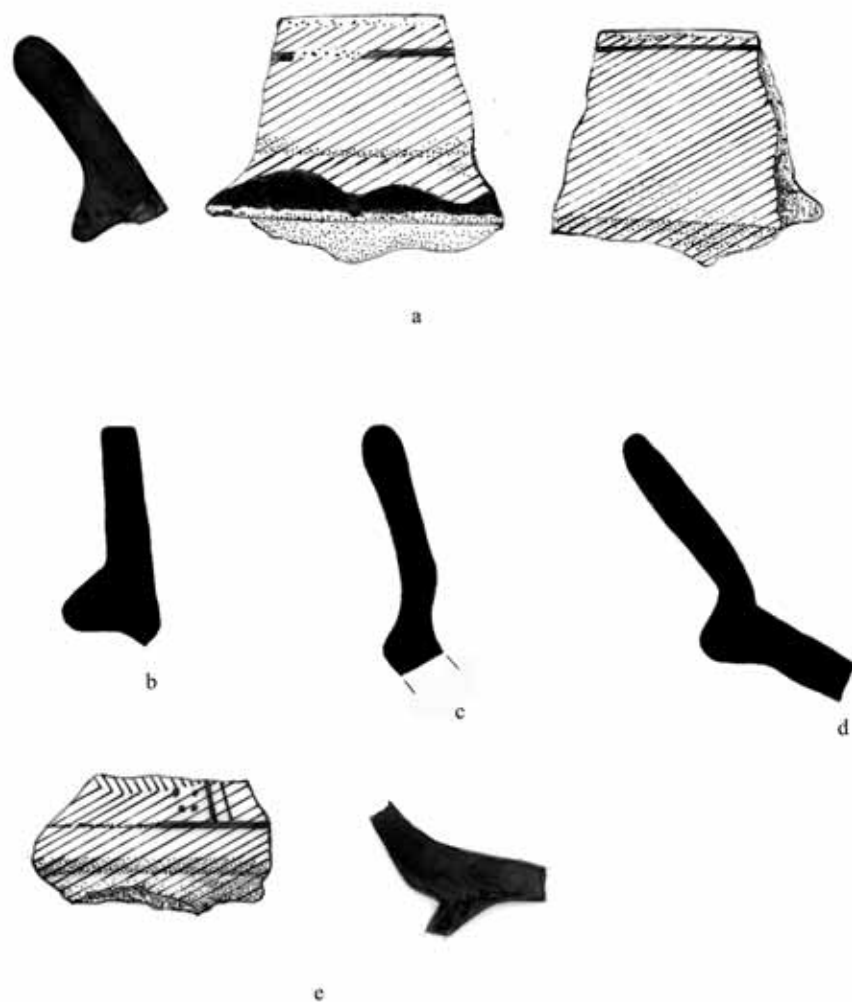
*Polvero Negro jaros (a-c); Lechugal Inciso (d-k); Polvero Negro o Boxcay Café (l-o); Boxcay Café (p-t)*



*Figura 18 Gloss Ananranjada – Preclásico Terminal*

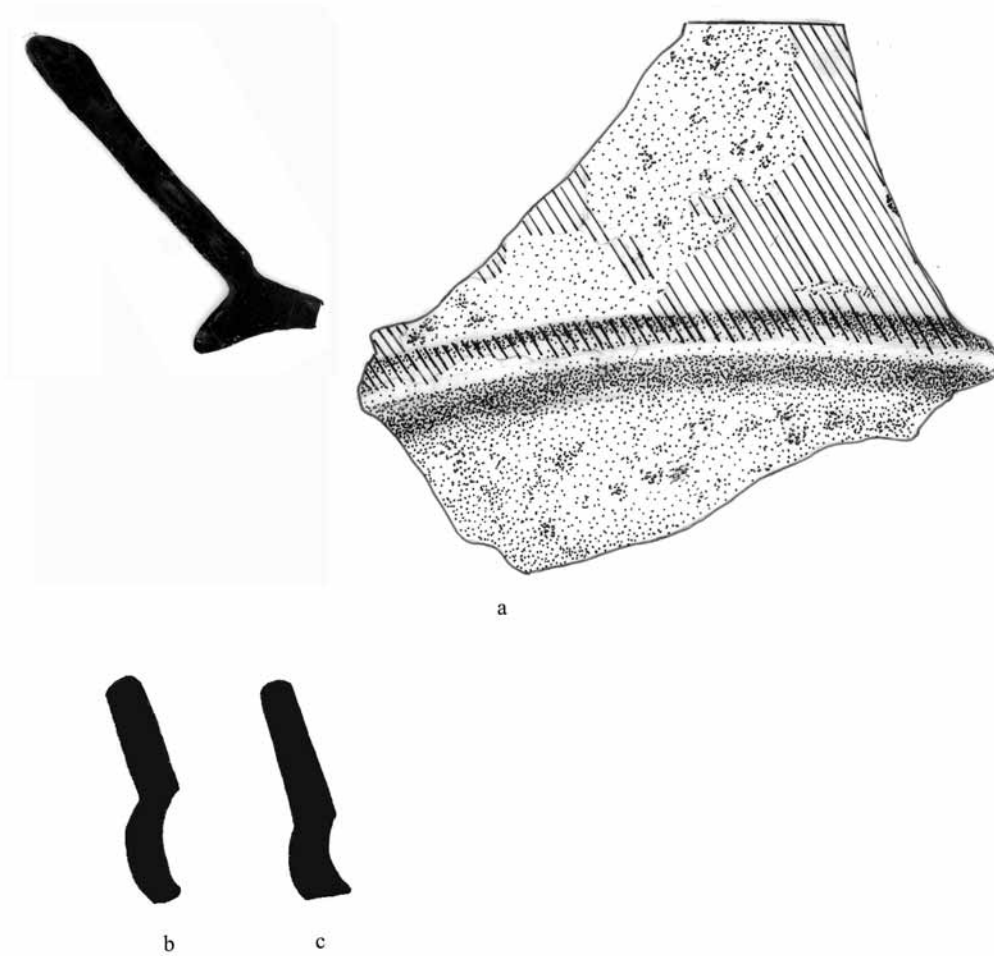
*Possible Aguila : La Compuerta (a-m)*





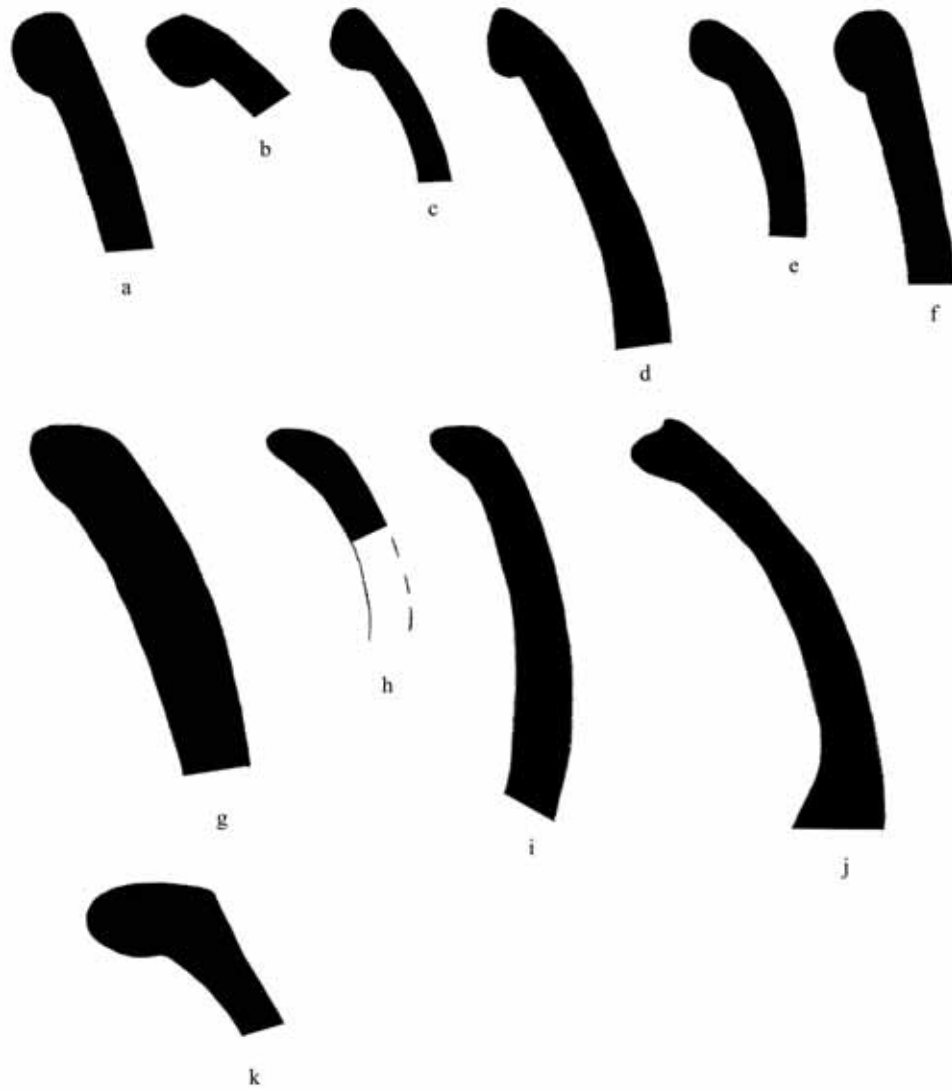
*Figura 19 Gloss Ananranjada – Preclasico Terminal*

*Negro Sobre Naranja (posible Sabaneta Negro Sobre Naranja)(a-d); Ixcancario Policromo (e)*



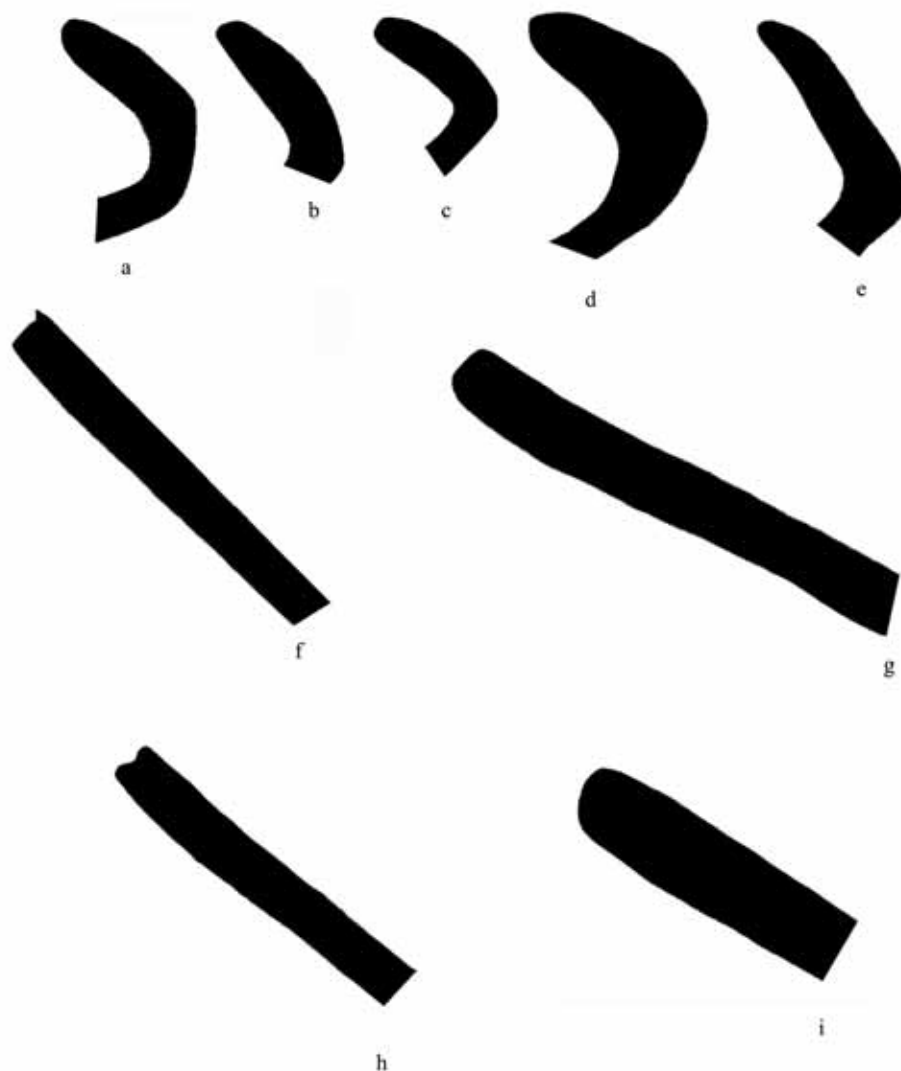
*Figura 20 Grupo Ceramico Caribal*

*Posible Caribal Rojo (a-c)*



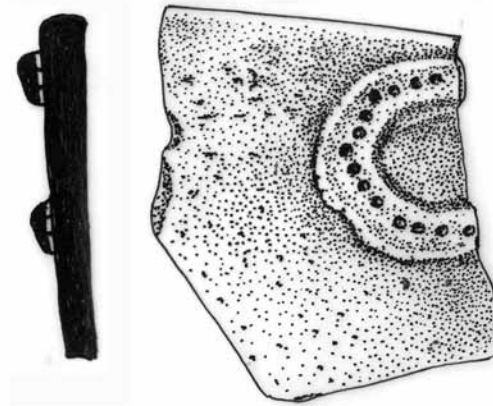
**Figura 21** Grupo Cerámico Quintal

*Quintal jaros (a-k)*

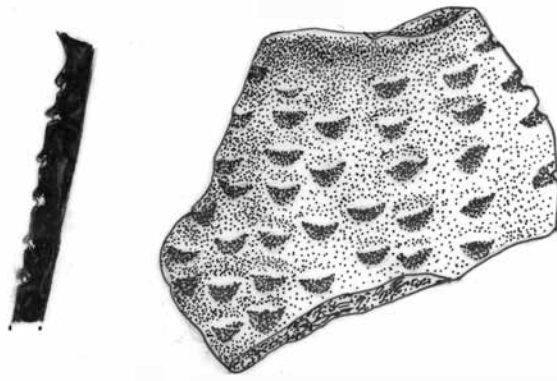


**Figura 22** Grupo Cerámico Quintal

*Quintal jaros (a-e); Cuencos o tapaderas (f-i)*



a



b

**Figura 23** Grupo Cerámico Quintal

*Candelario Aplicado (a); Hoya (b)*

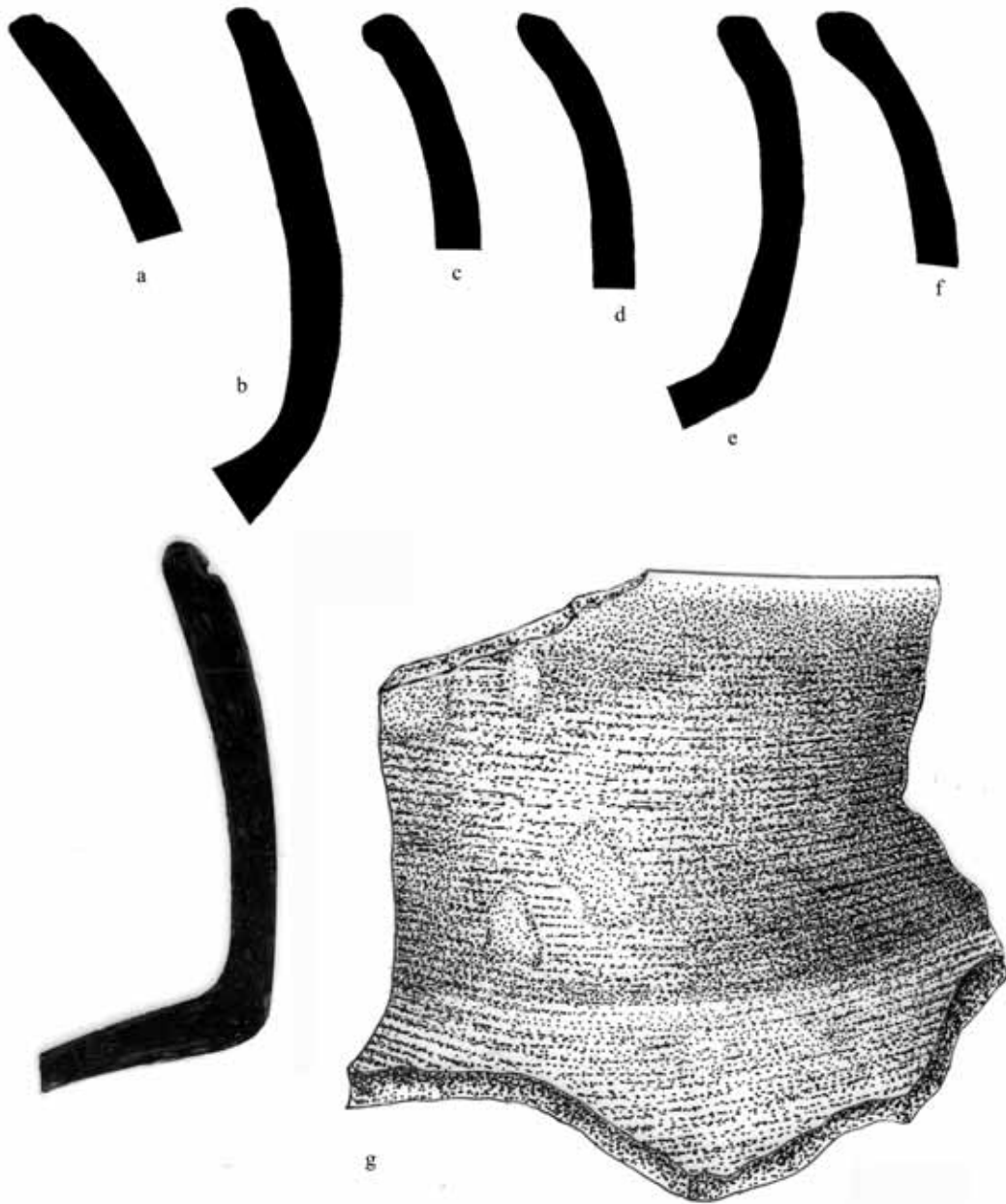


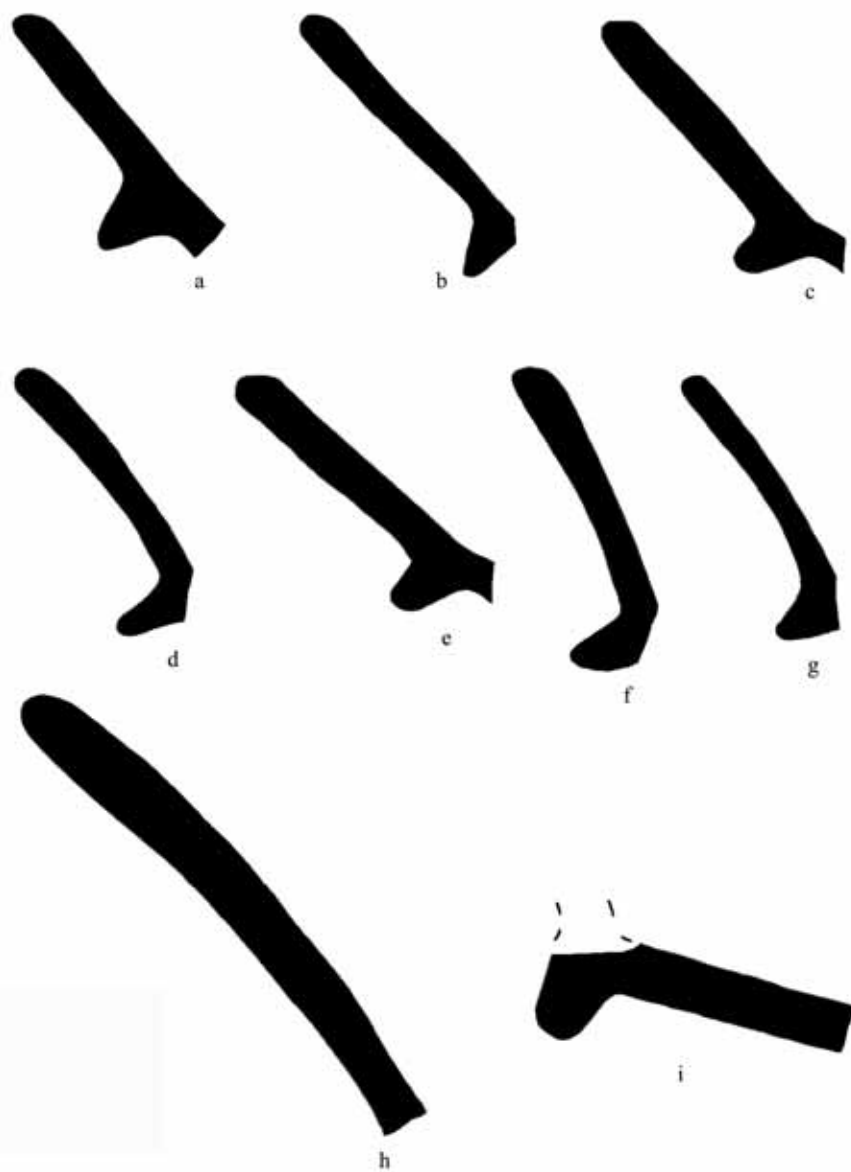
Figura 24 Grupo Ceramico Triunfo

*Triunfo Estriado jaros (a-g)*



*Figura 25 Grupo Ceramico Aguila*

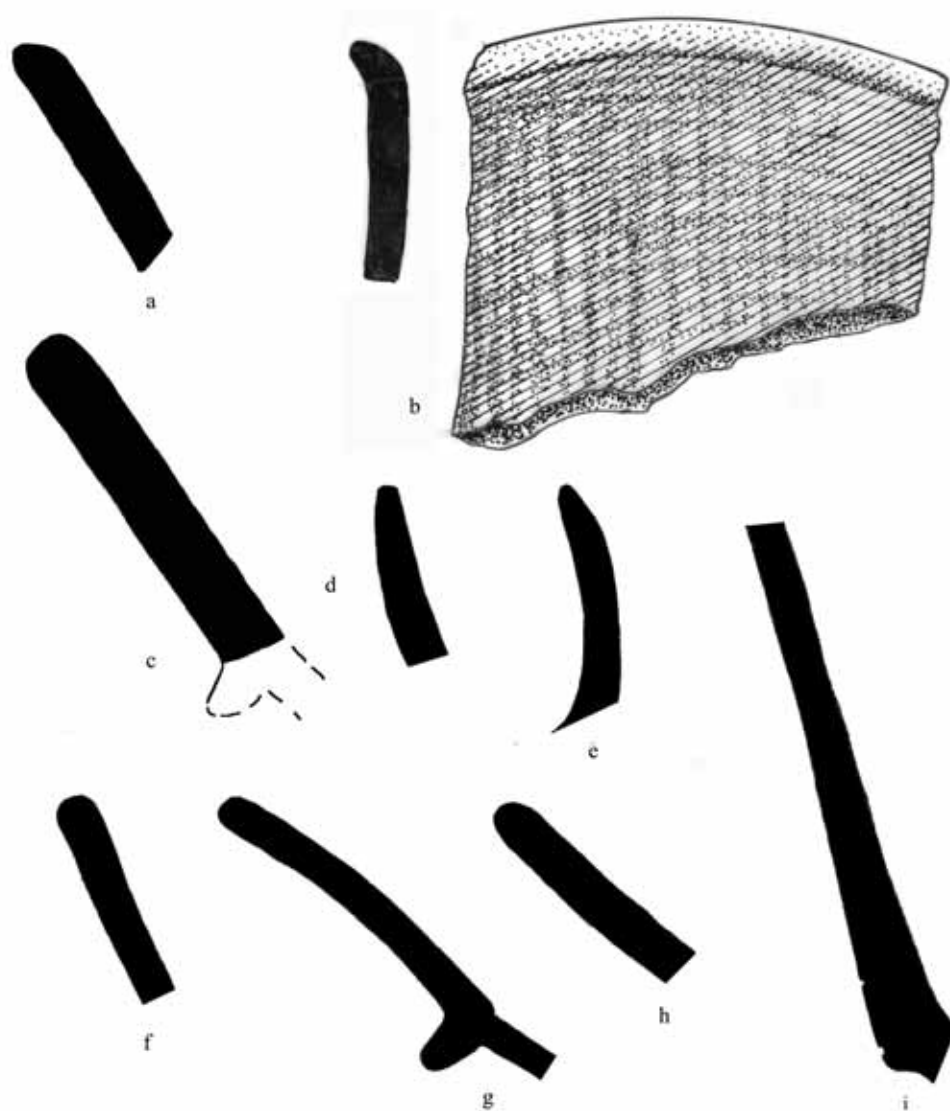
*Aguila Naranja (a-n)*



*Figura 26 Grupo Ceramico Aguila*

*Aguila Naranja (a-i)*





*Figura 27* Ceramica de los Grupos Aguila, Matte Anaranjada, y MatteCafe  
*Naranja Mate (a, c, d); Naranja Mate con gotas (b); Café Mate (e); Pita Inciso (f-i)*

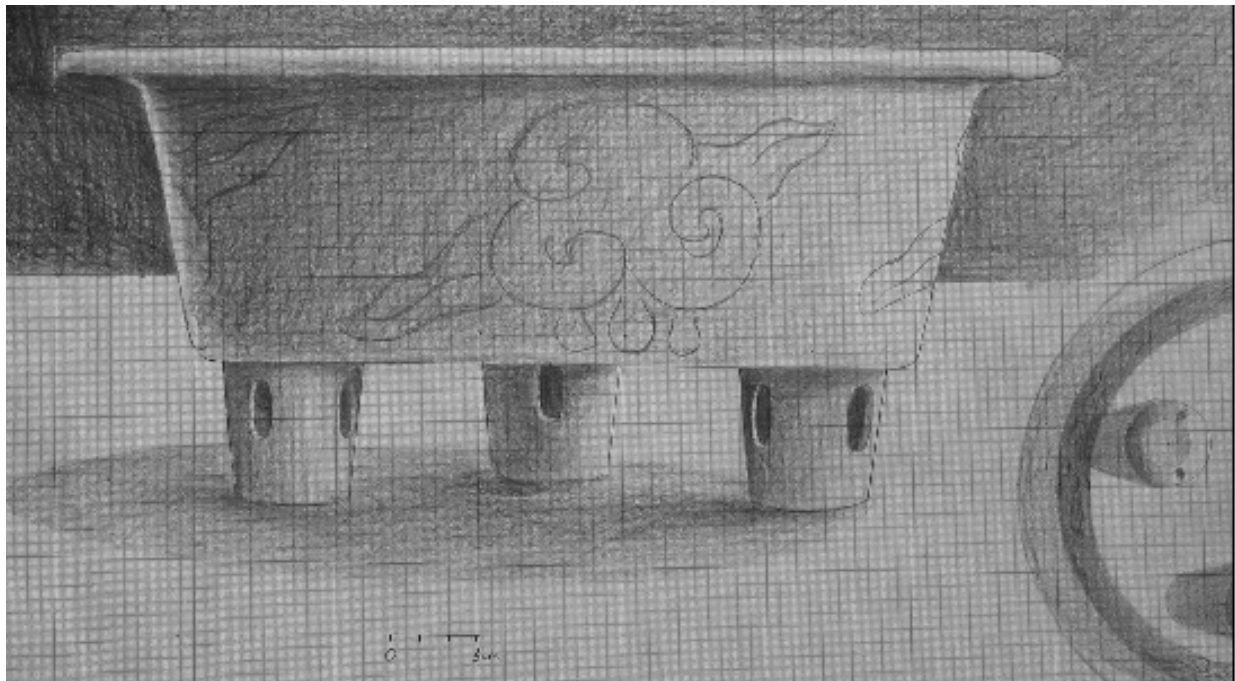


Figura 28 Ceramica de los Grupos Balanza y posible Pine Ridge Carbonate

*Balanza Negro (a-h); Posible Mount Maloney (i); Lucha Inciso (j-p)*

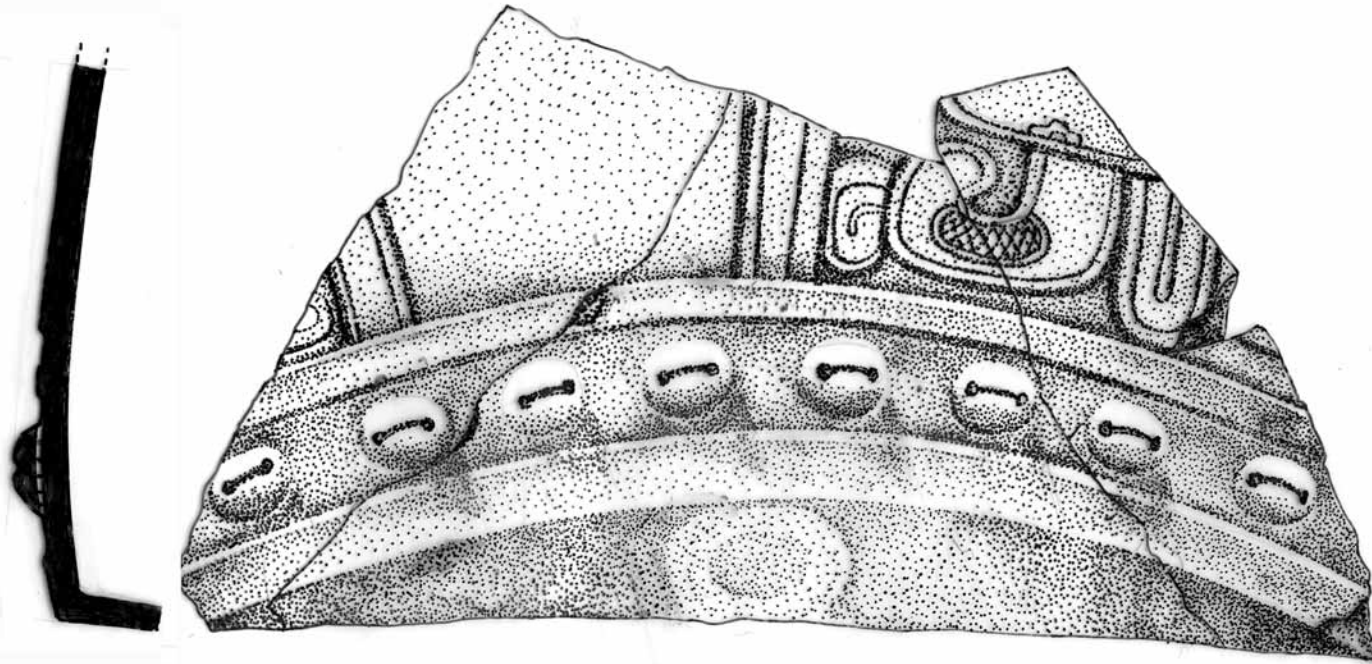


*Figura 29* Ceramica de los Grupos Balanza y “Variegated” Brown  
*Lucha Inciso (a-f); “Variegated” Café (g-j)*



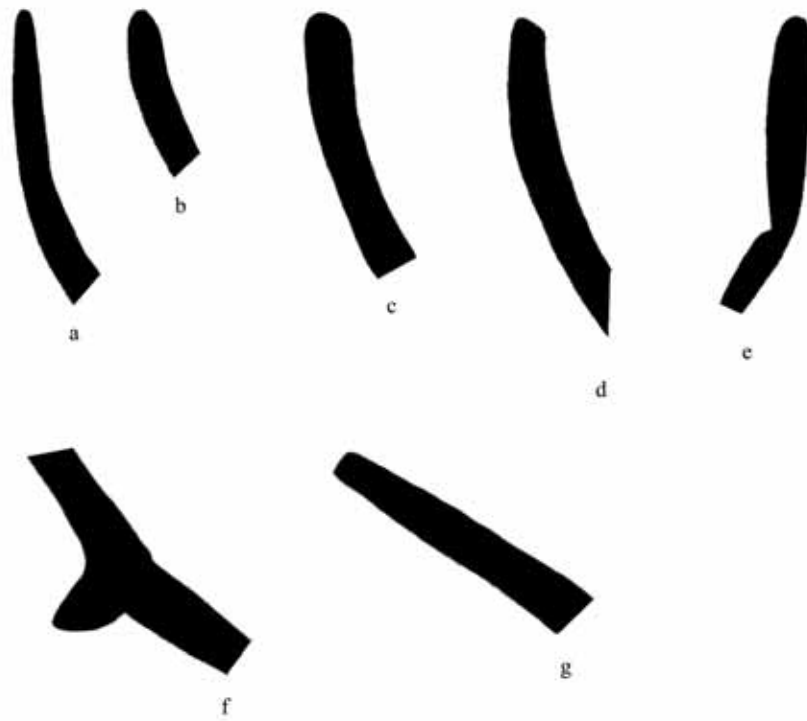
*Figura 30 Lucha Inciso con “Carazon de Sangre”*

*Lucha Inciso con iconografia similar a Teotihuacan (de Foley 2004)*

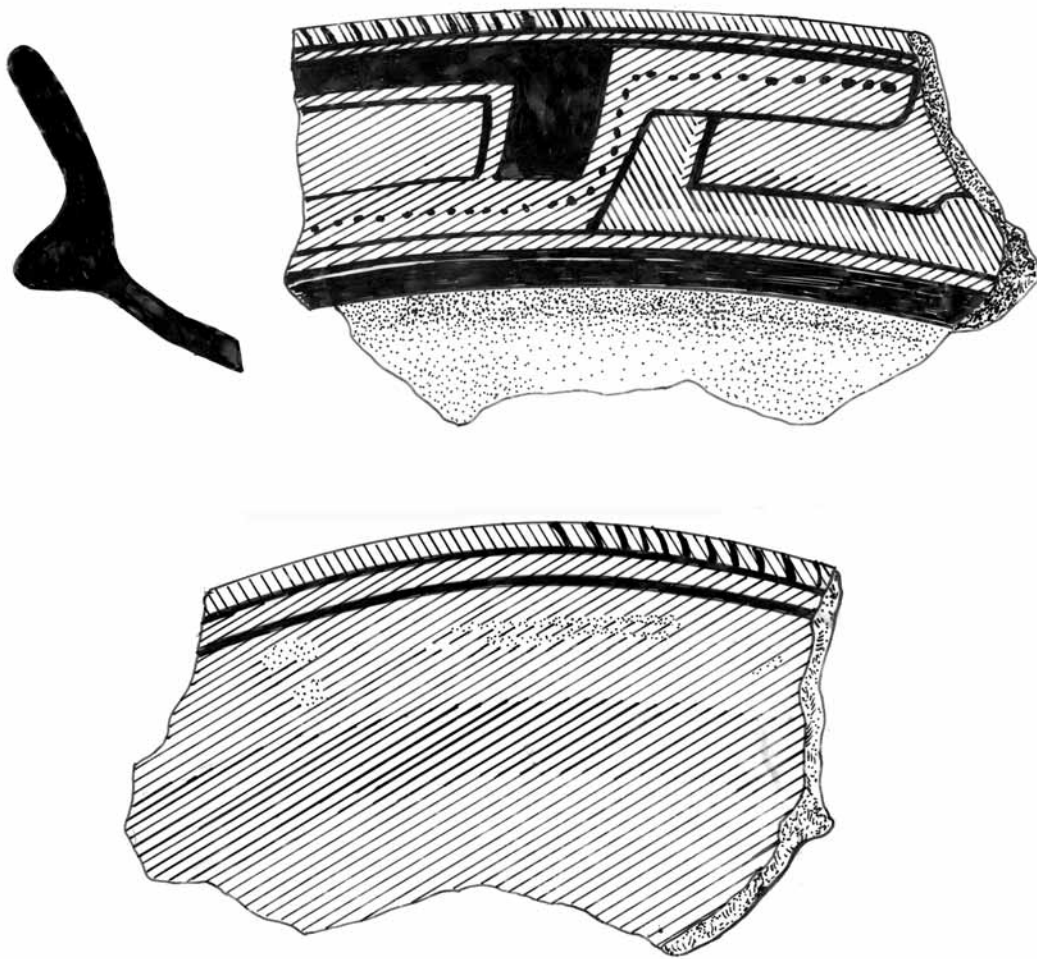


*Figura 31* ““Variegated”” *Cafe Inciso Tripodo*

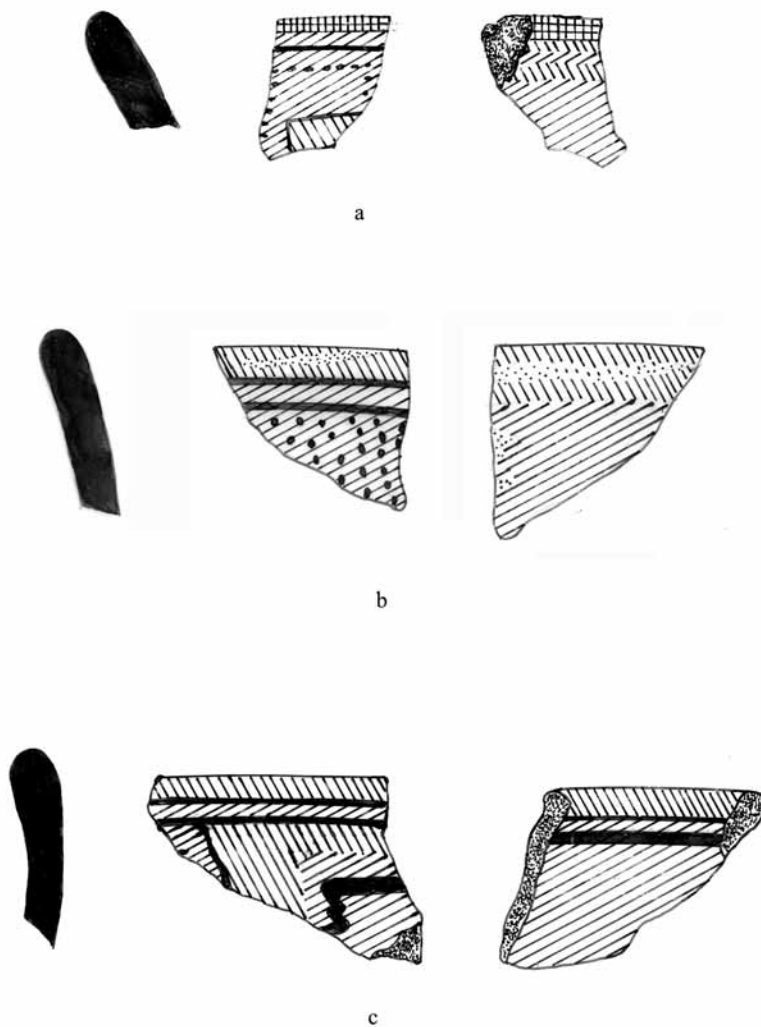
*““Variegated”” Café inciso/carvado con “screwhead” aplicado y pintura colorado*



*Figura 32*      *Ceramica de los Grupos “Variegated” Brown y Dos Arroyos*  
*“Variegated” Café (a-e); Caldero Ante (f-g)*

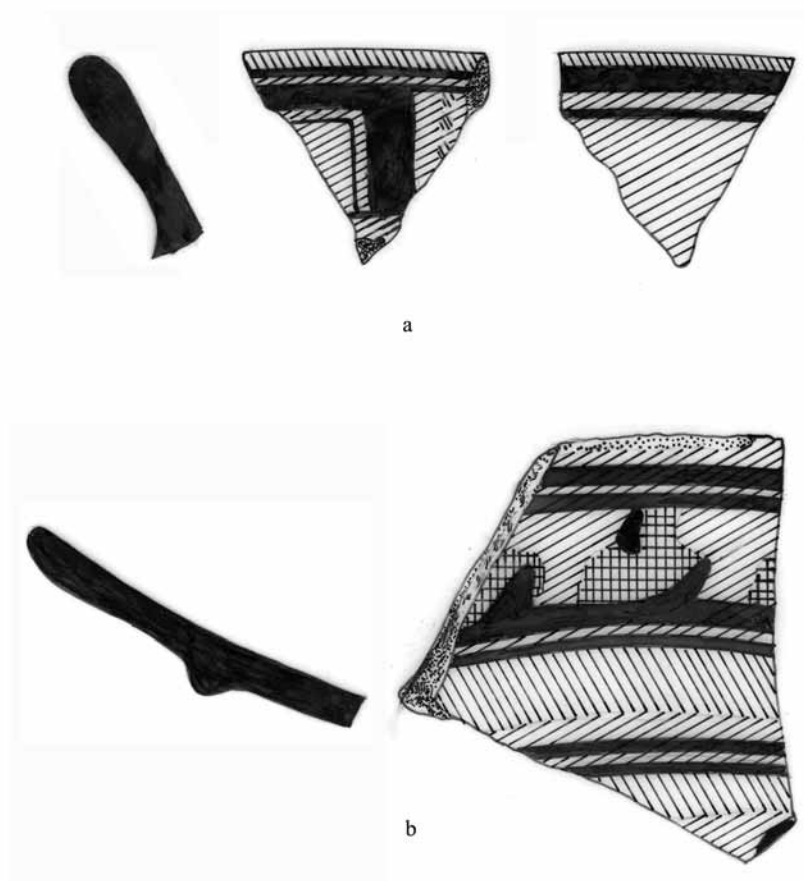


*Figura 33 Grupo Cerámico Actuncan*

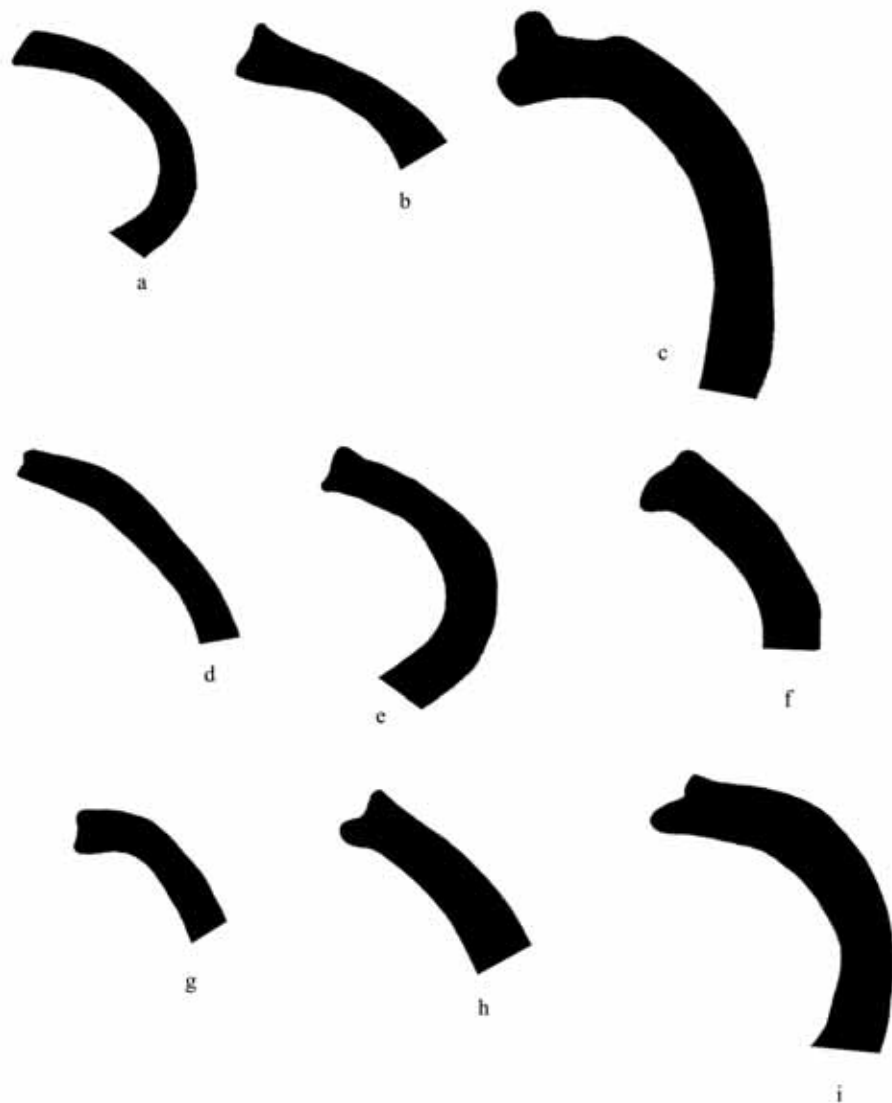


*Figura 34      Cerámica de los Grupos Actuncan o Aguila y Dos Arroyos  
Actuncan o Ixcanrio Policromo (a-b); Dos Arroyos (c)*



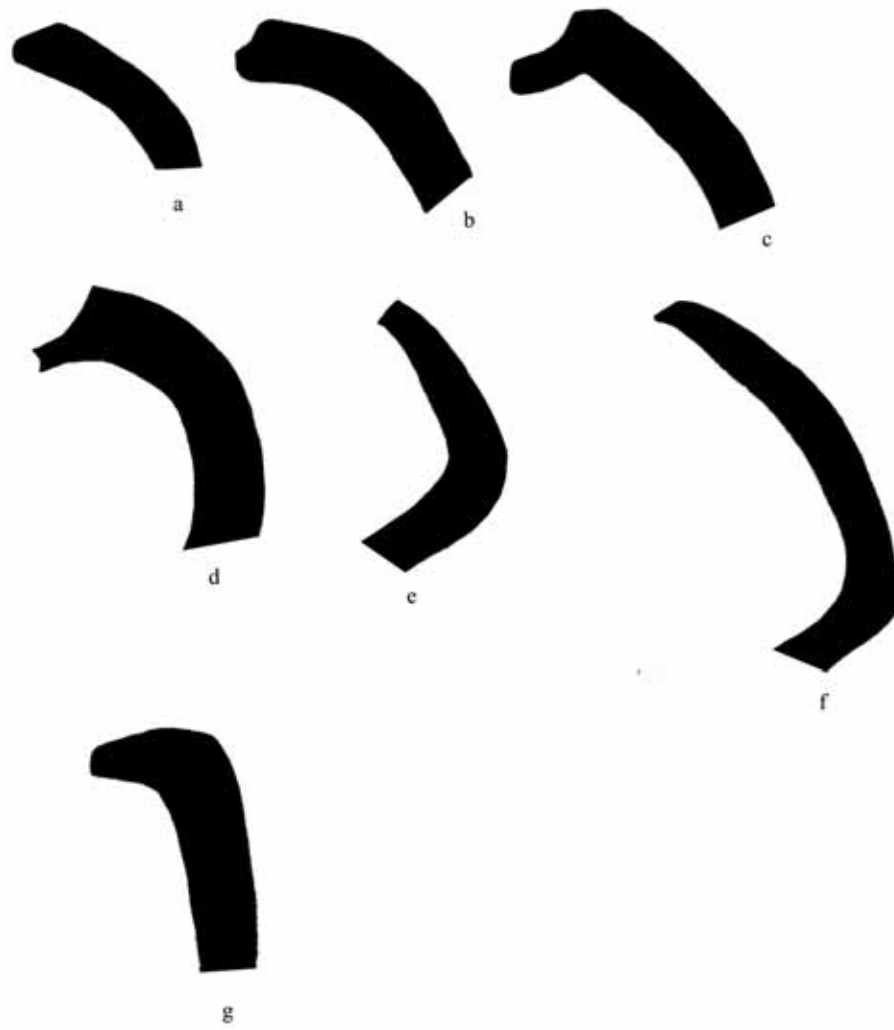


*Figura 35 Grupo Ceramico Dos Arroyos*



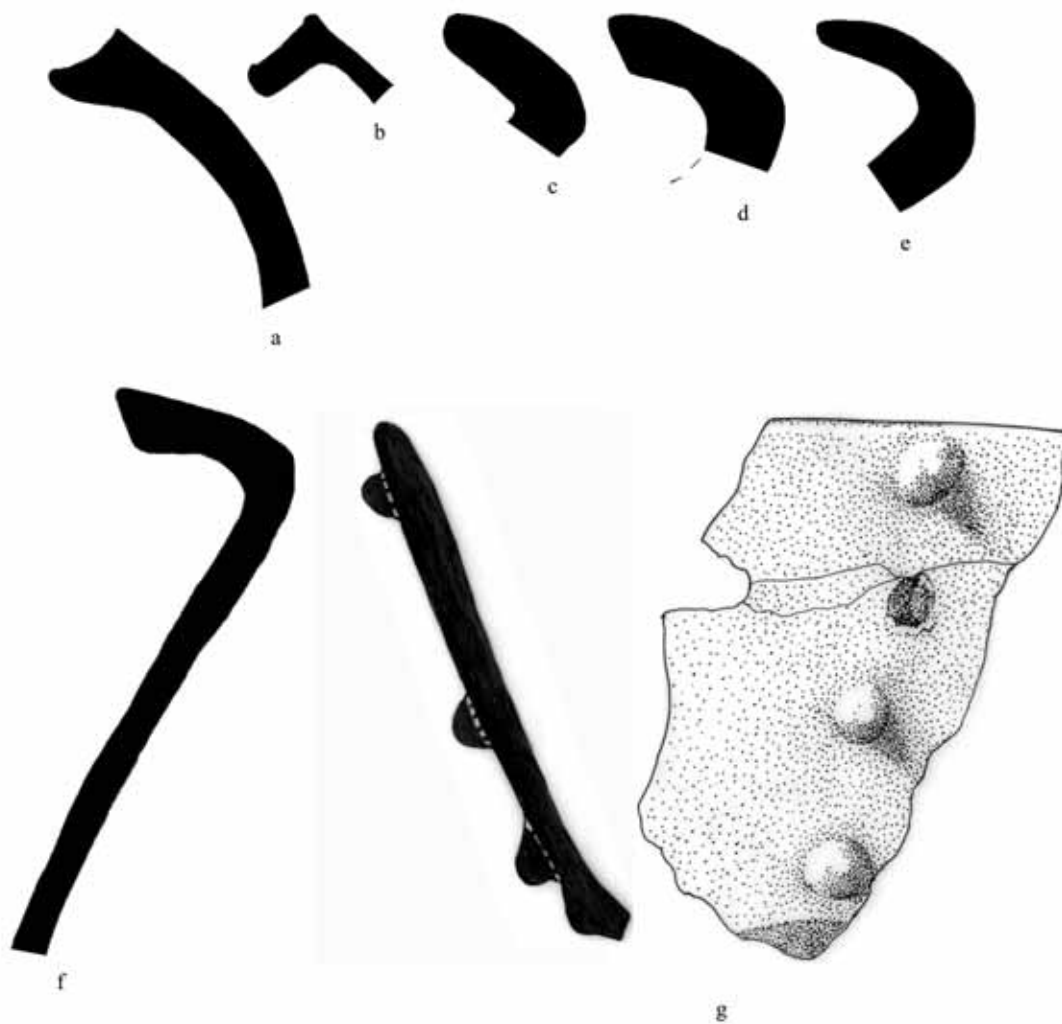
*Figura 36 Grupo Ceramico Cambio*

*Cambio Sin Engobe o Encanto Estriado jaros (a-i)*



*Figura 37 Ceramica de los Grupos Cambio y posible Tinaja*

*Cambio Sin Engobe jaros (a-e); Tinaja Rojo jaros (f-g)*

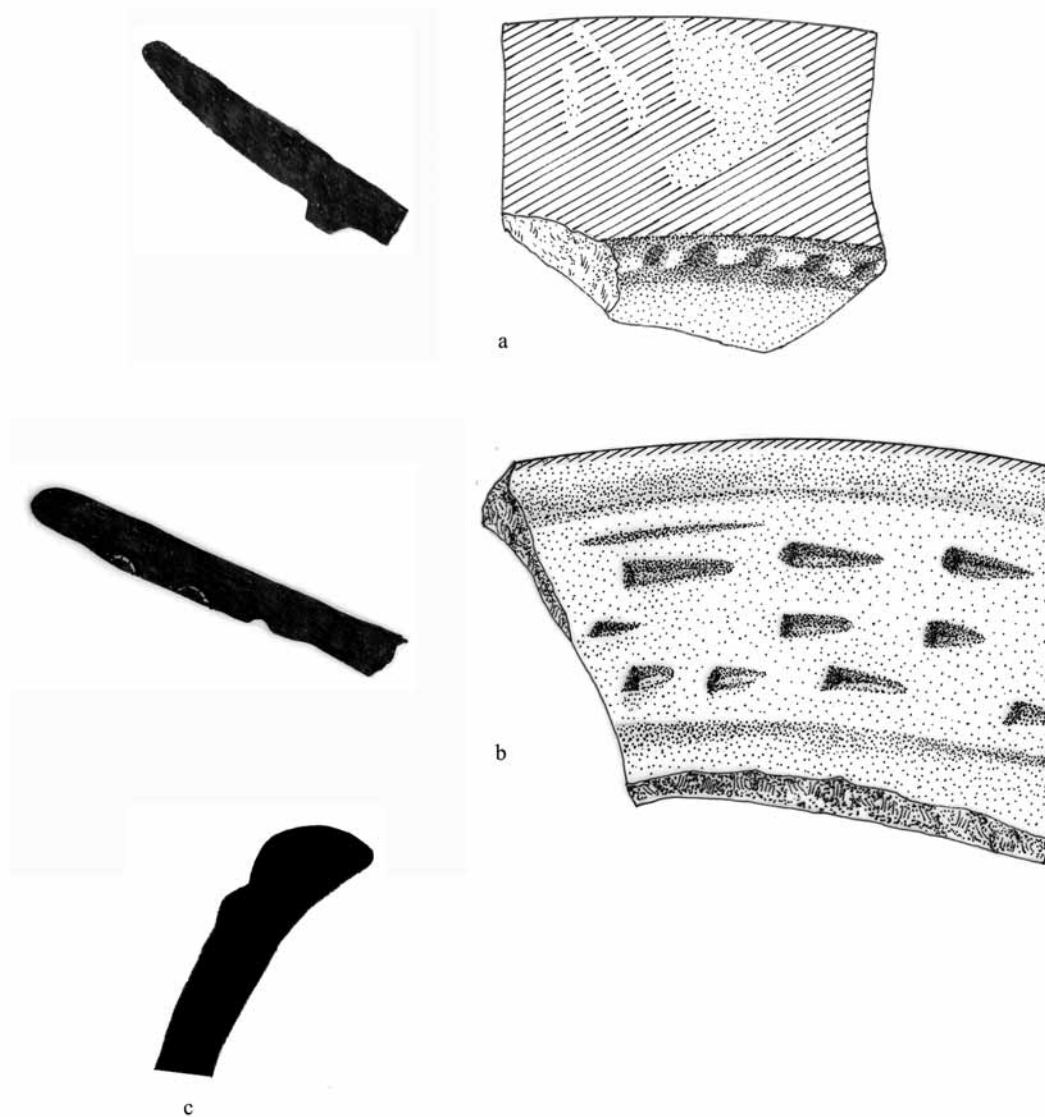


*Figura 38 Grupo Ceramico Cambio*

*Cambio Sin Engobe (a-e); Encanto Estriado (f); Miseria Aplicado (g)*

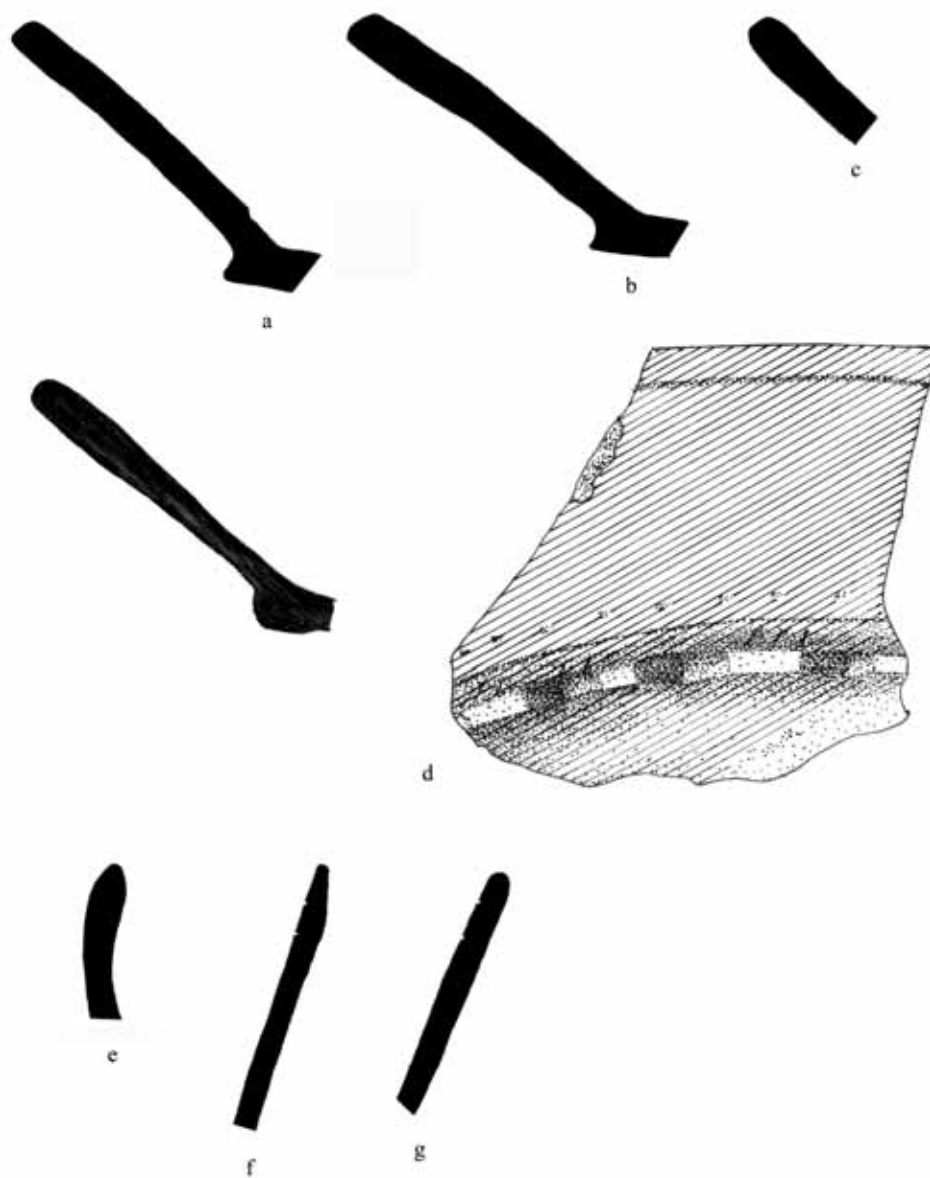


*Figura 39 Grupo Ceramico Tinaja*



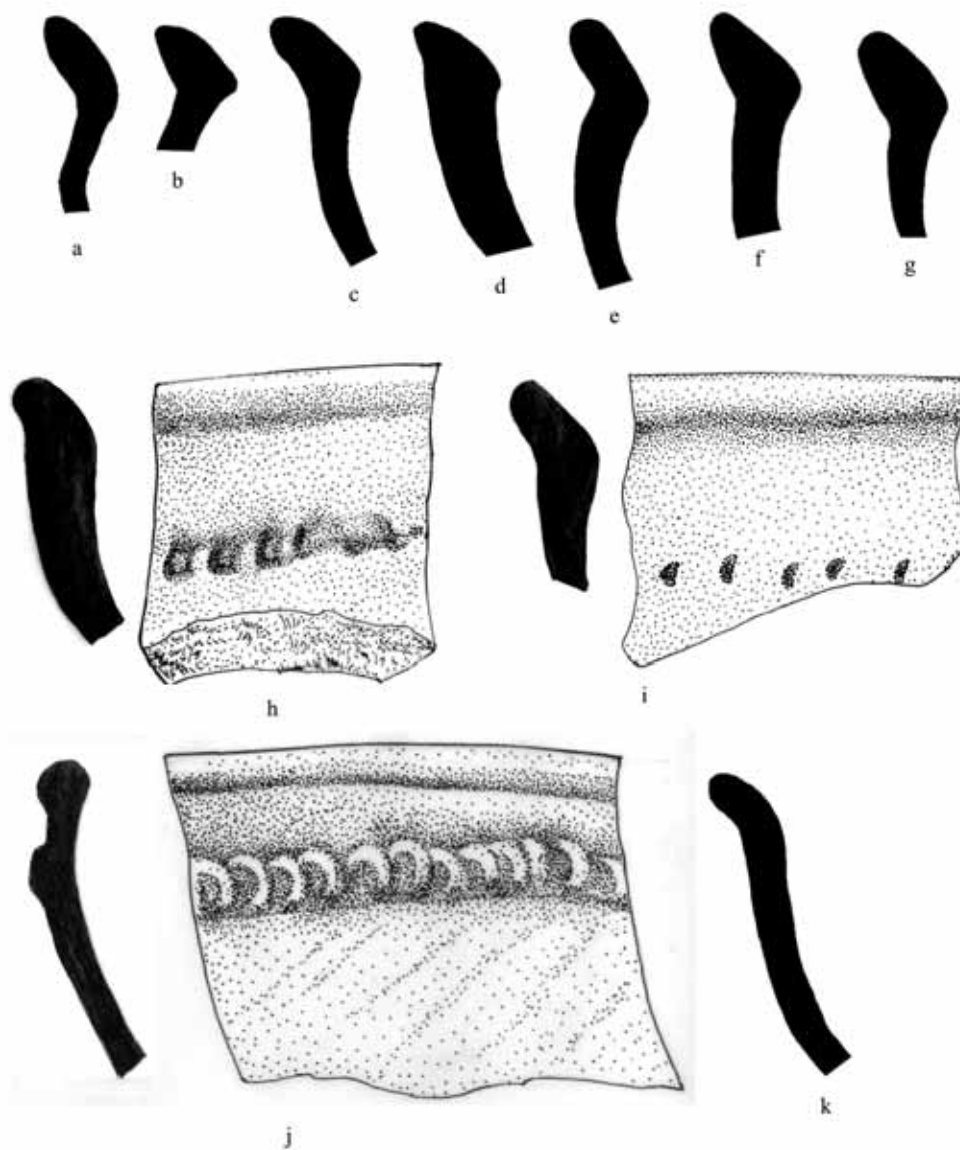
**Figura 40** Grupo Cerámico Tinaja

Tinaja Rojo platos (a-b); Chaquiste Impreso (c)



**Figura 41** Grupo Cerámico Tinaja y Sin Nombre

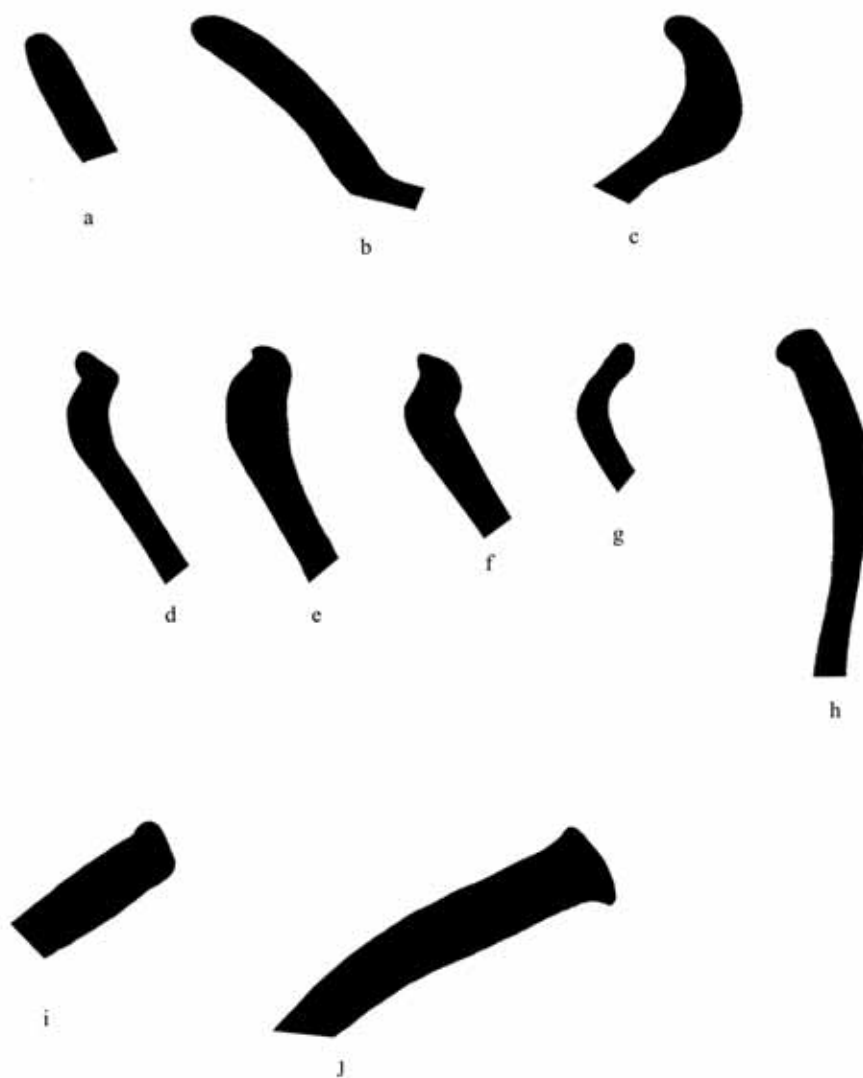
Cameron Inciso (a-e); posible imitación Pabellon Moldeado (f-g)



**Figura 42** Grupo Ceramico Tinaja

Chinja Impreso Forma A





**Figura 43** Cerámica de los Grupos Achote o Infierno, Asote, y Maquina

Achote o Infierno Negro (a-c); Asote Naranja o Maquina Café (d-h); Maquina Café (i-j)

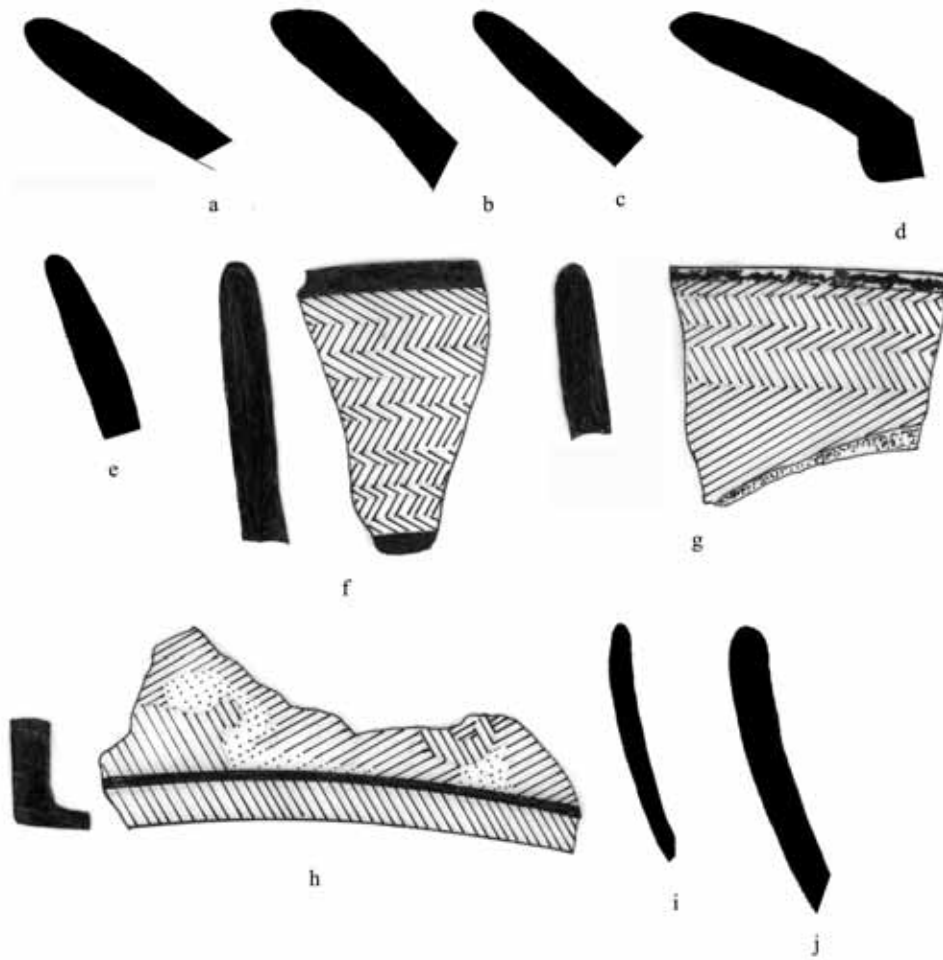
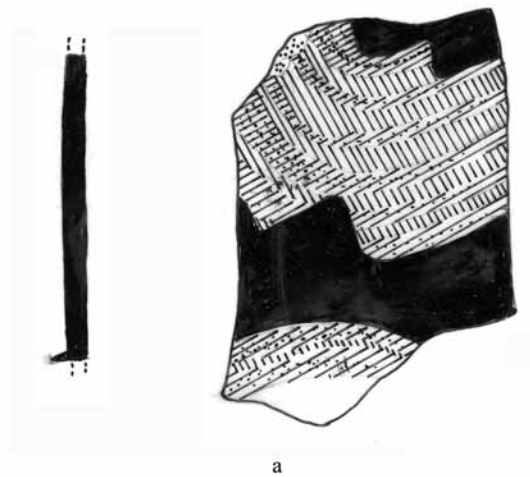


Figura 44 Grupo Cerámico Palmar

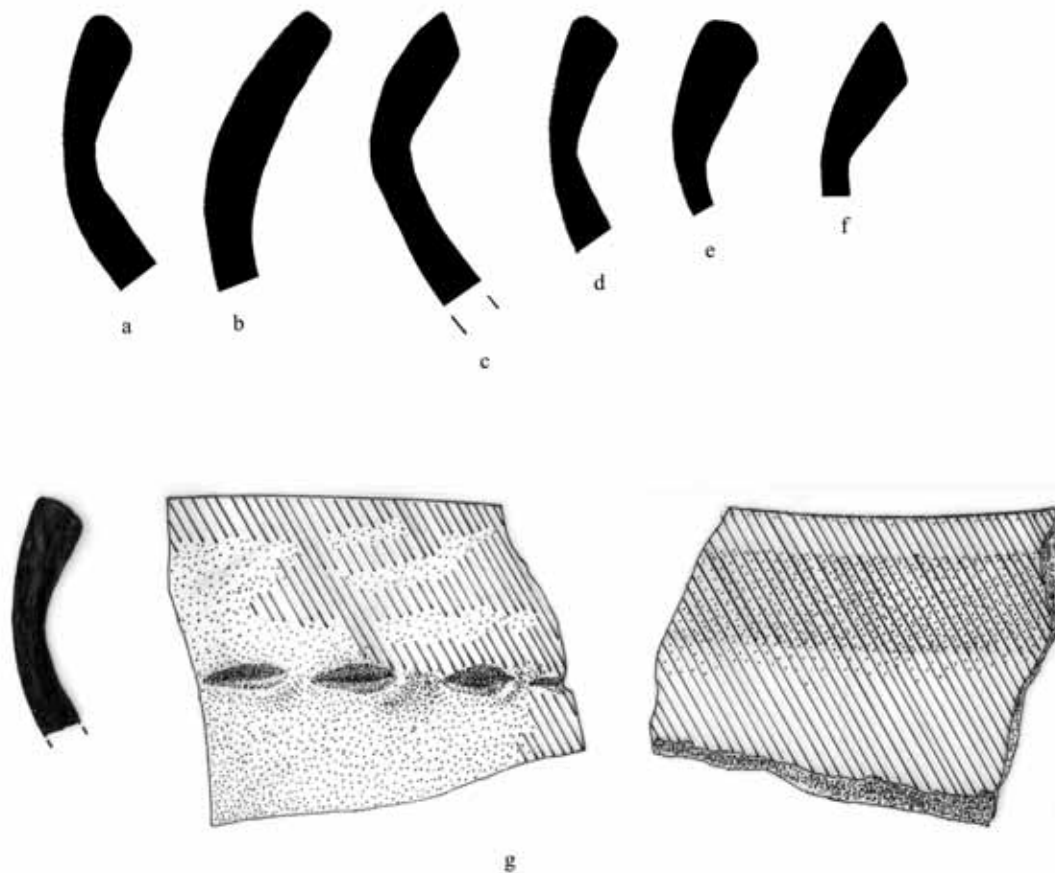


a



b

**Figura 45** Ceramica Clasico Tardio Policromo – Sin Nombre



**Figura 46** Ceramica de los Grupos Tinaja

Chinja Impreso Forma B (a-g)



**Figura 47** Jaros de Escondite 4, Plaza de Grupo E, Cival (Fig 29 foto de Estrada-Belli 2004)



**Figura 48**    **Reconstrucción de Escondite 4, Plaza de Grupo E, Cival (Fig 30 dibujo de Joel Zovar)**

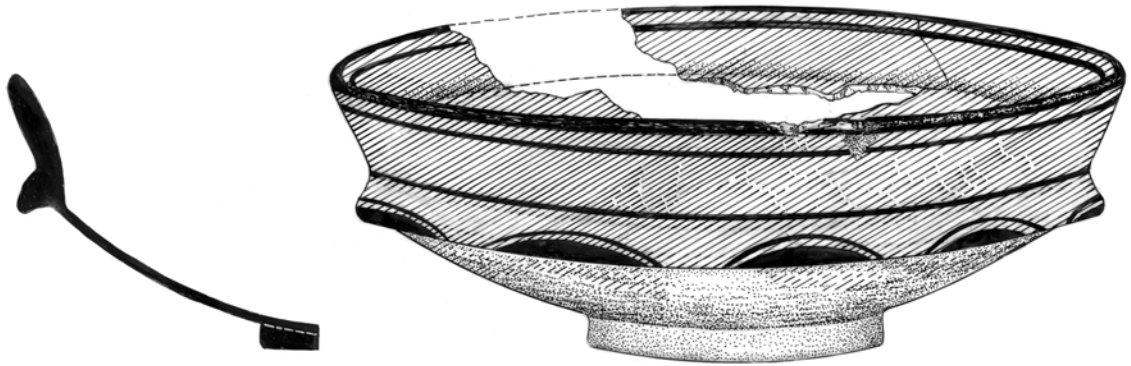


**Figura 49** Vajilla Pital Crema (foto Estrada-Belli)



**Figura 50** Vajilla Ixcanrio Policromo Naranja (Fig. 2 Estrada-Belli 2003)





**Figura 51** Posible Sabaneta Negro sobre Naranja, Hammontun.

# Análisis Preliminar de los Artefactos Líticos de Holmul, Cival y La Sufricaya, Guatemala

*Zachary X Hruby, Helios J. Hernández y Brian Clark*

## Introducción

Las muestras líticas analizadas provienen de una amplia variedad de contextos espaciales y temporales, pero no representan todas las tradiciones líticas del área de estudio de Holmul. Las muestras fueron seleccionadas de contextos de escondites rituales y excavaciones en general, en un intento por identificar alguna tradición tecnológica básica, y formular un marco metodológico con el cual hacer una aproximación del resto de la muestra lítica. La escasez de tiempo no permitió completar el análisis de la lítica de todas las excavaciones, lo que probablemente requeriría algunos meses en el laboratorio para analizarla minuciosa y apropiadamente. Las observaciones preliminares de la muestra lítica indican que Holmul y sus sitios asociados son una área primordial para comprender (1) la relación entre la zona de pedernal relacionada con el norte de Belice y las tierras bajas Mayas centrales, (2) el cambio tecnológico en las tradiciones líticas desde el Preclásico Medio hasta los tiempos del Clásico Terminal, y (3) el uso ritual sistemático de los artefactos líticos a través del tiempo.

Los materiales líticos estudiados durante la temporada de laboratorio del 2005 incluyó cuarzos microcristalinos (ej. pedernal, calcedonia y dolomita), obsidiana, jade y cuarzo. Los materiales no tratados en esta temporada, incluyeron granito, pirita, caliza y otras piedras aun no identificadas con y sin trabajar. Las muestras líticas analizadas este año incluyeron: (1) la muestra completa de obsidiana, principalmente debido a su pequeño tamaño, (2) los excéntricos de obsidiana y pedernal del Escondite HOLT61, (3) el desecho de producción de cuarzo microcristalino del Escondite SUFT18.37, (4) una pequeña muestra de bifaciales terminados de cuarzo microcristalino, y (5) los artefactos de jade y cuarzo del Escondite CIVT08.61. Se describen estas muestras y algunos resultados preliminares del análisis realizados durante el 2005.

## Artefactos de Obsidiana

Los artefactos de obsidiana del área de estudio de Holmul fueron analizados para comprender las tecnologías, fuentes del material, y patrones básicos de uso encontrados en los cuatro sitios principales excavados en años pasados (Holmul, La Sufricaya, Cival y K'o). Ya que los datos cronológicos aun no están disponibles, se dividió la muestra sólo en base al sitio, y se hicieron algunas presunciones básicas sobre el periodo de tiempo en base a los hallazgos asociados a cada uno. Por ejemplo, ya que los componentes cerámicos mayores de Cival parecen datar del Preclásico, por lo que se fecharon los artefactos de obsidiana, tentativamente, para el Preclásico, pero se refinará el análisis en un futuro. Los depósitos de La Sufricaya están asociados con el Clásico Temprano y los depósitos de Holmul con los periodos Clásico Tardío y Terminal. De acuerdo con las fuentes preliminares del análisis, el patrón que se encontró para cada sitio corresponde con porcentajes conocidos de fuentes de materiales de obsidiana de otros sitios de las tierras bajas (Nelson y Clark 1998).

## Fuentes de Obsidiana

Se uso una técnica visual para identificar la fuente, en base a estudios anteriores conducidos por Hruby (2005) en Piedras Negras, Guatemala. Ya que la variación de color en la fuente puede cambiar a través del tiempo y por sitio, el estudio de la fuente descrita aquí para el Proyecto Holmul puede ser considerado como un estudio parcial que debe ser confirmado con futuros análisis químicos, muy probablemente con una Espectrometría de Fluorescencia por Rayos X conducida por Fred Nelson de la Universidad de Brigham Young. Sin embargo, las similitudes entre la muestra de Piedras Negras y la muestra del Proyecto Holmul, sugiere que la precisión en la identificación de fuentes conducida en el 2005 sería de alrededor de 90%.

Tabla 1 y 2.

## Porcentajes

	ZAR	UC	SMJ	PAC	IX	EC	MEX	GUAT	TK	TOT
SUF	1	1	2	8	2	87	0	0		340
KOL		4	4		4	84				23
HOL		1	2		4	91			1	211
CIV			22		1	77		1		146

## Cantidad de Artefactos

	ZAR	UC	SMJ	PAC	IX	EC	MEX	GUAT	TK
SUF	2	2	5	26	7	295	2	1	
KOL		1	1		1	20			
HOL		3	5		9	192			2
CIV		0	32		1	112		1	

Las cantidades de obsidiana y los porcentajes representados en las Tablas 1 y 2 revelan movimientos en el sistema de intercambio usado en Holmul, intercambio a larga distancia y de otro tipo. En Cival, donde la mayor parte de los depósitos, aparentemente, datan del Preclásico, la obsidiana de la fuente de El Chayal era más común que los materiales de otras fuentes. La primacía de la obsidiana de El Chayal en Cival también ocurre en el resto de los sitios del área de estudio de Holmul, pero Cival también presenta el porcentaje más alto de obsidiana de San Martín Jilotepeque y la más baja de la fuente de El Chayal. Este patrón sigue el de otros sitios Preclásicos del área Maya, los que muestran porcentajes más altos de San Martín Jilotepeque que aquellos de periodos posteriores. La Sufricaya, que aparentemente data del periodo Clásico Temprano, revela un porcentaje más alto de obsidiana de El Chayal y muy pocos artefactos de San Martín Jilotepeque. La segunda más común obsidiana de La Sufricaya es, de hecho, obsidiana de color verde de la fuente de Pachuca, Hidalgo, México, representando 8% de la cantidad de artefactos de obsidiana. El peso de los artefactos no fue tomado en esta temporada de laboratorio debido a una falla en nuestra pesa eléctrica. Se identificaron otras dos fuentes mexicanas para La Sufricaya, incluyendo Ucareo y Zaragoza, pero en menor numero. Es interesante hacer notar que no se encontró obsidiana de Pachuca en otros sitios del área de estudio. También pudo darse el caso que la gente de La Sufricaya estuvieran trabajando obsidiana de Pachuca, pero eso se discutirá abajo en la sección de tecnología de la discusión. También se encontró obsidiana de Ixtepeque del este de Guatemala en La Sufricaya, pero en menor cantidad que en Holmul. La muestra de Holmul sugiere que no hubo un acceso sustancial a la obsidiana mexicana durante los periodos Clásico Tardío y Terminal en el área de estudio de Holmul. La otra y única obsidiana que se incrementó en frecuencia en Holmul es la de la fuente de Ixtepeque, y otra vez, este patrón sigue el de otros sitios de los periodos Clásico Tardío y Terminal.

La obsidiana de Cival revela las diferencias en cuanto a la fuente así como a tecnología (ver abajo) con otros sitios, y quizá, requiera un estudio más profundo y más excavación que los otros

sitios del área de estudio de Holmul. No está claro que artefactos de obsidiana eran la norma, y cuales eran los preferidos para ser usados en contextos residenciales. Es más, los contextos ceremoniales de la mayor parte de las áreas excavadas distorsionan el entendimiento de los sistemas de producción de Cival. En general, La Sufricaya parece haber tenido acceso a clases de obsidiana más variadas y raras, procedentes de toda Mesoamérica, y el relativo alto porcentaje de obsidiana de Pachuca indican que La Sufricaya estaba intercambiando bienes con otras entidades políticas que tenían un alto acceso a obsidiana verde. El hecho que los murales de La Sufricaya muestran, más bien, un gran regimiento de guerreros vestidos al estilo Teotihuacano, sugiriendo que estaban ocurriendo otras influencias del centro de México al mismo tiempo que se incrementaba el porcentaje de obsidiana mexicana. Los estilos del centro de México también aparecen en los artefactos cerámicos de La Sufricaya, indicando que otros aspectos de materiales culturales estuvieron, significativamente, influenciados por la “entrada” de teotihuacanos o de gente que mostraba rasgos culturales teotihuacanos. La obsidiana de Holmul es más similar a otras áreas de las tierras bajas Mayas, tanto en tecnología como en la variabilidad de los materiales. El porcentaje de materiales probablemente cambiará con las futuras excavaciones, especialmente cuando se descubran más grupos residenciales.

Otro patrón interesante en el tipo de material puede ser encontrado en la calidad y el color. La Tabla 3 muestra los tipos de colores y calidad de la obsidiana de El Chayal. Hruby condujo un estudio similar para la obsidiana de El Chayal durante el Clásico Tardío en Piedras Negras, pero sin ningún resultado claro. El fin era determinar si las diferentes áreas de la fuente de El Chayal fueron explotadas a través del tiempo y si una parte del sitio en particular tenía acceso a obsidiana más fina que otras. En el caso del área de estudio de Holmul, la cual tiene una mucho más grande profundidad de tiempo que Piedras Negras, o al menos, una muestra más grande para cada periodo de tiempo, deben aparecer diferencias en la clase y calidad de la obsidiana de El Chayal a través del tiempo.

Tabla 3.  
Cantidades por Color y Calidad y Porcentajes de la Obsidiana de El Chayal

	smsp	smgr	smb1	sm	SMT	SM%	clsp	clgr	clbl	cl	CLT	ECTOT	CL%	F	F%
CIV	4	11	5	38	58	52	7	5	33	9	54	112	48	27	24
SUF	3	44	13	152	212	74	4	12	45	15	76	288	26	113	39
HOL	2	16	13	77	108	58	2	8	59	8	77	185	42	43	23

Las variedades de colores básicos encontrados en la fuente de El Chayal fueron divididas en dos tipos con subtipos, los que incluyen obsidiana “ahumada” y obsidiana ahumada con betas, bandas gris y negro, y obsidiana “transparente” con betas, bandas gris y negro. La obsidiana de muy alta calidad marcada por su alta lustrosidad y una calidad impecable como vidrio, son denotadas como obsidiana “finas”. Es posible que muchas de las obsidiana ahumadas de calidad fina provengan de La Joya, parte de la fuente de El Chayal, la que presenta una alta cantidad de este tipo de color y calidad. Esta designación es de naturaleza bastante subjetiva y sólo representa un intento preliminar para buscar una fuente de explotación a través del tiempo y el espacio.

La obsidiana de El Chayal excavada en Cival (Preclásico) y Holmul (Clásico Tardío y Terminal), parece ser muy similar al porcentaje de los grupos ahumados de color claro, y al porcentaje de obsidiana finas (marcadas con una “F” en la Tabla 3). Sin embargo, el sitio de La Sufricaya difiere de estos dos, tanto en color como en cantidad. La Sufricaya muestra un 39% de material fino y 74% de obsidiana de color humo, lo que sugiere que la Sufricaya debió haber tenido mayor acceso a la obsidiana de la parte de La Joya en la fuente de El Chayal durante el periodo Clásico Temprano. Es interesante que el área de estudio de Holmul tuviera una interacción más alta

con Tikal durante el periodo Clásico Temprano. Las obsidias finas y las mexicanas de La Sufricaya pueden indicar que el área de estudio de Holmul disfrutó de algo del éxito económico de Tikal antes del “hiato”, evento conocido por haber ocurrido en Tikal durante el Clásico Medio (Martin y Grube 2001). La relativa carencia de evidencia de producción durante el Clásico Tardío, sugiere que los Mayas en esta área no tuvieron mayor acceso a obsidiana de alta calidad y a núcleos para navajas como lo tuvieron durante el Clásico Temprano. La carencia de excéntricos de obsidiana en Holmul, también puede indicar que no compartían la misma tradición lítica del centro de Peten. Se debe mencionar que hubo un excéntrico de obsidiana del Clásico Tardío de un escondite de Holmul, el cual pudo coincidir con la derrota en una guerra a manos de Tikal en el siglo octavo (vease informe de epigrafía este volumen). Este escondite se discutirá abajo.

### Tecnología y Producción de Artefactos de Obsidiana

Existen algunos rasgos tecnológicos básicos que aparecen en cada sitio del área de estudio, algunos de los cuales corresponden con sus probables periodos de ocupación. La tecnología básica de la obsidiana usada en todos los sitios es la reducción de núcleos para navajas prismáticas por medio de presión para la manufactura de finas navajas prismáticas a presión. Sin embargo, por el momento se desconoce si todos los sitios estaban involucrados en la producción de navajas prismáticas de obsidiana. Una estrategia de reducción bipolar también fue usada en el área, donde las navajas, lascas y tectitas eran reducidas para producir pequeños cortadores, buriles y raspadores. En muchos casos, las estrategias de reducción bipolar eran usadas en los sitios con una muy baja cantidad de obsidiana, y las navajas y lascas usadas eran rejuvenecidas utilizando esta técnica. Los núcleos de lascas multifacetadas también están entre la evidencia, lo que sugiere una reducción ad hoc de los pedazos de obsidiana para la manufactura de pequeños cortadores. Posteriormente se discuten las técnicas y estrategias, así como algunos patrones encontrados en el análisis preliminar.

La cantidad de plataformas de preparación se incrementa a través del tiempo en el área de estudio de Holmul.

Tabla 4.  
Cantidades y Porcentajes de los Tipos de Plataformas de Preparación.

	NGP	LGP	HGP	TOT	NGP	LGP	HGP
KOL		3		3		100	
HOL	15	47	3	65	23	72	5
SUF	38	51	4	93	41	55	4
CIV	13	13		26	50	50	

La Tabla 4 revela la cantidad y porcentajes de tres tipos de plataformas de preparación agrupadas, en gran parte, arbitrariamente: (1) plataforma que no estaban picadas, (2) plataformas ligeramente picadas y (3) plataformas fuertemente picadas.

Las plataformas fuertemente picadas están típicamente asociadas a los períodos de tiempo Clásico Terminal y Postclásico, pero no son comunes en ningún momento en Holmul. Las plataformas ligeramente picadas son comunes en todos los sitios, pero ocurren con más frecuencia en Holmul. Cival presenta la menor cantidad de preparación de plataformas en cualquiera de los sitios. El cambio en la preparación de plataforma coincide con otros cambios morfológicos a través del tiempo y espacio.

Debido a que la muestra de obsidiana del área de estudio de Holmul es bastante pequeña, y la cantidad de desecho de producción también es relativamente pequeña, este estudio, otra vez, debe ser considerado como preliminar. Sin embargo, en el desecho de producción existente encontrado

en las excavaciones recientes, parece haber diferencias tecnológicas generales en las clases de técnicas de rejuvenecimiento usadas en cada sitio (ver Tabla 5).

Tabla 5: tipos de desecho de producción en el área de estudio de Holmul.

	PLAT REJ	PERC FLK	PERC BLD	DECORT PERC	PERC BLD	CLAT REJ	EX CORE	DIST BLD	DIST FLK
CIV	6	4		4	4	1	2	1	1
SUF	2	1	3		3	2		6	4
HOL	1		4			1			1

Es de interés particular el cambio entre el rejuvenecimiento de plataforma en el Preclásico al rejuvenecimiento distal durante el Clásico Temprano. En el sitio de las tierras altas Mayas, Kaminaljuyu (Hruby 2004:338), el rejuvenecimiento de la plataforma parece no ser una forma común de rejuvenecimiento del núcleo durante el Preclásico como puede darse en el área de estudio de Holmul. Sin embargo, el rejuvenecimiento distal como una forma de corrección de error se incrementa en La Sufricaya como lo hace en Kaminaljuyu durante el período Clásico Temprano. La aparición de núcleos reducidos en un sólo lado (una tradición tecnológica encontrada en Piedras Negras, Cancuen y otros sitios) durante el período Clásico puede estar relacionada también con el incremento de la modificación distal, tal vez relacionado con la estabilización de núcleos para navajas prismáticas durante la manufactura de navajas (Hruby y Araki 2005). Es necesaria una muestra más grande de desecho de producción para entender cambios tecnológicos específicos a través del tiempo. La evidencia de producción del sitio de Holmul es relativamente débil y al momento no puede ser relacionada con períodos de tiempo más tempranos.

La verificación del aparente cambio en la modificación de núcleos a través del tiempo en el área de estudio de Holmul requiere una muestra más grande de obsidiana, la cual puede ser accesible a través de excavaciones continuadas en grupos residenciales. Los cambios tecnológicos en la modificación de núcleos a través del mundo Maya, y las posibles relaciones tecnológicas en el tiempo es como una meta que vale la pena seguir en futuros estudios porque puede revelar la manera en la que las tradiciones tecnológicas locales se relacionan entre sí a través del tiempo, y puede ser utilizada como medio para comprender el contacto cultural entre diferentes grupos Mayas.

En La Sufricaya también fueron descubiertos dos fragmentos de bifaciales de obsidiana. Estos bifaciales estaban hechos de obsidiana verde de la fuente de Pachuca, Hidalgo, y fueron terminados con una técnica de lasqueo por medio de presión paralela transversal común en el centro de México. Estos tipos de bifaciales son comunes en las tierras bajas Mayas, especialmente en contextos de élite, los que probablemente fueron importados como bifaciales terminados. Sin embargo, también se encontraron tres lascas de presión de obsidiana verde en La Sufricaya. Estas lascas de presión parecen ser el resultado de la manufactura de un pequeño bifacial. En este punto la evidencia es débil, pero las implicaciones de lascas de presión paralelamente transversales encontradas en La Sufricaya son interesantes. Estas lascas indican ya sea que los habitantes del centro de México estaban haciendo puntas de flecha de *atlatl* en Holmul, o que algunos Mayas ejercitados en las tecnologías líticas del Centro de México estaban trabajando en La Sufricaya. Es importante notar que muchos de los murales con el estilo de Teotihuacan en La Sufricaya retratan guerreros, y que estos Mayas Teotihuacanos o Mexicanizados pudieron haber estado haciendo sus propios implementos de guerra en Holmul. También se encontró una navaja distal de rejuvenecimiento de obsidiana verde en La Sufricaya, la cual sugiere que los núcleos para navajas de Pachuca pudieron haber sido reducidos en esta área. El trabajo de la obsidiana verde es relativamente raro en las tierras bajas Mayas. No hay alguna evidencia de este tipo de actividades, incluso para Kaminaljuyu en las tierras altas, donde mucha de la arquitectura Clásica Temprana tiene el estilo del centro de México. Sin embargo, Moholy-Nagy (1997) reporta que se trabajó obsidiana

verde en el sitio de Tikal. En Piedras Negras, donde la mayor parte de la iconografía relacionada con la guerra tiene el estilo del centro de México, había una sola lasca delgada de bifacial hecha de obsidiana verde.

### Los Excéntricos de Obsidiana del Escondite HOLT61

El escondite HOLT61 representa hasta la fecha el único escondite de excéntricos de obsidiana encontrado en el área de estudio de Holmul. El hecho de que hayan tan pocos excéntricos de obsidiana encontrados en el área de estudio de Holmul es notable por varias razones: (1) la función ritual de los escondites durante el período Clásico puede no ser la misma, o pudo no haber tenido los mismos valores como en el resto de las tierras bajas Mayas; (2) puede que las estructuras y monumentos no hayan sido dedicados en la misma manera que en las otras áreas de las tierras bajas; (3) las tradiciones de excéntricos de obsidiana, las cuales son más predominantes en Tikal, no son comunes en Holmul, especialmente en el período Clásico Tardío, aunque el muestreo de esta época ha sido limitado; y (4) puede que los productores de navajas de obsidiana en el área de estudio de Holmul no hayan tenido acceso al conocimiento esotérico de producción involucrado en la manufactura de excéntricos de obsidiana. Es claro que algunos sitios mantuvieron tradiciones de excéntricos de lascas de piedra en la mayor parte de las tierras bajas Mayas. Sin embargo, los excéntricos de obsidiana y los de pedernal varían a través del tiempo y espacio, y parece que una de las tradiciones principales emanó de Tikal. Los excéntricos similares a aquellos encontrados en Tikal aparecen en Piedras Negras, Uaxactun, El Zotz, Altar de Sacrificios, y ahora en Holmul. Palenque, Calakmul, Copan y otros sitios no aparentan haber mantenido una tradición de excéntricos similar, ni con la misma intensidad de producción. Además, no está claro si Naranjo, el aparente patrón de Holmul después de su ruptura con Tikal en el Clásico Medio, mantenía alguna clase de tradición de excéntricos de obsidiana y pedernal. Este sitio es clave para comprender la deposición ritual de bienes líticos en el área de estudio de Holmul.

Como se dijo anteriormente, se encontró un escondite de excéntricos de obsidiana del Clásico Tardío en Holmul, y de acuerdo con los tipos tecnológicos encontrados en el escondite, núcleos para bifaciales parcialmente agotados y núcleos de excéntricos con muescas, probablemente data de principios del siglo octavo. Los excéntricos de núcleos parcialmente bifaciales de Piedras Negras datan de este período de tiempo y parece que coinciden con tradiciones tecnológicas similares para la época en Tikal. Estas tradiciones indican como algunas formas de textos jeroglíficos, rasgos tecnológicos y de estilo se comparten entre sitios diferentes y áreas culturales. Los excéntricos de Holmul reflejan aquellos encontrados en Tikal (Fig. 1), pero son los únicos de este tipo encontrados en la región. Es difícil, si no imposible, determinar por qué y cómo fue depositado este escondite en Holmul, especialmente sin el descubrimiento de más escondites similares. Estrada-Belli (comunicación personal) ha notado que Holmul sufrió una derrota militar y la pérdida de su gobernante a manos de Tikal aproximadamente al mismo tiempo que este escondite fue depositado, y es posible que los dos eventos estén relacionados entre sí.

Los excéntricos de obsidiana están hechos de núcleos de navajas de presión agotados o casi agotados (Fig. 2). Están agrupados en dos grupos básicos de tamaño, aquellos con más de 6cm de largo, y aquellos con menos. Dos de los núcleos más grandes parecen haber sido reducidos a partir de los extremos distal y proximal de los núcleos. Estos núcleos reducidos en dos direcciones están modificados en todos los lados del núcleo y tienden a tener una sección en cruz generalmente ovalada. Dos de los núcleos más pequeños fueron reducidos únicamente en un lado, una estrategia de reducción que ha sido descrita en otros lugares (Hruby y Araki 2005; Hruby 2005). Los núcleos “planos” que resultan de la reducción en un sólo lado del núcleo encajan especialmente bien como blanco para excéntricos de obsidiana, debido a que son relativamente delgados y fáciles de hacerles muescas. Las muescas son particularmente grandes y los implementos de presión deben haber sido

una amplia gubia, probablemente similar al implemento de cuerno para lascas de presión de la Figura 3. Sin embargo, la mayor parte de los excéntricos eran parcialmente bifaciales, y mucho de este trabajo fue llevado a cabo con habilidad. La Figura 3 representa los lados lasqueados a presión de los excéntricos y la manera sistemática con la que fueron reducidos. El Excéntrico 1 está particularmente bien hecho con un patrón colateral de lascas bastante marcado, donde la presión fue dirigida directamente dentro de la línea central de la pieza. Este patrón contrasta con la técnica del centro de México de lascas paralelas de presión transversal, donde la dirección de la fuerza es diagonal a la línea central de la pieza.

La mayor parte de los ocho núcleos son más grandes que los núcleos agotados encontrados en Piedras Negras (~5cm), pero muy similares en tamaño a aquellos encontrados en Tikal (>7cm). Las plataformas, cuando existen, están ligeramente picadas. Los lados de los núcleos también están parcialmente picados, y parece que este picado haya sido llevado a cabo para crear plataformas laterales para hacer muescas y lascas a presión para la forma del excéntrico. Los colores de obsidiana encontrados en el escondite son básicamente gris ahumado, y la calidad es alta o finamente vítrea.

Por último, se encontraron cinco lascas delgadas de bifacial de pedernal depositadas en el escondite (Fig. 4). Estas lascas hacen un número total de 13 objetos trabajados en piedra, el cual también es un número significativo para los Mayas de todos los tiempos. Aunque estas lascas aparentan ser lascas delgadas normales de bifacial de la última etapa, probablemente de la manufactura de bifaciales delgados de tamaños grande y mediano, al menos una con escasas muescas. La Lasca 2 presenta pequeñas muescas alrededor del extremo distal de la lasca. Aunque mucho del contenido simbólico de estas lascas se perdió, es probable que estuvieran pintadas en el estilo de las lascas delgadas pintadas de bifacial encontradas en Piedras Negras. Las muescas en la Lasca 2 sugieren que éste es el caso. En Piedras Negras, las lascas delgadas de bifacial tenían muescas burdas que luego eran pintadas con imágenes de dioses Maya Clásicos. Cada una de las obsidianas también eran quebradas para hacer formas simbólicas relacionadas con dioses Clásicos Maya. Las formas reconocibles en el escondite de Holmul consisten de un elemento trifoliado, el *pop* o petate, hoja de laurel, escorpión, doble muesca, y otras formas no identificadas (ver Figura 1).

### **Artefactos de Cuarzo Microcristalino**

Los artefactos de cuarzo microcristalino del área de estudio de Holmul fue el tipo de material menos estudiado durante la temporada de laboratorio del 2005. Pocos de los bifaciales están descritos aquí, pero mucho del desecho de producción de los tres sitios principales aún no ha sido analizado. La calidad y color del material es similar a aquel encontrado en El Zotz, sugiriendo que la geología tanto al este como al oeste de Tikal es similar. Los materiales de la región de Petexbatún, Piedras Negras, y también la zona de producción de pedernal del norte de Belice, son todos muy diferentes de aquellos del área de estudio de Holmul, lo cual indica que la geología de las tierras bajas Mayas es altamente variable y ciertamente lejos de ser homogénea. El estudio más sistemático del color y calidad del material fue llevado a cabo en el desecho de producción depositado en el escondite SUFT18.37. Se encontraron materiales de cuarzo microcristalino relativamente fino en SUFT18.37 y puede no ser representativo de materiales utilizados en otros lados de la región.

### **Desecho de Producción de Cuarzo Microcristalino del Escondite SUFT18.37**

Este escondite consiste en dos vasijas de cerámica cubiertas por láminas rectangular de lascas de reducción del nódulo, lascas delgadas de bifacial, un nódulo parcial bifacial de pedernal, y dos bifaciales quebrados. Las metas del análisis de los materiales de piedra en este escondite eran (1)



obtener conocimientos básicos de la producción de bifaciales en Holmul durante el período Clásico Tardío; (2) revelar el número mínimo de bifaciales producidos en base al desecho de producción; y (3) ver si la deposición de las lascas era sistemática o una colección *ad hoc* del desecho de producción para el depósito del escondite. No hicimos un análisis exhaustivo de cada artefacto, ni un análisis cuantitativo del depósito de lascas, pero sí llevamos a cabo análisis básicos tecnológicos y del material que nos permitiera llegar a conclusiones preliminares acerca del escondite y su creación.

La variación de color en los materiales encontrados en SUFT18.37 va de morado a café. Creamos agrupaciones de color basándonos en la reutilización de lascas y también lascas únicas de uno o más colores diferentes. Además diferenciamos los grupos de material por medio de la aspereza relativa del material y también por similitud tecnológica. Los grupos de color variaban en tonos y textura, desde gris oscuro y translúcido a gris claro y opaco; de blanco fino y opaco a blando áspero y opaco; de morado áspero y opaco a morado fino y translúcido; y de bronceado áspero y opaco a bronceado fino y translúcido. La combinación de las diferencias de material, similitudes tecnológicas y reutilización de lascas sugieren que la cuenta mínima de bifaciales producidos del depósito era alrededor de 13, con 13 diferentes nódulos de pedernal reducidos. Al momento no existe evidencia directa de tratamiento de cocción de la piedra.

La mayor parte de las lascas en términos de masa son de un estadio tardío de lascas delgadas de bifacial, probablemente de la manufactura de bifaciales bastante delgados (Fig. 5). Los ángulos de la plataforma eran agudos y la inclusión de dos bifaciales delgados y quebrados sugiere que eran un producto intencional. Sin embargo, estaban presentes lascas para descortezar en el depósito y parece que nódulos pequeños, aproximadamente del tamaño de una mano abierta, fueron reducidos originalmente. También se colocó un nódulo parcialmente reducido en el depósito, y es muy probable que este nódulo, tanto en tamaño como en calidad, represente la manera en que se hubieran visto la mayor parte de los demás nódulos (Fig. 6). De acuerdo con los experimentos de replicación llevados a cabo en los nódulos de pedernal provenientes de El Zotz, el número de lascas para descortezar encontrados en el Escondite HOLT18.37 es demasiado pequeño para representar una reducción completa de los nódulos no modificados de pedernal (Fig. 5). En vez de esto, es muy probable que se hayan traído nódulos probados o reducidos parcialmente al lugar de la producción de bifaciales. Probablemente los nódulos eran probados y parcialmente reducidos en la localidad de origen y luego traídos al área de producción de bifaciales para ser terminados. Probablemente el nódulo reducido parcialmente (Fig. 6) tenga mucho parecido a otras piezas completas y nódulos traídos al área de producción.

También había una gran cantidad, tal vez 10,000, de lascas de presión y percusión encontradas en el depósito (Fig. 7). Debido a que existe alguna evidencia de lascas por presión en los fragmentos quebrados de bifacial en el depósito, y también lo que parece ser una gran variedad de pequeñas lascas de presión encontradas en el escondite, parece que toda la serie de lascas de producción fue guardada para el depósito. En resumen, el escondite representa la serie completa de la producción de bifaciales de las etapas tempranas y tardías, incluyendo los errores de producción. No todas las lascas fueron guardadas para el depósito, pero las lascas de descortezar, lascas de reducción de nódulos, lascas delgadas de bifacial de etapa temprana, media y tardía, y Por ultimo, lascas de presión, están representadas en el depósito. Con la deposición de nódulos parcialmente reducidos y de bifaciales quebrados, están presentes todas las fases de manufactura. El escondite no era el lugar de manufactura de bifaciales. De hecho, el desecho de producción fue movido a la cista del escondite desde el lugar de producción. Es probable que algo del desecho de producción fuera barrido, debido a la inclusión de pequeñas lascas de presión y percusión, dentro de un lienzo deshecho o algún objeto relacionado, y luego depositado con las dos vasijas.

La clase de simbolismo de producción representado por las lascas presentes en HOLT18.37 fue encontrado también en los depósitos funerarios y escondites de otras áreas de las tierras bajas,

especialmente en entierros reales. Aunque la mayor parte de escondites tienden a marcar etapas tempranas y sin terminar de producción artesanal (Ej., cuentas de jade no pulido y fragmentos de nódulos de pedernal, los cuales probablemente representan el inicio de la creación a través de la metáfora de artesanía), los entierros reales tienden a enfocarse en el proceso completo de la producción, y por lo tanto incluye una amplia gama de lascas de producción incluyendo los productos sin terminar (ver Entierro 10 de Piedras Negras). Este tipo de simbolismo puede estar relacionado con el final del ciclo de la agricultura y con el renacimiento de la persona enterrada, y como tal, puede estar relacionado con el fin de un ciclo o ritual de “terminación”. Sin embargo, parece que el presente depósito no está relacionado con el entierro de un individuo, y a cambio contenía únicamente dos vasijas vacías. Es posible que las ollas contuvieran restos humanos o cenizas de alguna clase, pero no hay manera de confirmarlo. Por el momento, el depósito continúa considerándose problemático.

Por último, se encontró una concentración de lascas quemadas y un fragmento de bifacial quemado en el escondite. Debido a que el bifacial quebrado presentaba fracturas agrietadas y astillas de cocción (Fig. 7), es probable que el fuego haya sido bastante intenso. Una posible explicación para esta quema concentrada e intensa es que se haya quemado una efígie, antorcha o algún otro objeto inflamable antes de que se enterrara completamente la cista del escondite. Este tipo de rituales de fuego eran asociados frecuentemente con los ritos funerarios en el área Maya.

### **La Muestra de Bifaciales de Cuarzo Microcristalino**

Los pocos bifaciales analizados en esta temporada de laboratorio estaban todos hechos finamente. Uno de los bifaciales con forma de hoja de laurel (Fig. 8a) fue hecho con pedernal de Belice, posiblemente de Colhá, y era extremadamente delgado y bien acabado. El bifacial hecho de material local (Fig. 8b) fue hecho finamente también, pero era más grueso que el otro bifacial, posiblemente importado. Por último, se encontraron dos cinceles con muescas y pulidos depositados juntos (Fig. 8c). Éstos eran gruesos y con forma de diamante en su corte transversal y presentaba una acanaladura. En ambos casos se extrajo una lasca acanalada del extremo distal del bifacial, lo que creó la forma creciente hendida de los cinceles. La hendidura estaba picada y pulida. Estas herramientas requieren aun de más análisis. El análisis posterior de los artefactos microcristalinos del área de estudio de Holmul nos permitirá colocar estos artefactos de piedra, en extremo, finamente trabajados dentro de las tradiciones tecnológicas del área.

### **Los Artefactos de Jade y Cuarzo del Escondite CIVT08.61**

El Escondite Preclásico CIVT08.61 es un depósito extremadamente complejo de vasijas de cerámica, hachas de jade y serpentina, y fragmentos de jade, cuarzo y piedra metamórfica, de los cuales la mayor parte estaban pulidos a mano. Nuevamente, no se tomaron medidas de peso durante esta temporada, pero se tomó registro de los datos básicos de longitud, ancho y grosor, así como un análisis tecnológico de los objetos de piedra colocados en la cista (Fig. 8).

### **Las Hachas**

Las hachas colocadas en el escondite fueron hechas de diferentes maneras y materiales, y no se pueden considerar como idénticos en ningún aspecto, exceptuando, probablemente, las hachas orientadas al norte y al sur, las cuales son de poco más o menos el mismo color y tamaño. Los materiales utilizados para hacer las hachas también son variados, pero son similares en varios aspectos. Las hachas central y oeste fueron hechas de jadeíta azul translúcida y extremadamente fina, que indudablemente provenía de las fuentes de jade del Motagua medio recientemente

discutidas por Taube, Hruby y Romero (2005). Estos jades azules probablemente no fueron extraídos durante la época de la deposición del escondite, más bien, en una fecha anterior [al 700 a.C.].

El hacha central (Fig. 9) es la más fina con mucha diferencias con respecto al resto del grupo en cuanto al pulido y la consistencia del material. Es de color azul zafiro con nubes azul agua que corren a través del lado proximal del hacha. Es más larga y delgada que las demás hachas y ha mantenido un alto pulido. Este jade con acabado de espejo, de azul translúcido no es común en las hachas de jade del Maya Clásico, y mucho más se asemeja a aquellos de los sitios Olmecas en la Costa del Golfo de México. Las proporciones del hacha tampoco son comunes entre las hachas Mayas, incluso aquellas hechas de materiales de cuarzo microcristalino. La diferencia de proporciones entre las hachas Olmecas y las hachas Mayas también se aprecia en el mismo escondite. Las otras hachas son más gruesas, menos pulidas y generalmente más cortas que las hachas centrales con estilo Olmeca. Sin embargo, el hacha central no parece ser una hacha efigie, ya que está presente un patrón de uso en la parte central del hacha. Está claro que esta hacha tuvo mango al menos en alguna parte de su vida útil. El extremo proximal del hacha presenta marcas de martillo, pero también parece estar parcialmente sin pulir. De hecho, parece que el extremo proximal tiene corteza de algún canto. Si es que en realidad esta porción del hacha presenta corteza de canto rodado, entonces es probable que la materia prima utilizada para hacer esta hacha fuera un canto de río.

El “hacha” oeste es realmente más un núcleo de laja pulida. Hay marcas claras de haber sido aserrada con hilo en un lado de la pieza, y una lasca fue removida del extremo proximal, pero probablemente mucho después de ser pulido. El material es un jade azul oscuro translúcido extremadamente fino. No tiene inclusiones y parece de una consistencia parecida al *gel*. Hay algunas fracturas en el material, pero pudieron ser causadas por el calor excesivo del proceso de pulido. Esta pieza, como el hacha central, también parece ser alguna clase de reliquia. A primera vista parece ser una preforma de un tintero moldeado a mano que es común en otros lugares del mundo Olmeca. En este escondite, el jade oeste fue tratado como un hacha, aunque evidentemente no lo es.

El hacha este no estaba hecha de jade, sino de serpentina fina. Fue hecha de una manera similar a las hachas que no eran azules en el escondite, primero por percusión bifacial, luego por lasqueado, y por último por un pulido burdo. La textura, peso y consistencia del material sugiere que esta hacha fue hecha de serpentina. Contrario a las otras hachas, se raya con el contacto de metal y es de color verde con puntos verde oscuro, lo que no es común entre los jades de las fuentes del Río Motagua. Sin embargo, tiene diferentes proporciones a las hachas de jade azul como las hachas norte y sur.

Las hachas norte y sur están hechas con jade de color verde hoja completamente opaco y claro. El material no está finamente granulada, y los Mayas no los pulieron mucho. Ninguna de las hachas aparenta haber sido muy usadas, o si así lo fue, fueron lasqueadas y a pulir una vez más. Estas hachas más cortas y gruesas se asemejan a otras hachas de jade conocidas para el área Maya, especialmente las hachas de cuarzo microcristalino de piedra trabajada de los Períodos Preclásico y Clásico. Para determinar cualquier diferencia real y proporcional entre las hachas Olmecas y Mayas se requiere un estudio sistemático y cuantitativo, el cual puede llevarse a cabo en futuros análisis de este escondite. Todas las hachas fueron colocadas con el extremo proximal hacia abajo y el extremo distal hacia arriba. La configuración inclinada de las hachas al ser descubiertas fue causada probablemente por la colocación de la vasija de cerámica localizada en el centro.

### **Fragmentos de Jade y Cuarzo Pulido**

Alrededor de las hachas de piedra fueron colocados fragmentos de piedra completa y parcialmente pulida. Agrupamos los fragmentos de acuerdo con el material y el color, y también de acuerdo con la cantidad de pulido que recibió cada piedra. No hemos completado el análisis espacial de estos datos, pero pudimos hacer algunas observaciones preliminares acerca de la ubicación de estas piedras dentro del escondite. Se encontraron 115 fragmentos de piedra pulida y no pulida dentro del escondite. Unas 13 de éstos eran de jade de varios colores y calidad. La mayor parte de los jades eran de calidad y color azul fino y translúcido, pero ninguno estaba tan finamente pulido como las hachas azules colocadas en el centro del escondite. Parecen haber sido piedras de río que luego fueron pulidos burdamente a mano. Algunos de los jades estaban más finamente pulidos que otros, y esto también se aplica para otros fragmentos que no son de jade.

El resto de los fragmentos eran principalmente de cuarzo blanco con inclusiones grises, verdes y rojas. También habían algunos fragmentos de serpentina, y grupos de piedras verdes metamórficas. La mayor parte de los fragmentos en el escondite no eran de jade. Al ser agrupados de acuerdo al color y al tipo de material, parece que existe una correlación con el tamaño del fragmento. Todos los fragmentos presentan los colores claros asociados con el jade azul de estilo Olmeca, y con pulido se ven un casi como jade. Muchos de los fragmentos que no son de jade fueron pulidos hasta alcanzar un fino lustre como si fueran de jade. Muchos de los fragmentos parecen haber sido de piedra de río, pero al momento se desconoce su fuente.

Una vez más, un análisis estadístico de los fragmentos pueda revelar patrones en el futuro. Sin embargo, es claro de una reconstrucción del escondite (Fig. 9) que los fragmentos fueron distribuidos específicamente dentro la cista. Cada dirección contenía grupos de piedras de cada tipo del material, incluyendo jade. Los fragmentos de jade más grandes fueron colocados más cerca del centro del escondite que las otras piedras, pero los jades no fueron restringidos a ninguna dirección dentro de la cista. Es claro que queda mucho más trabajo por hacer con este escondite, y las temporadas posteriores de laboratorio aclararan los patrones métricos y simbólicos contenidos en este fantástico depósito. Es de especial importancia la relación entre los artefactos de jade y los que no son de jade dentro de este escondite, y la manera en que estos materiales representan la cosmología Maya Preclásica del área de estudio de Holmul.

## Observaciones Finales

Las líticas de Holmul proporcionan una oportunidad única para investigar el cambio tecnológico y económico a través del tiempo. Los depósitos en los escondites de los sitios estudiados aquí, abren una ventana a las actividades rituales de los Mayas de las tierras bajas del este. La situación política en esta área también es única, ya que Holmul no representa necesariamente una comunidad típica del Clásico Maya. Los escondites encontrados allí parecen reflejar esta organización económica y política única a través de su contenido “no tradicional” y de la ubicación de la deposición. Sin embargo, existen algunas similitudes en los sistemas de producción lítica en Holmul con otros sitios, y éstas deben de ser aclaradas con un análisis posterior de las muestras del área de estudio de Holmul. Son de interés particular las similitudes y diferencias entre la organización de la producción artesanal en Tikal y Naranjo, los dos principales participantes políticos en la historia de Holmul durante los períodos Clásico Temprano y Tardío.

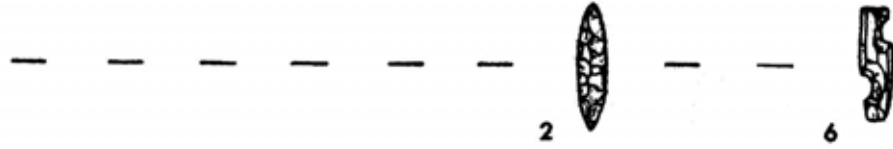
## FIGURAS

Figure 1.

Tikal Bu. 160



Tikal PD. 22



Holmul Ca. 43.02



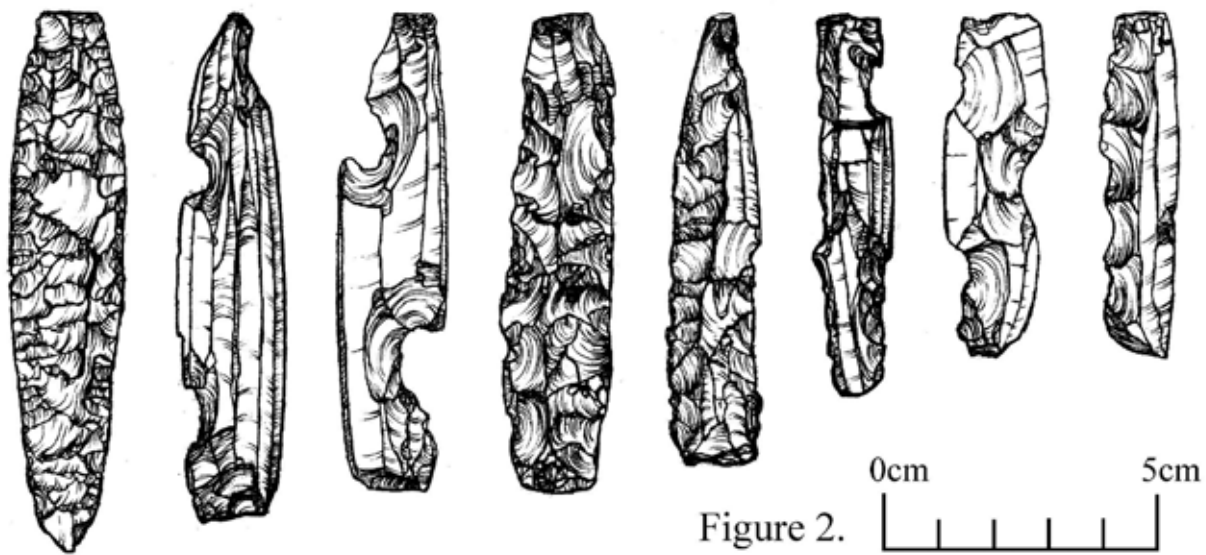


Figure 2.



Figure 3.

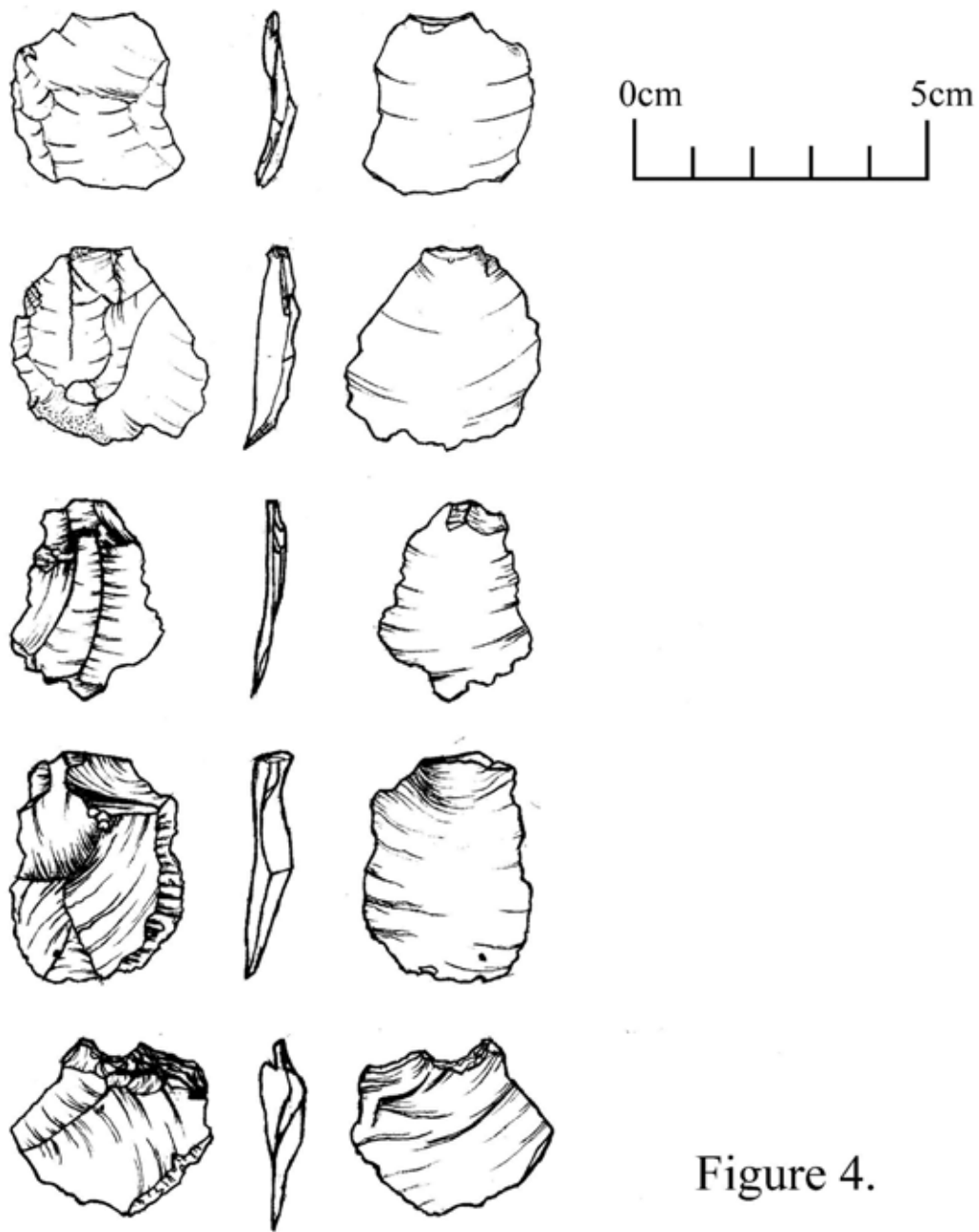


Figure 4.

Figure 5.

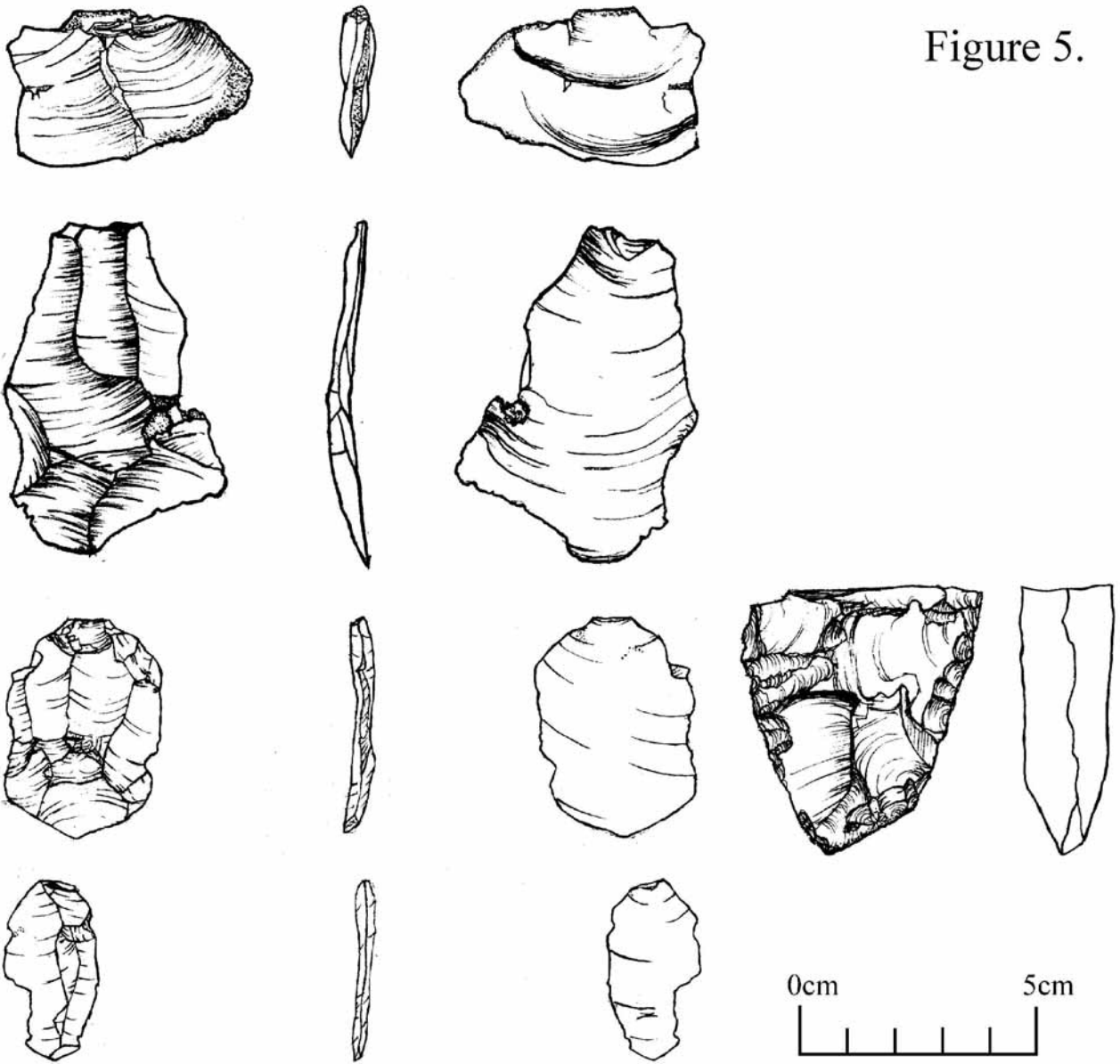






Figure 6.



Figure 7.



Figure 8a.

Figure 8b.



Figure 8c.



## Proyecto Arqueológico Holmul:

### Reporte Epigráfico de la Temporada de 2005

*Alexandre Tokovinine*  
*Universidad de Harvard*

En los últimos seis años, un equipo de arqueólogos dirigido por Dr. Francisco Estrada Belli de la Universidad de Vanderbilt centró sus investigaciones en una región alrededor del sitio de Holmul en el Este del Peten, Guatemala. Además de los datos arqueológicos que proporcionaron evidencias para entender la historia de la región desde Preclásico medio hasta Clásico Terminal, el proyecto de Holmul condujo al descubrimiento de nuevas fuentes epigráficas. Un número de monumentos inscritos fueron descubiertos en el sitio de La Sufricaya localizado algunos 1.2 kilómetros al sureste del centro del sitio de Holmul. Estos textos fueron registrados y analizados por Nikolai Grube (Grube 2003). Junto con evidencia iconográfica de los murales encontrados en Estructura 1 en La Sufricaya (Estrada Belli y Foley 2004), las inscripciones sobre las Estelas 5 y 6 del mismo sitio demostraron que las élites en la región de Holmul estuvieron implicadas en el establecimiento de la ‘nueva orden’ en Peten después de A.D. 378 asociado a la llegada de Ochk’in K’awiil Kalo’mte’ Siyaj K’ahk’ y al acceso de reyes nuevos en los sitios de Tikal, Uaxactun, El Perú, El Zapote, Río Azul, y Bejucal.

Este estudio está dedicado a los últimos descubrimientos de las temporadas de 2004 y 2005 en los sitios de Holmul y de La Sufricaya que pueden ayudar clarificando el papel de élites locales en la historia política del Este del Peten durante el Período Clásico Temprano. Además, este informe se enfoca sobre algunas inscripciones de Holmul y La Sufricaya que fueron encontrados anteriormente pero no han sido analizados y presentados en una forma propia por epigrafistas.

#### Mural 9, La Sufricaya

Durante la temporada de 2005, un nuevo mural denominado Mural 9 fue descubierto en la pared oriental del interior del cuarto Sub-13 localizado en la esquina noroeste de La Estructura 1, La Sufricaya (Figura 1). Sub-13 era inicialmente separado de otras estructuras por un espacio abierto. Este cuarto y dos otros edificios denominados Cuarto 3 y Sub-1 compusieron la primera fase de la construcción de La Estructura 1 (Estrada Belli et al. In press). Sub-13 sería probablemente un cuarto residencial de La Estructura 1 durante esa fase de la construcción. Su exterior estaba decorado por una pared sobre un zócalo y un tablero remetido en la parte superior.

El Mural 9 fue pintado en la parte baja de la pared posterior Sub-13, en frente de la puerta central y debajo de una pequeña ventana rectangular en la pared misma. La altura del borde superior de la pintura es de 1 m sobre el piso del cuarto. El mural puede ser considerado y apreciado solamente por alguien que se siente directamente en el piso o en un asiento bajo o petate. Además de la pintura, se encontró una figura incisa y motivos incisos de “petate” encima de las figuras del mural 9. Todos los motivos se localizan debajo de 1 m sobre el piso. Ya que el cuarto fue llenado durante la ocupación clásica temprana de la Estructura 1, los motivos incisos deben también fechar a ese período en que Sub-13 sirvió como residencia de la élite. Además, la localización del mural y de los motivos proporcionó una evidencia indirecta que explica la ausencia de las banquetas de piedra en los edificios más tempranos de La Estructura 1 sugiriendo que los habitantes de la estructura utilizaron asientos bajos precedidos o petates en vez de las banquetas de piedra representadas en el

arte del Periodo Clásico y encontradas arqueológicamente. Esta ausencia de banquetas permanentes es infrecuente en residencias Mayas y puede indicar que los habitantes de La Estructura 1 pertenecieron a una tradición cultural distinta.

El Mural 9 es una pintura monocroma en líneas rojas sobre un fondo de color crema. Las líneas son cerca de 5-10 mm de grueso (Figura 2). El mural representa una conversación entre las dos figuras sentadas una frente a la otra. Estas figuras sentadas directamente al nivel del piso del cuarto sugieren también que el cuarto mismo fuese ocupado sentándose directamente sobre petates puestos en el piso, sin el uso de banquetas. Las figuras están representadas en un estilo Maya Clásico Temprano caracterizado por la preferencia de cuerpos humanos delgados con los torsos alargados y por posturas dinámicas. La figura a la derecha es un viejo con un largo collar de cuentas, un pectoral, y una joya de jade de tipo 'YAX' sobre la cabeza. Estos rasgos lo identificarían con Dios D o Itsamnaaj (Hellmuth 1987a:Figura 107-109; 1987b:227-270, Figura 500-513). Él dobla su brazo derecho y se inclina hacia la figura a la izquierda, mientras que su brazo izquierdo se estira abajo y hacia atrás para apoyar al peso del cuerpo. La figura a la izquierda tiene un cuerpo humano con la cabeza de un pájaro. La postura de esa figura es casi un reflejo de la postura de Itsamnaah.

El tema de Itsamnaah conversando con un ave-mensajero aparece en algunas vasijas de Clásico Tardío incluyendo el famoso vaso del Entierro 196 en Tikal que pertenecía una vez al rey Yik'in Chan K'awiiil (K8008). Esta vasija representa una conversación entre Itsamnaah y un Colibrí. Según la tradición oral Ch'orti', el colibrí es el único pájaro que puede alcanzar al cielo y entregar mensajes al dios. Sin embargo, en otras escenas como las en los vasos K796, K5745, y K8479 publicados en la Base de Datos de Vasijas Mayas (Kerr 2000), las aves-mensajeros pertenecen a otras especies, posiblemente lechuzas y águilas. La escena en un vaso de estilo códice denominado K8479 es muy similar al Mural 9. Su texto dedicatorio menciona al rey de Clásico Tardío de Nakbe – Yopaat B'ahlam – quien se conoce de las inscripciones en las vasijas encontradas en el mismo sitio (López and Fahsen 1994). Desafortunadamente, la leyenda central de la vasija que explica que pasó entre el mensajero y la deidad está muy deteriorada. Finalmente, en una escena en un trono sin procedencia publicado por Karl Herbert Mayer (Mayer 1995:Figura 120) el mensajero es una deidad antropomorfa con alas de ave mencionada en la leyenda como 'el mensajero de Itsamnaah' (ye-b'e-ta ITSAMNAH yeb'e't Itsamnaah).

En el espacio entre estas dos figuras se encuentran tres columnas de jeroglíficos muy erosionados (Figura 2, 3). Los glifos fueron pintados en las mismas líneas rojas así como el resto del mural. El tamaño de cada bloque es alrededor de 6x3.5 cm. Había por lo menos seis bloques en cada columna. El hecho de que los bloques en cada columna no eran alineados horizontalmente con los bloques vecinos en otras columnas sugiere que las columnas deberían ser leídas separadamente de arriba hacia abajo (un patrón encontrado en las otras inscripciones clásicas tempranas en La Sufricaya, Estela 5, 6 y Mural 7).

El Mural 9 fue fotografiado por Gene Ware quien tomó cuatro grupos de imágenes multispectrales usando una cámara fotográfica digital de grado científico, Kodak 4.2i Megaplus; cada grupo correspondía a un segmento del mural aproximadamente 0.75 m de alto y 0.75 m de ancho (Ware 2005). Significa que la imagen de cada bloque jeroglífico está aproximadamente 170x110 píxeles (Figura 2). Tal resolución no sería suficiente para una documentación apropiada de la inscripción. Además, el autor de este reporte tomó las fotografías del color de cada bloque jeroglífico visible usando una cámara fotográfica digital Cannon PowerShot G2 de 4.0 megapíxeles. La calidad visual de estas imágenes es más baja comparándolas a las fotografías multispectrales. No hay controles con respecto al tamaño real del segmento del mural fotografiado o con respecto al ángulo de la

cámara fotográfica. Sin embargo, la resolución para cada bloque jeroglífico es alrededor de 1400x900 píxeles en vez de 170x110, lo que hace estas imágenes una fuente de datos bastante útil. Finalmente, el autor del reporte trazó la inscripción usando marcadores permanentes y papel transparente. Los trazos originales fueron copiados posteriormente en un papel de calco con algunos mejoramientos y correcciones basados en las fotografías del color y las imágenes multispectrales. Esta copia fue escaneada y utilizada para producir el dibujo final a la escala de 1:1.75 con respecto al muro original (Figura 3).

La preservación de la inscripción es muy pobre. Contrariamente a las expectativas originales, la visibilidad del texto no se mejoró en las fotografías tomadas en ondas de 700-950 nm. Sigue siendo incierto si el texto representaba las palabras de una conversación por que se ve ningunas volutas del habla o expresiones como ‘el dice’ o ‘digo que’. El estilo de los glifos es más cursivo comparándolo al Mural 7. Hay también menos glifos por bloque. Solamente los glifos en la tercera columna se pueden leer con un cierto grado de confianza:

C4	a-ne-la?	<i>ah]ne'l</i> <sup>1</sup>	el (ella) corrió (se fue) [a/en]
C5	INDETERMINADO	...	...
C6	WITS	<i>wits</i>	cerro
C7	OCH?-chi?	<i>ochi</i>	el (ella) entra
C8	MAN?	<i>[xa]-man</i> (?)	norte
C9	NAB'-INDETERMINADO	<i>naahb'</i>	lago

(1) *ahne'l* es un participio del verbo *ahn* ‘correr’ o ‘llegar’; cf. Proto-Cholan \**ahn* ‘correr’ (Kaufman y Norman 1984:116); Ch'ol *ajnel* ‘correr’, ‘llegar’ (Aulie and Aulie 1978:28); Ch'orti' *ahnih* ‘correr’, ‘fluir’ (Wisdom 1950:446)

El contenido de la inscripción sugiere que el texto puede representar una conversación entre *Itsamnaah* y el mensajero que discuten las acciones de una tercera persona que sigue siendo anónima en la parte visible del texto. Desafortunadamente, se desconoce a que cuento mítico se refieren este diálogo y esta escena. La historia recontada en la escena en el vaso K8479 es igualmente desconocida. Las imágenes en las vasijas K796 y 5745 son posiblemente parte del mito donde el conejo roba el sombrero mágico del Dios L. En la historia del vaso K8008 se trata de alguna manera de la bebida del atole. Parece como si la parte legible del texto del Mural 9 mencionaba a alguien que escapara, semejante a la del conejo en la historia del robo del sombrero según la inscripción y la escena sobre la vasija K1389 de Naranjo. Por lo tanto, la escena en el Mural 9 puede representar un episodio del mismo mito cómico.

En resumen, el aspecto más interesante del mural 9 y de su inscripción es que pudo haberse pintado para ser cómico, para tener cierto valor recreativo sin implicaciones políticas o religiosas. Si es así, el mural es un ejemplo único del arte decorativo en un contexto del edificio potencialmente residencial.

### Mural 7, La Sufricaya

Algún tiempo después de la construcción del cuarto Sub-13, el edificio fue ampliado agregando el cuarto Sub-14 al lado este del Sub-13 (Figura 1). Sub-14 era de tamaño casi igual al Sub-13 y tenía un friso en forma de tablero también. Posteriormente, el tercer cuarto con un techo abovedado (denominado Sub-3) fue construido entre el Cuarto 3 y el Sub-14. El Sub-3 tenía una puerta central en la pared norte que se habría hacia el exterior del conjunto y dos puertas en la pared sur que se habrían hacia el patio interior de las Estructura 1. La colocación de la entrada al cuarto y su localización sugieren una cierta clase de función pública. No había banco de piedra en el Sub-3. Sin

embargo, sus residentes pudieron haber utilizado la misma clase de asientos o petates como en el caso del Sub-13.

Al terminarse la construcción de Sub-13 y de Sub-3, el lado norte del exterior de la pared este de Sub-13 fue pintado con un texto jeroglífico denominado Mural 7 (Figura 1). La colocación del texto en la pared exterior del edificio sugiere alguna función pública. Sin embargo, el mural fue visible solamente desde el patio interior de la Estructura 1 formado por los edificios Sub-14, Sub-3, Sitio 3, y Sub-1. Por lo tanto, la inscripción sería accesible exclusivamente para los habitantes del conjunto.

Los primeros seis bloques jeroglíficos del mural 7 fueron expuestos durante las excavaciones de la temporada de 2004 por Jennifer Foley. Heather Hurst dibujó esa sección del mural. Francisco Estrada Belli tomó las fotografías digitales de cada bloque jeroglífico. El objeto de la temporada de 2005 fue exponer el resto del mural y tomar las medidas necesarias para su conservación y documentación. El mural fue expuesto finalmente por Francisco Estrada Belli. Alberto Semeraro limpió y estabilizó la superficie del mural. Heather Hurst hizo el dibujo final de la inscripción.

Como en el caso del Mural 9, Gene Ware tomó las fotografías multispectrales del texto (después de su limpieza y estabilización) usando una cámara fotográfica digital de grado científico de Kodak 4.2i Megaplus (Ware 2005). Un total de 22 grupos de imágenes fue tomado. Cada grupo correspondió a una sección de 19x16 cm. del mural. Por lo tanto, la resolución de estas imágenes era suficiente para una documentación apropiada del texto. Además, el autor del reporte tomó dos fotografías del color de cada bloque jeroglífico con una cámara fotográfica digital Cannon PowerShot G2 de 4.0 megapíxeles antes y después de la limpieza y de la estabilización del mural.

El análisis de la inscripción fue emprendido con contribuciones independientes muy importantes por David Stuart y Nikolai Grube. Estas contribuciones confirmaron y elaboraron la interpretación inicial de la cronología y la traducción del texto. Por ejemplo, habían dos lecturas alternativas del bloque B4 como 3-‘TEMPLO’-NAH o 3-‘TEMPLE’-’a/AJ, mientras que David Stuart presentó argumentos en favor de la primera opción. El segundo y el tercero glifo en el bloque B3 fueron inicialmente identificados como -TUN-ni. David Stuart sugirió que solamente el segundo glifo podría ser leído con un cierto grado de confianza. Sin embargo, las imágenes multispectrales parecen indicar que el último glifo es -ni. El autor del reporte está respetuosamente desacuerdo con David Stuart sobre la lectura del glifo WAY-b’i en títulos personales y en acuerdo con Dimitry Beliaev que la lectura verdadera es wayaab’ y no wayib’.

La inscripción del Mural 7 consiste de cinco columnas de seis bloques jeroglíficos cada una (Figura 4). Se puede ver que las columnas fueron demarcadas con unas líneas rojas. La misma delineación inicial del espacio pintado fue atestiguada en otros murales de la Estructura 1 y puede reflejar una práctica prestada directamente de los códices. Los glifos fueron pintados en negro a excepción de los cartuchos de los nombres de los días del tzolk’in que fueron pintados rojos. El texto se lee columna por columna, desde arriba hacia abajo, comenzando por la primera columna a la izquierda seguida por la segunda columna seguida por la tercera etc.

El texto consiste de tres cláusulas. Se inicia con un evento dedicatorio (A1-C3) fechado en el tzolk’in, el haab’, la semana de nueve días y el calendario lunar. Sigue con dos referencias retrospectivas (C3-D3 y D4-E4) introducidas por los números de distancia y fechadas en el tzolk’in y el haab’ que aparecen al fin de las cláusulas en el orden reverso – el patrón que se encuentra sobre otros monumentos del Clásico Temprano como la Estela 31 de Tikal. No pudimos leer los últimos dos bloques del texto por su mala preservación. Entonces, no es claro si estos bloques pertenecían a

la primera, la tercera, o una nueva cláusula, aunque sea más probable que refieren de repente al evento principal como casi todas inscripciones dedicatorias.

## Cláusula 1

A1	DESAPARECIDO [11 KIB']	<u>b'uluk kib'</u>	[en el día] once <u>kib'</u>
A2	14? ma-ka	<u>chanlaju'n[te'] mak</u>	catorce [día del] <u>mak</u>
A3	“G6”	...	[cuando] ...
A4	TI'-HU'N-na (sexto día de la semana de nueve días)	<u>ti' hu'n</u>	[esta] en la orilla del papel
A5	8-HUL-ya	<u>waxak [k'in] huliyy</u>	ocho días desde que llegó
A6	GLIFO C	...	... (el nombre del mes lunar)
B1	DESAPARECIDO	...	...
B2	DESAPARECIDO	...	...
B3	INDETERMINADO-TUUN-ni?	<u>tuun</u>	... piedra (panel, estela)
B4	3-'TEMPLO'-NAJ	<u>lux ... naj</u>	[en?] la casa de tres 'templos'
B5	MAM	<u>mam</u>	reverendo
B6	DESAPARECIDO	...	...
C1	INDETERMINADO	...	...
C2	INDETERMINADO	...	...
C3	CHAK-TOK-WAY-b'i	<u>chak tok wayaab'</u>	soñador nube-rojo

“...En el día 11 Kib' 14 Mak cuando “G6” esta en la orilla del papel, ocho días desde que llegó ... (el mes lunar) de ... días, reverendo ... soñador nube-rojo ... la piedra (dintel, estela, tablero) [en/de] la casa de tres 'templos' ...”

## Cláusula 2

C4	16-he-wa	<u>waklaju'n hew</u>	hace dieciséis días
C5	6-WINAAK	<u>wak winaak[jiyy]</u>	seis meses
C6	1-HAAB'	<u>ju'n haab'[iyy]</u>	un año
D1	K'AL-TUUN-ni	<u>k'al tuun</u>	desde el atamiento de la estela
D2	DESAPARECIDO -1-AJAW	<u>[ta] ju'n ajaw</u>	en [el día] uno <u>ajaw</u>
D3	8-IK'-SIHO'M	<u>waxak[te'] ik' siho'm</u>	octavo [día del] <u>ch'en</u>

“...Hace dieciséis días, seis meses y un año desde el atamiento de la estela en el día 1 Ajaw 8 Ch'en...”

## Cláusula 3

D4	4-he-wa	<u>chan hew</u>	hace cuatro días
D5	1-HAAB'	<u>ju'n haab'[iyy]</u>	un año
D6	HUL-ya	<u>huliyy</u>	desde que llegó
E1	MUT-la	<u>mutal</u>	a <u>Mutal</u> (Tikal)
E2	K'AWIIL-la	<u>k'awiil</u>	<u>K'awiil</u>
E3	16-ma-ka	<u>waklaju'n[te'] mak</u>	[en el día] dieciséis (quince?) de <u>mak</u>
E4	11-EB'	<u>b'uluk eb'</u>	once <u>eb'</u>
E5	INDETERMINADO-li/ji- INDETERMINADO		
E6	K'AHK'?-INDETERMINADO-ya?		

“...Hace cuatro días y un año desde que K'awiil llegó a Mutal en el día 16 Mak 11 Eb'...”

El estilo paleográfico del texto pertenece al Clásico Temprano y muestra similitudes con las inscripciones contemporáneas del centro del Petén como las de Tikal, El Encanto, Bejucal, Tres Islas y El Zapote (Lacadena 1995). Uno de los rasgos formales de este estilo son los contornos externos complejos (Davletshin 2003a), en el caso de nuestra inscripción, observados en los glifos WAY,



AJAW, MUT, la, y he. Su otro atributo es el uso del elemento “u” (que sería substituido por el elemento gráfico “o” en las inscripciones más tardías) observado en los glifos b’i, HUL, K’AL. Otro rasgo diagnostico de este estilo es el elemento “escalinata” observado dentro del glifo ma que ocurre dos veces en el mural.

La cronología del texto presenta algunos problemas. La primera fecha de la rueda calendarica esta incompleta. La ultima fecha presenta una combinación imposible de los coeficientes de haab’ y tzolk’in para el estilo calendarico 1 habitualmente usado en Peten (véase Graña-Behrens 2002:80-101, Tab. 35. 37 para una discusión extensa de los cuatro estilos calendarios posibles). Afortunadamente, solo una fecha de cuenta larga (8.17.0.0.0 o 376 d.C.) corresponde al fin del periodo de 1 Ajaw 8 Ch’en mencionado en la secunda cláusula. La fecha 8.17.0.0.0 1 Ajaw 8 Ch’en corresponde al Estilo calendario 1. Entonces, la falta de correspondencia entre coeficientes numéricos de haab’ y tzolk’in en la tercera cláusula pudiera ser el resultado de un error o de un modo distinto de registrar el inicio del día haab’ antes del inicio del tzolk’in. Como en el caso de la misma falta de correspondencia entre haab’ y tzolk’in en la inscripción sobre el Altar Q en Copan, la fecha correcta de Estilo 1 tendría un coeficiente de haab un día menos que la fecha original. Por lo tanto, en el caso del Mural 7, el evento ocurrió en el día 11 Eb’ 15 Mak y una fecha correspondiente de la cuenta larga mas próxima al 8.17.0.0.0 será 8.17.01.04.12 o 378 d.C.

La sintaxis del texto sugiere que el evento mencionado en la tercera cláusula ocurrió antes de la dedicación mencionada en la primera cláusula. El número de distancia de 0.0.1.0.4 (364 días) asociado con esta fecha produce la fecha posterior de 08.17.02.04.16 que corresponde al [11 Kib’] 14 Mak ‘G6’ de la primera cláusula. No hay ningún otro modo de reconstruir las fechas de cuenta larga par la primera y tercera cláusulas que estarían conectados por uno o ambos números de distancia.

El problema con esta reconstrucción de la cronología del texto es el primer número de distancia. La cuenta retrospectiva de 0.0.1.6.16 días desde 8.17.2.4.16 produce una fecha de 8.17.0.16.0, 320 días después del fin de la veintena de 8.17.0.0.0. Posiblemente, se trata de una falta de computación por el escriba tratando de producir una fecha retrospectiva. Una explicación más especulativa sería que la ceremonia propia del fin de periodo ocurrió no en 8.17.0.0.0 pero 320 días después, en 8.17.0.16.0 9 Ajaw 3 Yaxk’in. La implicación de tal interpretación sería que el protagonista de la inscripción podía realizar un ritual esencial después de un considerable retraso debido a problemas desconocidos.

Tabla 1: La cronología tentativa del Mural 7

(1)	08.17.02.04.16	[11 <u>Kib’</u> ] 14 <u>Mak</u> ‘G6’	dedicación
	-00.00.01.06.16 (contado hacia atrás desde el evento dedicatorio)		
	[08.17.00.16.00 9 <u>Ajaw</u> 3 <u>Yaxk’in</u> ]		ceremonia del fin de la veintena
(2)	08.17.00.00.00	1 <u>Ajaw</u> 8 <u>Ch’en</u>	fin de la veintena
	-00.00.01.00.04 (contado hacia atrás desde el evento dedicatorio)		
(3)	08.17.01.04.12	11 <u>Eb’</u> 15 <u>Mak</u>	llegada de <u>Siyaj K’ahk’</u>

La fecha 8.17.1.4.12 11 *Eb'* 15 *Mak* es una de las más importantes en la historia de las tierras bajas Mayas. Es el día de la llegada de *Ochk'in K'awiil Siyaj K'ahk'* a Tikal y del establecimiento del nuevo orden político y ideológico en Peten asociado con la diseminación de rasgos teotihuacanos en la cultura elite Maya (Stuart 2000). La inscripción de la Sufricaya refiere a este evento como la llegada del dios de rayo *K'awiil* al reino de *Mutal* (asociado al sitio arqueológico de Tikal). Este pasaje podría ser una referencia directa a *Siyaj K'ahk'*, también conocido como *Ochk'in K'awiil* según la Estela 31 de Tikal o *K'awiil* según la Estela 4 de Uaxactun. Su nombre propio posiblemente ocurre en el último bloque de la inscripción.

Sin embargo, hay otra interpretación. En un artículo reciente sobre el texto del Altar Q de Copan, Stuart notó que la toma de *K'awiil* en 'el lugar de cañas' y la llegada de esta deidad a Copan mencionados en esta inscripción simbolizaron el establecimiento del orden político y cósmico, la fundación de la dinastías real (Stuart 2004). Los gobernadores Mayas 'tomaban' *K'awiil* durante las ceremonias de la accesión al oficio regresando a los orígenes primordiales de su poder. Se puede encontrar el mismo patrón en los textos tardíos como el mito de fundación de los Quiches en que sus ancestros llevaron *Tohil* de *Tollan*. Por lo tanto, el autor de la inscripción en la Sufricaya posiblemente intentaba enfatizar la magnitud del cambio que ocurrió en el día 11 *Eb'* 15 *Mak*.

Aunque el verbo de la primera clausura desapareció, parece que se trataba de la dedicación del monumento o del edificio asociado a "la casa de tres templos" (el glifo que representa una pirámide no está descifrado pero los epigrafistas están de acuerdo que significa algo como "templo"). Tal vez, este fue el nombre de la Estructura 1 de La Sufricaya. Según Stuart (1998:374-376), la mayoría de las inscripciones Maya son dedicatorias y refieren a los objetos sobre cuales están escritos. El aspecto muy importante es que la dedicación ocurrió 364 días después la entrada de *Siyaj K'ahk'* en Tikal como si el protagonista estaba celebrando el aniversario del día 11 *Eb'* 15 *Mak*. La inscripción no provee ninguna clarificación sobre la relación entre el protagonista de la dedicación y *Siyaj K'ahk'*, pero un atraso en la fecha de las ceremonias del fin de la veintena de 8.17.0.0.0 sugiere que habían algunos problemas con el ejercicio de los rituales de alta importancia que acabaron en conexión con los eventos en Tikal.

El nombre del protagonista del texto empieza con el título *mam* que se puede traducir como 'abuelo/nieto'. Este título es bastante común en Clásico Temprano y ocurre al inicio de los nombres personales. Es muy probable que el título tuviera un significado más genérico como 'reverendo' sin implicar una relación familiar. Los dos bloques siguientes (B6 y C1). El glifo en C1 es visible pero no puede ser identificado con algún glifo conocido, aunque parece al '*Ak'b'al* humeante' (AJ-). El glifo en el bloque siguiente (C2) es también casi único. Representa a una cabeza humana con un nudo en el área de la boca y con un círculo apuntado y el elemento trifolio en el área de la orejera. El otro ejemplo de este glifo (en el entero corpus de las inscripciones Mayas) ocurre sobre un plato sin procedencia en el nombre de la madre del rey de Naranjo quien, según Martin y Grube (2000:70), gobernaba en el Clásico Medio. Naranjo fue el centro del reino mayor al sur de Holmul. Aunque sea muy especulativo, pero considerando la práctica común de los reyes Mayas de tomar esposas de reinos menores subordinados y la rareza extrema de este glifo (que forma parte del nombre personal), se puede sugerir que esta reina de Naranjo pertenecía al mismo linaje que el protagonista del texto de La Sufricaya.

La última parte del nombre del protagonista consiste del título *chak tok wayaab'* o "soñador nube-rojo". En el estudio sobre el significado de este título, Dmitri Beliaev (2004) sugiere que la lectura

de WAY-b'i en el caso de nombres personales debe ser wayaab'. El argumento principal a favor de esta lectura es la substitución de WAY-b'i por WAY-ya-b'a en el título de un personaje mítico Ix Tsak Kope'm (Sak) Chan Ix-wayaab' o 'Señora que evoca el serpiente enrollado' mencionado sobre unas vasijas del estilo códice sin procedencia incluyendo K1382 y K5164 (Figura 11). Beliaev traduce wayaab' como 'soñador' o 'adivinator' y lo compara a los way o wayeyab – los nombres de cuatro portadores del año en el códice de Dresden y en la relación por Diego de Landa (Tozzer 1941:135-149). Sin embargo, la traducción 'soñador' no está soportada por argumentos lingüísticos. La única razón es que la traducción alternativa – 'cama' o 'dormitorio' no parece tener mucho sentido en el contexto de títulos personales. El sustantivo wayaab' parece ser derivado del verbo way 'dormir' con el sufijo -Vb' que es un sufijo instrumental y no agentivo en los idiomas Ch'olanos (MacLeod 1987). No obstante, las combinaciones como b'aah wayaab' ('wayaab principal') o ch'ok wayaab' ('wayaab' joven') no soportan la traducción 'cama' o 'dormitorio'. Además de la 'Señora de serpiente enrollada' ya mencionada, otra deidad asociada con este título es G1. En la inscripción de una máscara del Clásico Temprano sin procedencia, el dios G1 lleva el título de yax wayaab' o "soñador original" y su tocado sobre el otro lado de la máscara incorpora los glifos YAX-WAY-b'i.

Antes de los descubrimientos de la última temporada, el único ejemplo de este título con procedencia en el área de Holmul y en el este del Peten fue la inscripción sobre una espina de manta raya descubierta en 1911 por Merwin (Merwin y Vaillant 1932). Gracias a los desciframientos recientes por Davletshin (2003b) y Lopez (comunicación personal 2005) se puede leer casi todo este texto. Dice que 'el diente del 'Stingray paddler' es la espina de manta raya del wayaab nube-rojo' (yaat STINGRAY PADDLER ukokan chak tok wayaab'). El artefacto era parte de las ofrendas funerarias asociadas al entierro principal (Esqueleto 5) en la Estructura B, Grupo 2 en Holmul. Este enterramiento, uno de los más ricos en Holmul, correspondía al tercer período funerario según Vaillant (Merwin y Vaillant 1932:66-71). Contuvo cerámica Tzakol 2 (Merwin y Vaillant 1932:68, Placa 25, 26), mientras la cerámica asociada a la Estructura 1 en La Sufricaya sugiere que el patio del Mural 7 fue construido durante la transición de Tzakol 2-3 y fue rellenado en el período de Tzakol 3 (Tomasic y Estrada Belli 2003; Callaghan, comunicación personal 2005). Por lo tanto, la pintura del Mural 7 en La Sufricaya y el enterramiento de la espina de manta raya en Holmul eran más o menos contemporáneos.

Sería muy tentado de especular que el propietario de la espina mencionado en su inscripción fue el individuo enterrado en la Estructura B. La espina de manta raya es un objeto portátil y el Esqueleto 5 tal vez no era su propietario original. Sin embargo, no hay ningún ejemplo de los perforadores inscritos en el contexto funerario que no pertenecían al difunto o alguien de sus próximos inmediatos, lo cual sugiere que este mismo chak tok wayaab' o alguien de su familia o descendientes fue enterrado en la Estructura B de Holmul.

El título de chak tok wayaab' ocurre en los nombres de los propietarios de dos objetos sin procedencia quienes, según los textos dedicatorios, vivían en el área de huk tsuk asociado con el este del Peten – el dominio del reino Saal o el sitio de Naranjo (Beliaev 2000). La inscripción dedicatoria sobre un vaso Chinos negro-sobre-crema para atole publicado en la Base de Datos de Vasijas Mayas [www.famsi.org] (K2358) se refiere al dueño del objeto como ti-pi-tsi IK'-mi-na 'SQUARE-NOSED-BEASTIE' CHAK-TOK-WAY-[b'i] 7-tsu-[ku] ti pits ik' miin ... chak tok wayaab' huk tsuk "Miin-Negro-'Square-Nosed-Beastie'-esta-en-el-juego-de-pelota, wayaab' nube-rojo de Huk Tsuk" (Figura 7b). El nombre "Miin-Negro-'Square-Nosed-Beastie'-esta-en-el-juego-de-pelota" es raro y corresponde al patrón distinto en los nombres personales que evocan algunas actividades de varias deidades (Lopez 2003). Lo importante para la interpretación del texto del Mural 7 es que el nombre menciona a la deidad conocida como 'Square-Nosed-Beastie negro' que

era el fundador divino de la dinastía de Naranjo y el patrón del sitio de Naranjo (Martin y Grube 2000:70,79). En combinación con la referencia a Huk Tsuk, este nombre sugiere alguna conexión entre el dueño del vaso que tenía el título del chak tok wayaab' y el reino de Naranjo, aunque nadie de los reyes históricos conocidos de Naranjo tenía nombres similares. Esta conexión es de interés particular dado la proximidad geográfica de Naranjo a Holmul y la existencia de una reina-madre de Naranjo de Clásico Medio con el mismo glifo indescifrado en su nombre que en el nombre de chak tok wayaab' del Mural 7 de La Sufricaya.

El estilo de los glifos y el adorno decorativo en el forma del lirio de agua en el vaso K2358 es altamente similar al texto y decoración de un fragmento de la vasija Chinos negro-sobre-crema (MSBX77) excavado de un basurero del palacio en el sitio de Buenavista del Cayo (Reents-Budet et al. 2000: Figura 6b; Reents-Budet et al. 1994b:Figura 12b). Según su inscripción dedicatoria, el dueño de la vasija fue el rey de Naranjo. Reents-Budet et al. (2000:103) proponen que el vaso fue importado a Buenavista del Cayo de Naranjo porque su perfil químico corresponde con los tiestos encontrados en Naranjo, mientras que el estilo de la inscripción y la iconografía parecen a un número de vasijas sin procedencia incluyendo K635, K633, K2796, y K4379 que vinieron probablemente del taller real de Naranjo.

Sin embargo, aunque la inscripción en el fragmento MSBX77 de Buenavista contiene solamente tres bloques jeroglíficos, cuál no es una suficiente muestra para un análisis paleográfico, se puede notar que los escribas de Maxam (Naranjo) que eran responsables de un grupo de vasijas sin procedencia y el escriba que pintó MSBX77 se distinguen por su tratamiento del elemento central del glifo u (T1-3; Figura 15). Mientras tanto, el tratamiento del mismo elemento en K2358 es idéntico al fragmento de Buenavista. La misma observación se aplica al tratamiento del motivo del lirio del agua que es altamente similar en K2358 y el fragmento de Buenavista pero distinto en K635. Especularía que el mismo artista del taller de Naranjo habría podido pintar MSBX77 y K2358.

Vale mencionar que antes de la publicación 2000, Reents-Budet y Bishop opinaron que MSBX77 y K2358 son químicamente y estilísticamente similar uno al otro pero diferentes del grupo de vasos producidos por taller de Maxam (Reents-Budet et al. 1994b). No es claro porqué los autores cambiaron su opinión porque no proporcionaron datos de los detalles del análisis estadístico usado para definir diversos grupos de la cerámica basados en su composición química. Por lo tanto, sería más seguro decir que K2358 fuera el producto de otro taller real de Naranjo, probablemente contemporáneo con el 'taller de Ajmaxam'.

Otro ejemplo del título ocurre en la inscripción en una aguja de hueso sin procedencia (Figura 7c). Según el texto dedicatorio, perteneció a la señora Ohl Ch'en Chak Tok Wayaab' de Huk Tsuk (Beliaev 2004). Por lo tanto, el epíteto Huk Tsuk asocia el título de chak tok wayaab' a la región del este del Peten.

El chak tok wayaab' de huk tsuk más mencionado en las inscripciones del Clásico Tardío (de procedencia conocida) fue el individuo llamado Wilaan Chak Tok Wayaab'. El fue capturado y sacrificado por Tikal en 748 d. C. (Martin y Grube 2000:49-50,78-79). Este evento ocurrió cuatro años después de la derrota y sacrificio del rey de Naranjo por el rey de Tikal. La captura de Wilaan Chak Tok Wayaab' fue conmemorada con tres monumentos: Altar 8 (Figura 8a), Altar de Columna 1 (Figura 8b), y el gran relieve de roca en la calzada de Maler. Tal atención a este evento en el arte monumental de Tikal sugiere que esta victoria militar finalizaría la conquista de Naranjo. Sin embargo, no hay ninguna indicación que Wilaan Chak Tok Wayaab' residía en Naranjo porque al

mismo tiempo Naranjo ya estaba gobernado por el nuevo rey K'ahk' Yipiiy Chan Chaak que posiblemente llegó al poder bajo los auspicios del rey de Tikal (Martin y Grube 2000:50,79).

En conclusión, el texto del Mural 7 en combinación con otros datos de La Sufricaya demuestra la magnitud de cambio político en el Peten asociado a la entrada de Siyaj K'ahk'. Este texto conmemora un evento dedicatorio por el señor local con el título de Chak Tok Wayaab', en el aniversario de la llegada de Siyaj K'ahk' a Tikal, y aproximadamente dos años después del cumplimiento del k'atun de 8.17.0.0.0.

Por lo tanto, tenemos una combinación de fuentes pictóricas que muestran una afiliación con la tradición centromexicana y un texto jeroglífico Maya que enfatizan el mismo tema de la fundación de nuevo orden político asociado con la llegada de Siyaj K'ahk' a Tikal. El contexto en el cual se encuentra esta inscripción es rico de referencias a la llamada entrada Teotihuacana en Las Tierras Bajas Mayas incluyendo un mural con figuras de guerreros Teotihuacanos, el Mural 6 con la representación de un individuo Maya ascendiendo un templo al estilo Teotihuacano, y algunos evidencias de cerámica con motivos Teotihuacanos.

#### Inscripciones en los fragmentos de vasijas del Grupo 3, Holmul

Un grupo de tiosos inscritos de cerámica fue recuperado de un depósito de basura en Grupo 3, Holmul, durante las excavaciones realizadas en 2005 por Ryan Mongelluzzo y Judith Valle. El depósito fue localizado en la esquina al sudoeste de la Corte B, a lo largo de la pared de la estructura principal del palacio. La esquina sudoeste era una de las esquinas traseras del palacio y el acceso a esa área era altamente restricto. El depósito era parte de una serie de ocupaciones clásicas terminales, junto con otros basureros y encierros de los cuartos que indicaron el abandono permanente de algunas partes del palacio (Ryan Mongelluzzo, comunicación personal 2005).

Se puede identificar la inscripción en un fragmento del borde de un vaso tallado de Clásico Terminal como parte de la fórmula dedicatoria (Figura 12): ...ja-la yu-k'i-b'i ...-jal yuk'ib' “... [la talla ] del vaso para beber de...” El fragmento del borde de otro vaso tallado de Clásico Terminal incluye dos bloques del texto dedicatorio que mencionan al propietario del objeto (Figura 9): ... b'alam?- ma CHAK-TOK-WAY-b'a... b'a[h]lam chak tok wayaab'... La ortografía corresponde bien a los cambios que se puede esperar de un texto de Clásico Terminal. Primero, la grafía WAY-b'a (en vez de WAY-b'i) refleja la respuesta de la escritura al re-emplazamiento de vocales largas por vocales cortas al fin de Clásico Tardío (Houston, Stuart & Robertson 1998:284-285,291-292). Segundo, el glifo T252 para b'a aparece solo en los textos tardíos. Es común en los códices donde hay ejemplos de la sustitución de T252 por otros alógrafos de b'a. Por ejemplo, el nombre de Sab'aak Chaak en las páginas 29b y 30b del Códice de Dresden fue inscrito como sa-b'a-ka o sa-b'a-k'i con T283-T558-T25, T283-T757-T103, T283-T252-T103, y T283-T558-T103 (Figura 10a). En otro contexto claro en la página 57b del código, el glifo AK'AB' es complementado por el b'a de T252 o T251 (Figura 10b).

La grafía WAY-b'a es significativa porque es el segundo ejemplo de ortografía tardía que demuestra que el sufijo original fue -aab' y no -ib'. Pero el significado más importante es que esta inscripción ofrece el tercero de los tres ejemplos únicos del título chak tok wayaab' en el este del Peten que tienen procedencia conocida y un contexto arqueológico bastante claro. Mientras que los primeros dos ejemplos pertenecen a las inscripciones del Clásico Temprano en Holmul y La Sufricaya, el tercer ejemplo viene del depósito de Clásico Terminal en Holmul. Por lo tanto, habían todavía algunos escribanos literarios y algunos nobles de título chak tok wayaab' poco tiempo antes del

colapso cultural del elite en el sitio. Además, estos datos sugieren que Holmul y La Sufricaya fueron los únicos sitios en el este del Peten donde usaban el título chak tok wayaab'. Por lo tanto, se puede identificar otros individuos de Huk Tsuk con el título de chak tok wayaab' (mencionados en los sitios cercanos como Tikal o en las inscripciones sobre objetos sin procedencia) como nobles de Holmul y Sufricaya.

#### La inscripción sobre un fragmento del tazón del área de La Sufricaya

Durante la investigación inicial de la superficie del área alrededor del centro de La Sufricaya en la temporada de 2001, el equipo del proyecto encontró un fragmento del vaso llano inscrito (Figura 13). La localización original de la vasija queda desconocida (Estrada Belli, comunicación personal 2005).

La documentación de los recipientes consistió en los pasos siguientes. La vasija fue fotografiada a diversos ángulos usando una cámara digital Cannon PowerShot G2 de 4.0 megapíxeles. Una imagen 'estirada' de la vasija fue compuesta en el Adobe Photoshop 5.0. Finalmente, la inscripción fue trazada y entintada basando en la fotografía compuesta.

El análisis del texto y de la iconografía sobre esta vasija fue complicado por varias circunstancias. Primero, la mayoría si no todos los datos que se podrían utilizar como referencias para estudiar las inscripciones y la iconografía de la cerámica vinieron de las publicaciones de artefactos sin procedencia. Por otra parte, debido a la preservación pobre de las inscripciones monumentales en los sitios principales de Xultun y de Río Azul, las vasijas sin procedencia proporcionan a veces la única fuente de datos epigráficos. Finalmente, muchos fragmentos de vasos inscritos con procedencia y del contexto arqueológico conocido (encontrados, por ejemplo, en el sitio de Río Azul) siguen siendo inéditos.

El fragmento preservado de la inscripción consiste de cinco bloques jeroglíficos que una vez formaban parte de la fórmula dedicatoria más grande (Figura 14). El bloque A1 marca el fin de la cláusula que menciona a la dedicación de la vasija y a su función. Los bloques B1-F1 contienen el nombre y el título del dueño. Desafortunadamente, quedó solamente una mitad de su nombre completo.

A1	ti-'u-lu	<u>ti ul</u>	[es el vaso papa beber] para atole
	[que pertenece a]		
B1	[K'IN]-ni-chi	<u>k'i[h]nich</u>	<u>K'ihnich</u>
C1	K'AK'?-AJAW?-wa	<u>k'ahk' ajaw</u>	<u>k'ahk' ajaw</u>
D1	ja-ta?-b'a	<u>jatab'</u>	<u>Jatab'</u>
E1	sa-ku	<u>saku[n]</u>	hermano mayor
F1	wi-WINIK?-ki?	<u>winik</u>	

Según el primer bloque de la inscripción, el vaso fue designado para beber atole (ul). Su forma es característica de este tipo de vasijas – tazones llanos con fondos planos y bordes inclinados hacia fuera (Stuart 1989:154; 2005:142). Como en el caso de otros tazones para atole, no hay espacio en los lados del vaso debajo de la inscripción dedicatoria para alguna escena compleja. Por eso la vasija fue decorada por un adorno floral simple y no desemejante del vaso para atole K2358 ya mencionado que pertenecía a un chak tok wayaab' de la región de Naranjo o de Holmul y La Sufricaya. Sin embargo, este adorno es semejante a las imágenes en algunos vasos del área de Río-Azul y Xultun (e.g. K4572, K8015) que representan a las ramas animadas de un árbol de Ficus (Boot 2005).

Según la inscripción, el dueño del tazón se llamo K'ihnich K'ahk' Ajaw Jatab'. Esta lectura no está segura. Un problema es que los bloques C1 y D1 están mal preservados. Por otra parte, no hay otras ocurrencias de este nombre en inscripciones clásicas. Por lo tanto, es imposible verificar la ortografía. K'AK'-AJAW?-wa en C1 se lee literalmente k'ahk' ajaw, pero podría ser una ortografía rara para el título común de yajaw k'ahk'. Las lecturas posibles para D1 son ja-ki-b'a, WINIK-ki-b'a, o WINIK-ta-b'a porque el primer glifo tiene al menos dos lecturas alternativas (ja o WINIK) y el segundo glifo está demasiado erosionado para distinguir entre ta y ki.

El nombre comienza con la palabra k'ihnich que significa “el caliente” (el atributo principal del dios del sol) según Wichmann que sugirió que k'ihnich podría ser un adjetivo derivado con el sufijo de -Vch todavía atestiguado en Maya Ch'orti' (Wichmann 2000). El segundo bloque del nombre se lee k'ahk' ajaw que se puede traducir como “señor del fuego”. La palabra final del nombre es la más dura de interpretar porque todas las lecturas posibles producen algún término desconocido. La variante ja-ta-b'a parece ser la solución más simple. Su lectura sería jatab'. Jatab' podría ser un sustantivo derivado de un verbo con el sufijo instrumental de -Vb'. Jat como raíz de un verbo transitivo aparece en los idiomas Ch'olan, puede ser reconstruido en Proto-Ch'olan, y probablemente significa “partir, dividir” (Kaufman y Norman 1984:121). Por lo tanto, el sustantivo derivado jatab' posiblemente se traduce como el “instrumento de partición” o “lugar de partición”. Los dos bloques finales de la inscripción se leen saku'n winik que significa “hermano mayor” (Houston et al. 1992:156).

Puesto que no hay otro K'ihnich K'ahk' Ajaw Jatab' en las inscripciones clásicas, las evidencias sobre la procedencia y fecha de producción de la vasijas pueden ser proporcionadas solamente estudiando los patrones en nombres personales y el estilo de jeroglíficos en las inscripciones del este del Peten. El uso de k'ihnich como un título honorario al inicio de los nombres personales y el uso de la misma palabra al fin de los nombres que evocan a unos aspectos del dios del sol se atestigua a través de la región y no está restringida a un sitio particular (Colas 2003; 2004a; 2004b:xxvi-xxviii). Sin embargo, k'ihnich no era muy popular en Naranjo. Ocurre una vez como el título honorario en el nombre de K'ihnich Tajal Chaak ya mencionado y dos veces como la referencia directa a la deidad solar: en el nombre completo del rey Aj Wosal Chan K'ihnich (Altar 2, Naranjo) y en el otro nombre mencionado en el vaso K635. Sigue siendo desconocido si el último nombre pertenecía a un rey. Mientras tanto, los reyes de Caracol, Xultun, y Yoots fueron a veces nombrados después de las manifestaciones particulares del dios del sol (i.e. yax we'nel chan k'ihnich, k'ahk' tsuhlaj chan k'ihnich; véase Colas 2004b:Apéndice E). Hay también dos ocurrencias de k'ihnich en los nombres de los señores de Huxhaab'te' asociado generalmente al sitio de Río Azul (k'ihnich lamaw ek' en K5022 y K7720 y ajpits k'ihnich en K2295). Algunos de estos señores podrían gobernar el sitio de Los Alacranes en el sudeste de Campeche asociado al reino B'u'k' (Martin y Grube 2000:104; Šprajc et al. 1997a; 1997b). Sus nombres no incluyen el título más característico de los señores de Río Azul (el glifo todavía no descifrado que se introduce por nu-) pero los llaman solo “los señores de Huxhaab'te'”, igual al rey de B'u'k' Tut K'in Chaak mencionado en el vaso K7524.

Dado que solamente seis bloques del texto están preservados y cinco de éstos no son parte de la sección repetitiva de la fórmula dedicatoria, no hay manera de conseguir una buena muestra comparativa. Por lo tanto, se debe tomar con cuidado cualquier conclusión sobre el estilo del texto. Según lo mencionado arriba, otra fuente de problemas es que la mayoría de los vasos pintados están de procedencia desconocida. Sin embargo, sería útil comparar los glifos de la vasija de La Sufricaya con los glifos correspondientes en las vasijas designadas para los señores de Yoots, Naranjo, Huxhaab'te' y Xultun (Figura 15, 16). Los glifos del texto de La Sufricaya se caracterizan por

formas un poco cuadradas, la ausencia casi completa de la inclinación, contornos exteriores gruesos, y puntos rectangulares. Algunos textos con el glifo emblema de Xultun, especialmente K4387, muestran estas características también (Figura 15). Los glifos en las vasijas de Naranjo tienen formas más cóncavas, más adornos caligráficos, y se inclinan más a la derecha (Figura 15). Las inscripciones disponibles de Yoots y de Huxhaab'te' se asemejan a unos vasos de Xultun pero no a los con rasgos estilísticos del texto de La Surfricaya (Figura 15, 16). Por lo tanto, se parece que del punto de vista de un análisis estilístico, el texto sobre la vasija de La Surfricaya pertenece a una de las tradiciones de Xultun.

### Las inscripciones sobre las vasijas del Edificio F, Holmul

El Edificio F parece haber sido construido como un pequeño templo funerario adyacente al palacio o templo denominado Estructura A, Grupo 1, Holmul (Merwin y Vaillant 1932:13-16,72; Figura 2b, 29-31). El individuo enterrado en la cámara funeraria del edificio fue acompañado por tres vasijas policromas del estilo Holmul. Una de ellas, un plato trípode, tenía un texto jeroglífico completo (Figura 17; Merwin y Vaillant 1932:Figura 29). El otro, un vaso cilíndrico, tenía una inscripción con glifos y el orden de las palabras aberrantes (Figura 19a; Merwin y Vaillant 1932:Figura 30a, 30c). La tercera vasija, también un vaso cilíndrico, tenía un adorno de banda pseudo-glifos repetitivos (Figura 19b; Merwin y Vaillant 1932:Figura 30b, 30d). Estas vasijas fueron atribuidas al 'quinto período funerario' que correspondía al renacimiento del sitio en el Clásico Tardío (Merwin y Vaillant 1932:72-84, 95-96).

Todas las tres vasijas fueron discutidas previamente en un número de publicaciones, sobre todo en el contexto de la cerámica del estilo Holmul (Reents-Budet 1985; Reents-Budet et al 1994a). Sin embargo, las transcripciones completas, transliteraciones, y las traducciones nunca fueron publicadas. Por lo tanto, sería apropiado incluir el análisis de estas inscripciones en el informe actual.

El texto sobre el plato trípode consiste en 31 bloques y abarca la fórmula dedicatoria, el nombre y los títulos del dueño y su padre. El texto está inscrito a lo largo del interior del borde del recipiente. La lectura completa de la inscripción se proporciona abajo:

(A)	'a-la-ya		<u>alay</u>	Se dice,
(B)	T'AB'-yi		<u>t'ab'aay</u>	se presenta
(C)	u-ts'i-b'i			
(D)	na-ja-la		<u>uts'i[h]b'najal</u>	la inscripción de
(E)	u-la-ka		<u>ulak</u>	su plato
(F)	ta IXIM			
(G)	TE'-le		<u>ta ixim-te'el</u>	para
(H)	ka-[ka]-wa		<u>kakaw</u>	chocolate del árbol del (dios de) maíz
(I)	CHAK-ch'o-ko		<u>chak ch'ok</u>	primer retoño,
(J)	ke-KELEM		<u>kelem</u>	joven,
(K)	CH'AK-OL		<u>ch'ak o[h]l</u>	el que corta las pelotas
(L)	pi-tsi-li		<u>pitsil</u>	jugando a la pelota,
(M)	'i-ts'a-ti	<u>its'aat</u>		el sabio
(N)	pi-tsi-li		<u>pitsil</u>	jugador a la pelota
(O)	k'e-ji		<u>k'eej</u>	<u>K'eej</u>
(P)	?-le		...	[...]
(Q)	K'AWIL		<u>k'awil</u>	<u>K'awil</u> (no decifrado, conocido como 'Bat-K'awil')
(R)	'u-?		...	[...]
(S)	K'UH-sa-li-AJAW-wa		<u>k'uh[ul] saal ajaw</u>	rey sagrado de <u>Saal</u>
(T)	SAK-CHWEN		<u>sak chwen</u>	artesano blanco



(U)	6-KAB'-NAL-AJAW	<u>wakab'nal ajaw</u>	rey de <u>Wakab'nal</u> .
(V)	'u-B'AH-AN	<u>ub'ahil aan</u>	El personifica al (lit. "el es el imagen del ser de")
(W)	7-CHAPAT-?	<u>huk chapat ...</u>	[dios] <u>Huk Chapat [...]</u>
(X)	K'INICH	<u>k'i[h]nich [ajaw]</u>	<u>K'ihnich Ajaw</u> ("Siete ciempiés [...], El Señor Caliente")
(Y)	CH'AK-OL	<u>ch'ak o[h]l</u>	el que corta las pelotas
(Z)	pi-tsi-li	<u>pitsil</u>	jugando a la pelota.
(AA)	'u-MIN	<u>umiin</u>	Es hijo
(BB)	3-WINIK-HAB'	<u>hux winikhaab'</u>	
(CC)	ch'a-jo-[ma]	<u>ch'ajo'm</u>	del que ofrece gotas de tres veintenas
(DD)	'a-TOK'-TI'	<u>ajtok' ti'</u>	<u>Ajtok' Ti'</u> ("hombre de la boca de pedernal")
(EE)	SAK-CHWEN	<u>sak chwen</u>	artesano blanco

Según la inscripción, el plato fue originalmente designado para el rey de Saal desconocido llamado 'Bat-K'awil' (su nombre verdadero no está descifrado), hijo de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak quien era el primer gran rey de Naranjo después la derrota en la guerra con Tikal y gobernaba desde 755 d.C. hasta los 780-s (Martin y Grube 2000:80-81). K'ahk' Ukalaw Chan Chaak está mencionado en la inscripción como padre del dueño bajo su nombre 'alternativo' común de Ajtok' Ti'.

El estilo del texto es muy semejante a la inscripción sobre la vasija sin procedencia K7750 que, según su fórmula dedicatoria, pertenecía a K'ahk' Ukalaw Chan Chaak. Ciertas formas de los glifos incluyendo KAB', li, T'AB', y la combinación de B'AH y AN (Figura 21a-h) son casi idénticas y altamente idiosincrásicas si comparadas a otros estilos contemporáneos (véase Reents-Budet et al. 1994a:172-207), mientras que las diferencias en otros glifos tales como tsi, B'AH, CHWEN, y le (Figura 21g-n) sugieren que los dos vasos no fueron pintados por el mismo escribano. Sería razonable sugerir que la vasija K7750 y el plato trípode de Holmul fueron inscritos por artistas del mismo taller, probablemente trabajando para la corte de los reyes de Saal durante el reinado de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak y de su hijo. Ambas inscripciones muestran el glifo KAB' (Figura 21a-b) con un elemento 'caban' doblado y simétrico que es una forma muy tardía (Lacadena 1995:Figura 2.56ñ-p). Por lo tanto, K7750 fue comisionado probablemente al fin de los años setenta del siglo ocho d.C., cerca del final del gobierno de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak. Otros vasos que mencionan a K'ahk' Ukalaw Chan Chaak tal como el "plato supuestamente de Holmul" (Grube y Martin 2004:II-68) y un grupo de vasijas producidas por el taller de Ajmaxam (Reents-Budet et al. 1994a:55, Figura 2.30-2.33) representan estilos diferentes y posiblemente más tempranos.

Si comparamos el texto sobre el plato trípode de Holmul con la inscripción sobre el vaso cilíndrico del mismo enterramiento (Figura 19a, 24), el último puede parecerse a una colección de pseudo-glifos o a una imitación bastante gruesa de la cerámica real. Aunque la imagen del dios del maíz bailante y la organización de la inscripción son similares a los mejores ejemplos de vasos de estilo Holmul pintados para los reyes de Saal, la escena y los jeroglíficos producen una impresión de la ejecución descuidada y sin adornos caligráficos. Un bloque jeroglífico (G) aparece fuera de contexto como una imitación del un título que ocurre en K633 pintado por el escriba de Naranjo. Sin embargo, este título todavía no está descifrado. Por lo tanto, su presencia en la inscripción puede tener otra explicación. La fórmula dedicatoria puede ser descrita como poco común, pero no como errónea. Comienza con una caracterización típica del contenido de un vaso real de Naranjo (yutal iximte'el kakaw) proporcionando detalles adicionales de la receta pero es extremadamente oscuro cuando refiere al dueño: (A) T'AB'-yi (B) yu-k'i-b'i (C) ti-TE' (D) tsi-ma-la (E) ti-yu-ta-la (F) ta-IXIM (G) ?-ni-16 (H) K'IN-ni-la (I) K'AN IXIM (J) ch'o t'ab'aay yuk'ib' ti te'[el] tsimal ti yutal ta ixim ... k'i[h]nal k'an ixim ch'o[k] "Se presenta el vaso para beber para [chocolate] del árbol, [para

chocolate] de corteza gruesa, para [chocolate] de frutas, para [chocolate] de maíz, [...], maíz sazonado [y] cocido/caliente, del joven.”

La inscripción en una de las dos columnas verticales que sigue siendo legible presenta más rasgos extraordinarios. En vez de referirse a uno de los lugares del dios del maíz bailante asociados a Tikal (Dos Pilas), Calakmul, y Machaquila (Houston et al. 1992), el texto menciona un topónimo desconocido: (K1) B'AH (K2) IXIM (K3) *yu-k'i-TE'* (K4) CHAN-na-CH'EN-na [u]b'aah ixim yuk'ite' chan ch'e'n “[es] la imagen del [dios de]e maíz [en] la ciudad de yuk'ite'”.

El estilo del texto lleva cierta semejanza a las inscripciones reales de su tiempo, especialmente si se toma en cuenta algunas vasijas sin procedencia de fecha muy tardía que mencionan a los señores de Naranjo como MS0605 (Reents-Budet et al. 1994a:84-85, Figura 3.12). Sin embargo, algunas formas gráficas en el vaso de Holmul son únicas (por ejemplo, T'AB estilizado como una cabeza de jaguar o la combinación de K'AN-IXIM). Otros glifos (ti-yu-ta, CHAN-na-CH'EN-na, ta-IXIM) se asemejan a las inscripciones encontradas sobre algunas vasijas del estilo Holmul sin procedencia (Figura 23), especialmente BNL 0603 y K703 (Reents-Budet 1985:258, Figura 6). A pesar de que el texto en BNL 0603 es de mejor ejecución y que la inscripción en K703 contiene muchas irregularidades y repeticiones, estos vasos son más similares el uno al otro, que a cualquiera otra vasija del estilo Holmul. La aparición de formas gráficas innovadas en estos textos sugiere un cierto grado de desarrollo estilístico independiente.

### Discusión

Si el trípode de Holmul fue producido para los reyes de Saal y presentado más adelante a un señor local que (o su descendiente) fue enterrado en el edificio F, este plato representa una tradición larga de regalos de la cerámica pintada presentados a los vasallos de los gobernadores de Saal. Las vasijas exquisitas más tempranas que conocemos producidas por el taller real de Naranjo (tal como tres vasos sin procedencia en la base de datos de Kerr, K2085, K927, y K1398) mencionan el nombre de K'ahk' Tiliw Chan Chaak que gobernaba entre 698 y 728 d.C. cuando el reino alcanzó el apogeo de su poder político (Martin y Grube 2000:74-78). Las inscripciones en estos vasos representan uno de los estilos caligráficos más elaborados y más reconocibles de la historia de la escritura maya (Figura 22a-d) caracterizado por líneas ininterrumpidas, adornos en frente y en el fondo de jeroglíficos, y volutas de forma de “s” (Houston et al. 1992:504). Ejemplos más tardíos del estilo revelan formas idiosincrásicas adicionales tales como círculos partidos en *yu*, curvas en *TE'*, elemento superior mitad-cubierto de *sa* en el glifo emblema, y el *li* con las líneas laterales curvadas hacia adentro (Figura 22e-o).

Algunos de los vasos producidos por este taller se encontraron eventualmente en las tumbas de los señores subsidiarios. Por ejemplo, una vasija hermosa pintada para K'ahk' Tiliw Chan Chak fue excavada en un entierro de un señor local en el sitio de Buenavista del Cayo 14 kilómetros al este de Naranjo (Houston et al. 1992; Reents-Budet et al. 1994a:303-305). Un caso aún más interesante está representado por un vaso sin procedencia publicado por Justin Kerr (K1698) que fue pintado al estilo real de Naranjo para Itsamnaaj B'ahlam, el rey de K'anwitsnal ahora conocido como el sitio de Ucanal. Houston (1983) notó que el mismo rey perdió la guerra contra Saal en 698 d.C. y apareció como un cautivo debajo del trono de K'ahk' Tiliw Chan Chaak en la Stela 22 en Naranjo. Varias características caligráficas de la inscripción en K1698 tal como *k'i* (Figura 22o) con un elemento de la esquina izquierda que se mueve hacia adentro, *TE'* con una voluta (Figura 22g-h), y los círculos divididos de *yu* (Figura 22f) y de *b'i* son únicos para los vasos de Naranjo de ese tiempo y llegan a ser común solamente en el reinado de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak. Por lo tanto, se parece que la

vasija fue puesta en servicio bien después de la derrota militar y de la humillación pública de Itsamnaaj B'ahlam, cuando él probablemente ya servía los señores de Saal. Otro vaso pintado por el taller de Naranjo en el reinado de K'ahk' Tiliw Chan Chaak (K8622) era destinado para un señor de Huxlajun Tsuk, el área al norte y al oeste de la esfera de Naranjo. Este individuo pudo haber gobernado uno de los reinos conquistados durante las campañas celebradas en Stela 22 de Naranjo (Martin y Grube 2000:76) que todavía no se identifican con sitios arqueológicos conocidos.

No conocemos ni una vasija pintada para la corte de Yax Mayuy Chan Chak y de K'ahk' Yipiiy Chan Chaak cuando Saal estaba posiblemente bajo el control de Tikal (Martin y Grube 2000:78-79). La práctica de pintar estos vasos lujosos se parece reasumir con algún mejoramiento de las fortunas del reino debajo de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak. El desarrollo más distintivo del estilo caligráfico de Naranjo parece ser asociado al taller de un escriba que firmó uno de sus trabajos (K635) como "hombre de Maxam" (nombre antiguo de Naranjo) y era responsable por lo menos de dos vasos pintados más exquisitos (K633, K2796) y uno de la ejecución menos cuidadosa (K4379). Uno de estos vasos (K633) era destinado para el señor de K'inchil, el lugar finalmente conquistado por K'ahk' Tiliw Chan Chaak en 698 d.C. (Martin y Grube 2000:76). Otras dos vasijas (K6796, K4379) fueron pintadas para un señor de un lugar desconocido. El tazón para atole K2358 destinado para un Chak Tok Wayaab' y el fragmento del vaso MSBX77 excavado en Buenavista del Cayo fueron producidos por el otro taller de Naranjo, probablemente también durante el reinado de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak. Finalmente, K635 perteneció a un 'señor principal' de Saal, quién era el hijo de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak y tal vez apareció en las inscripciones más tardías bajo su otro nombre. No se asocia ningún de estos vasos del taller real con los estados localizados fuera del dominio político de Naranjo.

¿Cuál era el papel de Holmul en esta red de regalos? Parece que el plato trípode del Edificio F representa por lo menos un regalo de la corte real de Naranjo. El tazón K2358 pudo ser otro, posiblemente regalado todavía durante el reinado del padre de 'Bat-K'awil'. Sin embargo, está también el tazón inscrito de La Sufricaya que podría haber venido del área de Xultun. Finalmente, aunque el vaso cilíndrico del Edificio F con una inscripción aberrante podría ser hecho en Holmul, los fragmentos de vasos clásicos terminales recientemente descubiertos en el Grupo 3 indican que había una escuela escribana del alto nivel en el sitio, mientras que el texto en el vaso cilíndrico sugeriría lo contrario. Por lo tanto, este vaso cilíndrico pudo haber sido otro regalo producido en un taller que era responsable de vasos de estilo similar tales como BNL 0603. Eso significaría, por supuesto, que es problemático asociar cualquiera de las vasijas del 'estilo Holmul' con Holmul. Hasta ahora, los únicos dos lugares identificados de la producción de estos vasos son los sitios de Naranjo y de Buenavista del Cayo porque los vasos de Naranjo son las únicas vasijas del estilo Holmul firmadas por los escribas, mientras que los vasos de Buenavista del Cayo forman un grupo muy distinto en los términos del su estilo y de su composición química (Reents-Budet et al. 2000; Reents-Budet et al. 1994a:179-186).

### Conclusiones finales

Hay varios puntos que vale acentuar en la conclusión. Los nuevos datos demuestran que las élites de los sitios de Holmul y La Sufricaya tenían acceso a los aspectos esenciales de la 'alta cultura' Maya incluyendo escritura jeroglífica desde Clásico Temprano hasta Clásico Terminal. Sin embargo, no hay ninguna indicación que los señores de La Sufricaya y Holmul tenían el rango de reyes, aun si es posible que existan inscripciones con glifo emblema de Holmul aun no descubiertas. Un título que se ha identificado y está asociado a los gobernadores locales es Chak Tok Wayaab'. Esto permite identificar otras figuras históricas del este de Petén que llevan este título y asociarlos a Holmul y La

Sufricaya (estos pueden resumirse en un único reinado). Eso también indica un papel especial de los gobernantes de Holmul y La Sufricaya en las redes políticas regionales.

La inscripción clásica temprana del Mural 7 demuestra que los sitios de La Sufricaya y/o Holmul estuvieron implicados de alguna manera en el cambio del régimen político en el Peten central y que habían ciertos lazos entre los nuevos gobernadores de Petén y los de La Sufricaya y Holmul al final del cuarto siglo d.C. Sin embargo, el nombre del protagonista de la inscripción en la Estela 5 de La Sufricaya comisionada unos cincuenta años más tarde se parece a un nombre dinástico de Naranjo, Ajwosal (Grube 2003; 2004:196-197, Figura 1). Eso sugiere que posiblemente los gobernadores de Holmul y La Sufricaya cambiaron sus lealtades y se convirtieron en vasallos o aliados de Naranjo. Este cambio es corroborado por el nombre de la reina de Naranjo del Clásico Medio que incluye un glifo que se atestigua de otra manera solamente en el nombre del protagonista de la inscripción del Mural 7 en La Sufricaya.

Los destinos de Holmul y de Naranjo parecen haber sido ligados a partir de ese tiempo. Si la interpretación propuesta del episodio clásico tardío con la captura de Wilaan Chak Tok Wayaab' como la derrota de Holmul por Tikal está correcta, los gobernantes de Holmul debían sufrir todas las consecuencias negativas de la caída de los reyes de Naranjo. Cuando Naranjo se levanta otra vez durante el reinado de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak, vemos una oleada de vasijas policromas producidas por los escribanos de Naranjo como regalos para sus señores subsidiarios y uno de esos vasos fue hecho para un Chak Tok Wayaab' que se nombra después del patrón divino de Naranjo. Algún tiempo más tarde, el hijo de K'ahk' Ukalaw Chan Chaak presentó al señor de Holmul con un plato trípode hecho originalmente para el rey mismo de Naranjo.

Es importante mencionar que Holmul en el Clásico Tardío fue parte de una red aun más grande de regalos prestigiosos indicando que este sitio tenía lazos políticos con otros reinos además de Naranjo. Esto está sugerido por el texto en el vaso de La Sufricaya que se asemeja a las inscripciones en las vasijas pintadas para los señores de Xultun y por el vaso cilíndrico del Edificio F que se parece a algunos vasos sin procedencia del 'estilo Holmul' pero no a la tradición escribana evidenciada en los fragmentos de cerámica descubiertos en el Grupo 3 en Holmul.

REFERENCIAS

Aulie, H. W., and E. W. Aulie

1978 *Diccionario Ch'ol-Español, Español-Ch'ol*. Serie de vocabularios y diccionarios indígenas Mariano Silva y Aceves Vol. 21. Mexico: Instituto Lingüístico de Verano

Barrera Vásquez, A.

1980 *Diccionario Maya Cordomex. Maya-Español, Español-Maya*. 1st ed. Mérida: Ediciones Cordomex

Beliaev, Dmitri

2000 Wuk Tsuk and Oxlahun Tsuk: Naranjo and Tikal in the Late Classic. En: *The Sacred and the Profane: Architecture and Identity in the Southern Maya Lowlands. 3<sup>rd</sup> European Maya Conference, University of Hamburg, November 1998*, pp. 63-81. Acta Mesoamericana, Vol.10, Verlag Anton Saurwein: Markt Schwaben

2004 Wayaab' Title in Maya Hieroglyphic Inscriptions: On the Problem of Religious Specialization in Classic Maya Society. En: *Maya Religious Practices: Processes of Change and Adaptation*. Acta Mesoamericana, Vol. 14, Verlag Anton Saurwein: Markt Schwaben

Boot, Erik

1999 A new Naranjo area toponym: yo:ts. *Mexicon* 21(2):39-42

2005 A short epigraphic analysis of the hieroglyphic text on a tripod plate in a private collection (Guatemala) <http://www.mayavase.com/guatplate.pdf>

Colas, Pierre Robert

2003 K'inich and king: Naming self and person among Classic Maya rulers. *Ancient Mesoamerica* 14(2):269-283

2004a Personal Names: One Aspect of an Ethnic Boundary among the Classic Maya. Ponencia presentada en 9<sup>th</sup> European Maya Conference "Maya Ethnicity. The Construction of Ethnic Identity from the Preclassic to Modern Times", 7-12 December 2004, Bonn

2004b *Sinn und Bedeutung Klassischer Maya-Personennamen: Typologische Analyse von Anthroponymphrasen in den Hieroglypheninschriften der Klassischen Maya-Kultur als Beitrag zur Allgemeinen Onomastik*. Acta Mesoamericana, Vol. 15, Verlag Anton Saurwein, Markt Schwaben

Davletshin, Albert

2003a *Ancient Maya Paleography*. Tesis de Doctorado. Moscow: Knorosov Center for Mesoamerican Studies, Russian State University for the Humanities

2003b Glyph for Stingray Spine. *Mesoweb*: [www.mesoweb.com/features/davletshin/Spine.pdf](http://www.mesoweb.com/features/davletshin/Spine.pdf)

Estrada Belli, Francisco y Jennifer Foley

2004 Arqueología e Historia de Enlaces Geo-Políticos: El Clásico Temprano en La Sufricaya. En: *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala (17 sesión, 2003)*, pp. 863-870. Guatemala: Instituto de Antropología e Historia; Asociación Tikal

Estrada Belli, F., A. Tokovinine, J. Foley, H. Hurst, G. Ware, D. Stuart, N. Grube

In press Nuevos hallazgos de epigrafía y asentamiento en La Sufricaya, Holmul: Temporada 2005. En: *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala (19 sesión, 2005)*. Guatemala: Instituto de Antropología e Historia; Asociación Tikal

Graña-Behrens, Daniel

2002 *Die Maya-Inschriften aus Nordwestyukatan, Mexiko*. Tesis de Doctorado. Bonn: Rheinischen Friedrich-Wilhelms University. [http://hss.ulb.uni-bonn.de:90/ulb\\_bonn/diss\\_online/phil\\_fak/jahrgang\\_2002/index](http://hss.ulb.uni-bonn.de:90/ulb_bonn/diss_online/phil_fak/jahrgang_2002/index)

Grube, Nikolai

2003 Monumentos Jeroglíficos de Holmul, Peten. En: *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala (16 sesión, 2002)*, pp. 701-710. Guatemala: Instituto de Antropología e Historia; Asociación Tikal

- 2004 La historia dinástica de Naranjo, Petén. *Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie* 24:197-213
- Grube, Nikolai, Simon Martin  
2004 Patronage, Betrayal, and Revenge: Diplomacy and Politics in the Eastern Maya Lowlands. En: *Notebook for the XXVIIIth Maya Hieroglyphic Forum at Texas, March 2004*. Austin: University of Texas at Austin
- Hellmuth, Nicholas M.  
1987a *Surface of the Underwater World: Iconography of the Gods of Early Classic Maya Art in Petén, Guatemala*. Culver City: Foundation for Latin American Anthropological Research  
1987b *Monster und Menschen in der Maya-Kunst; Eine Ikonographie der alten Religionen Mexikos und Guatemalas*. Graz: Akademische Druck- und Verlagsanstalt
- Houston, Stephen D.  
1983 Warfare between Naranjo and Ucanal. En: *Contributions to Maya Hieroglyphic Decipherment*, (editado por Stephen D. Houston), Vol. 1, pp. 31-39. New Haven: Human Relations Area Files
- Houston, Stephen D. y David Stuart  
2000 Peopling the Classic Maya court. En: *Royal courts of the ancient Maya* (editado por Takeshi Inomata y Stephen D. Houston), pp. 54-83. Boulder: Westview Press
- Houston, Stephen D., David Stuart, John Robertson  
1998 Dysharmony in Maya Hieroglyphic Writing: Linguistic Change and Continuity in Classic Society. En: *Anatomía de una civilización. Aproximaciones interdisciplinarias a la cultura maya* (editado por Andrés Ciudad Ruiz et al.), Publicaciones de la CEEM, Num. 4, pp. 275-296. Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas.
- Houston, Stephen D., David Stuart, Karl Taube  
1992 Image and text on the jauncy vase. En: *The Maya Vase Book* (editado por Justin Kerr), Vol. 3, pp. 499-512. New York: Kerr Associates
- Jones, Cristopher y Linton Satterthwaite  
1982 *The Monuments and Inscriptions of Tikal: The Carved Monuments*. Tikal Reports, No. 33A. Philadelphia: The University Museum
- Kaufman T., Norman W.  
1984 An Outline of Proto-Cholan Phonology, Morfology and Vocabulary. En: *Phoneticism in Maya Hieroglyphic Writing* (editado por John S. Justeson y Lyle Campbell), Publication 9, pp. 77-166. Albany: State University of New York at Albany, Institute for Mesoamerican Studies
- Kerr, Justin  
2000 *The Maya Vase Database: An Archive of Rollout Photographs created by Justin Kerr*.  
<http://research.famsi.org/kerrmaya.html>
- Lacadena Garcia-Gallo, Alfonso  
1995 *Evolución formal de las grafitas escriturarias mayas: implicaciones históricas y culturales*. Tesis de Doctorado. Madrid: Departamento de Historia de América II, Universidad Complutense de Madrid
- López, Roberto F., Fahsen, Federico  
1994 Nuevas referencias sobre cerámica Códice en contexto arqueológico en Nakbé. En: *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala (7 sesión, 1993)*, pp. 69-79. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes; Instituto de Antropología e Historia; Asociación Tikal
- Lopes, Luís  
2003 Some Unusual Classic Mayan Names <http://www.ncc.up.pt/~lblopes/notes/names/names.pdf>
- MacLeod, Barbara  
1987 *An Epigrapher's Annotated Index to Cholan and Yucatecan Verb Morphology*, Monographs in Anthropology, 9. Columbia: University of Missouri, Museum of Anthropology

MacLeod, Barbara y Reents-Budet, Dorie

1994 Art of calligraphy: image and meaning. En: *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period* (editado por Dorie Reents-Budet), pp. 106-163. Durham: Duke University Press

Martin, Simon y Nikolai Grube

2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering Dynasties of the Ancient Maya*. London: Thames & Hudson

Mayer, Karl H.

1995 *Maya Monuments: Sculptures of Unknown Provenance*, Supplement 4. Berlin: Verlag von Flemming

Merwin, Raymond E. y Vaillant, George C.

1932 *Ruins of Holmul, Guatemala*. Memoirs, 3(2). Cambridge, MA: Harvard University, Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology

Reents-Budet, Dorie

1985 *The Late Classic Maya Holmul Style Polychrome Pottery*. Tesis de Doctorado. Austin: University of Texas at Austin

Reents-Budet, D., J. W. Ball, R. L. Bishop, V. M. Fields, and B. MacLeod

1994a *Painting the Maya Universe: Royal Ceramics of the Classic Period*. Durham: Duke University Press

Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop, Federico Fahsen

1994b Una cerámica maya negro-sobre-crema del período clásico tardío de la región oriental de Petén y Belice. En: *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala (7 sesión, 1993)*, pp. 49-67. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes; Instituto de Antropología e Historia; Asociación Tikal

Reents-Budet, Dorie, Ronald L. Bishop, Jennifer T. Taschek, and Joseph W. Ball

2000 Out of the palace dumps: ceramic production and use at Buenavista del Cayo. *Ancient Mesoamerica* 11(1):99-121

Šprajc I., Garcia F. y Ojeda H.

1997a Reconocimiento arqueológico en el sureste de Campeche. Informe preliminar. *Mexicon* 19(1): 5-12.

1997b Reconocimiento arqueológico en el sureste de Campeche. *Arqueología* 18: 29-49

Stuart, David

1989 Hieroglyphs on Maya vessels. En: *The Maya Vase Book* (editado por Justin Kerr), Vol. 1, pp. 149-160. New York: Kerr Associates

1998 "The Fire Enters His House": Architecture and Ritual in Classic Maya Texts. En: *Function and meaning in classic Maya architecture* (editado por Stephen D. Houston), pp. 373-425. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection

2000 The arrival of strangers: Teotihuacan and Tollan in Classic Maya history. En: *Mesoamerica's Classic Heritage: Teotihuacán to the Aztecs* (editado por David Carrasco, Lindsay Jones, y Scott Sessions), pp. 465-513. Niwot: University Press of Colorado

2004 The beginnings of the Copan dynasty: a review of the hieroglyphic and historical evidence. En: *Understanding Early Classic Copan* (editado por Ellen E. Bell, Marcello A. Canuto, y Robert J. Sharer), pp. 215-248. Philadelphia: University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology

2005 *Sourcebook for the 29<sup>th</sup> Maya Hieroglyphic Forum*. Austin: Art Department, University of Texas at Austin

Stuart, David, Stephen D. Houston y John Robertson

1999 Recovering the Past: Classic Maya Language and Classic Maya Gods. En: *Notebook for the XXIIIrd Maya Hieroglyphic Forum at Texas*. Austin: The University of Texas Press

Tomasic, John y Francisco Estrada Belli

2003 Nuevos datos sobre el clásico temprano en el área de Holmul: el caso de La Sufricaya. En: *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala (16 sesión, 2002)*, pp. 275-280. Guatemala: Instituto de Antropología e Historia; Asociación Tikal

Tozzer, Alfred M.

1941 *Landa's relación de las cosas de Yucatán*. Harvard University, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Papers, 18. Cambridge: Peabody Museum of Archaeology and Ethnology

Ware, Gene

2005 *Multispectrales Images of Sufricaya Murals 7 and 9: Preliminary Data Report. Holmul Archaeological Project, Holmul, Peten, Guatemala, June 9-19, 2005*. Provo, Utah: Brigham Young University

Wichmann, Soeren

2000 The Names of Some Major Classic Maya Gods. Ponencia presentada en 5<sup>th</sup> European Maya Conference "Maya Religious Practices: Processes of Change and Adaptation", 9-10 December 2000, Bonn

Wisdom, Charles

1950 *Materials on the Chorti Language*. Ms. on file, Microfilm Collection of Manuscript Materials on Middle American Cultural Anthropology No. 28. Chicago: University of Chicago Library





FIGURAS

Structure 1: Second Construction Phase

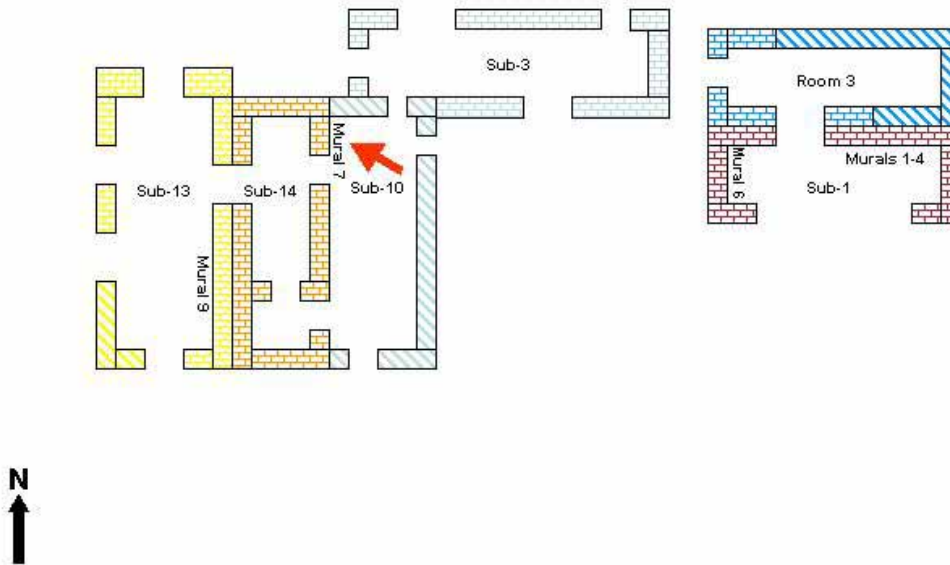


Figura 1: Plan de la primera y las segunda fases de construcción de la Estructura 1 en La Sufricaya que demuestra la localización del Mural 7 y del Mural 9 (dibujo por Jennifer Foley)

FIGURE 2



Figura 2: Mural 9 (fotografía por Gene Ware)

FIGURE 3

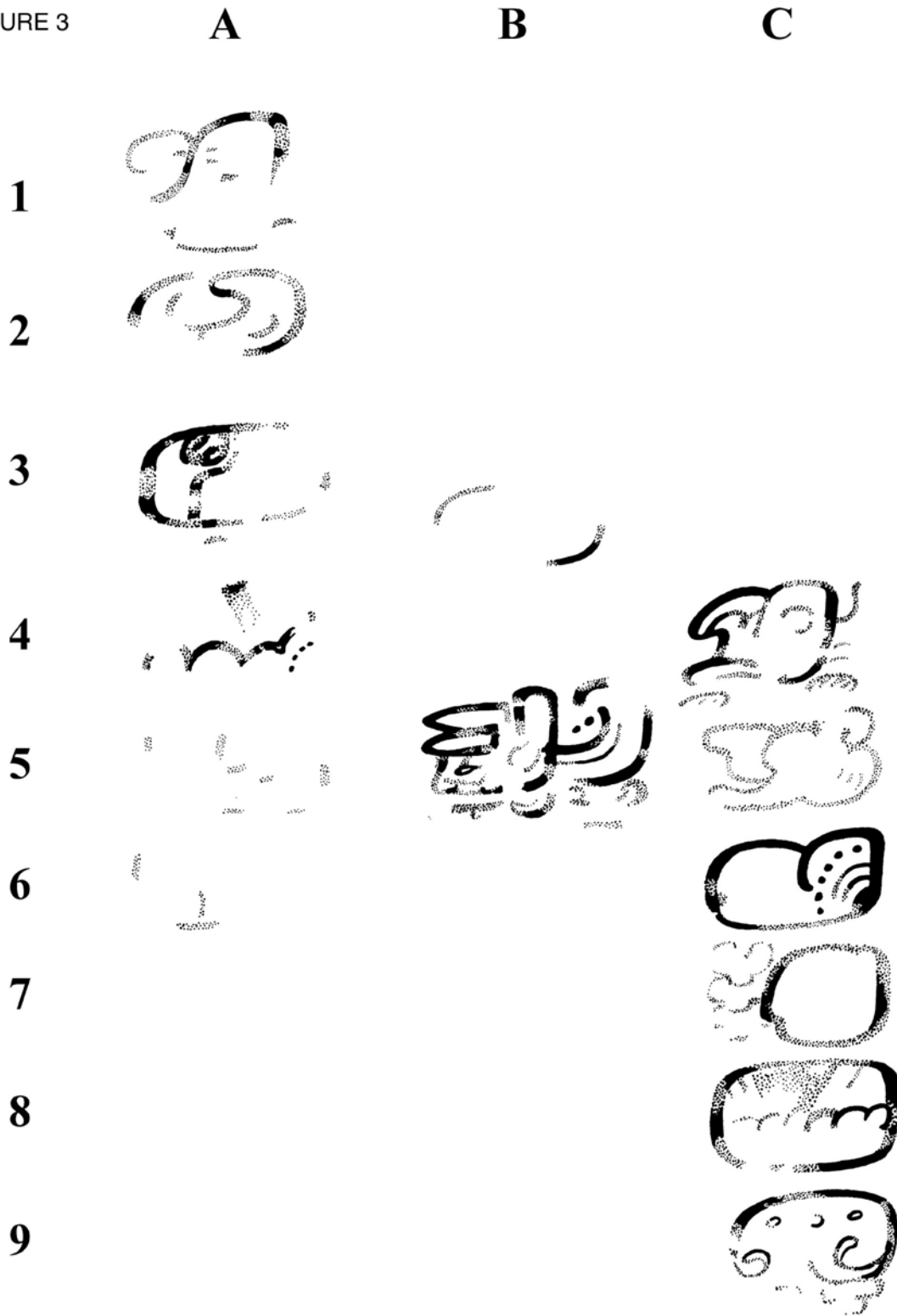


Figura 3: Inscripción en el Mural 9 (dibujo por el autor)

FIGURE 4



Figura 4: Inscripción en el Mural 7 (dibujo por Heather Hurst)

FIGURE 6

FIGURE 5

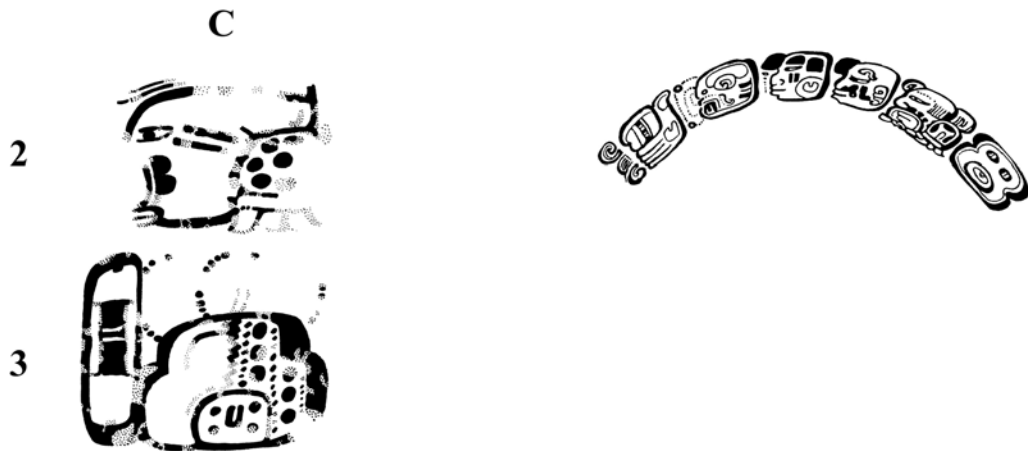


Figura 5: Bloques C2 y C3 de la inscripción del Mural 7 (dibujo por el autor)

Figura 6: Nombre de la reina-madre de Naranjo (Vasija K3067 en la Base de Datos de las Vasijas Mayas [ Kerr 2000]) que contiene el mismo glifo muestra que el bloque C2 del Mural 7

FIGURE 7

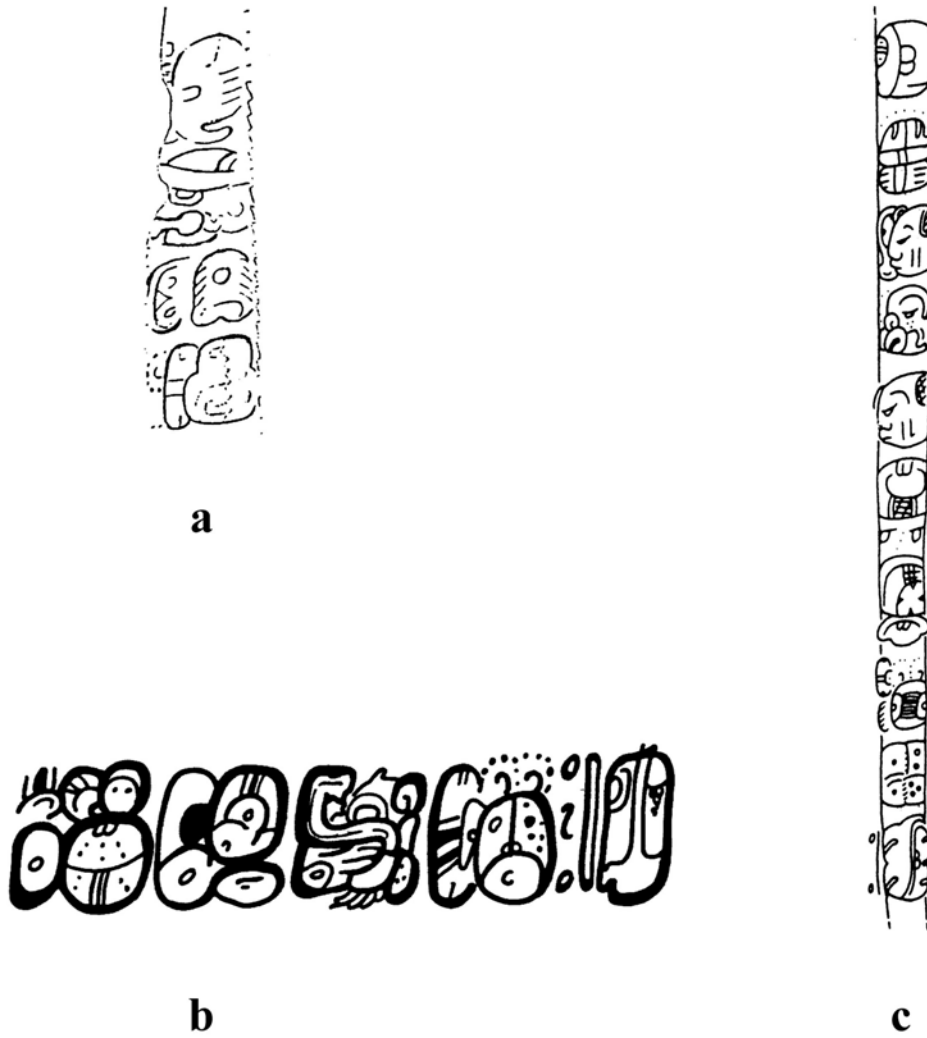
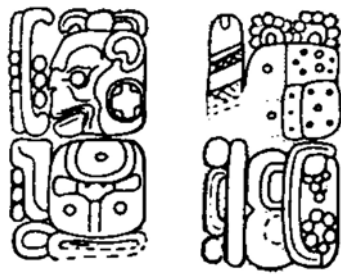


Figura 7: Título del chak tok wayaab' en el este del Peten: (a) espina de mantaraya, Estructura B, Grupo 2, Holmul (dibujo por David Stuart en Stuart, Houston y Robertson 1999:II-46); (b) K2358 (dibujo por Dorie Reents-Budet en MacLeod y Reents-Budet 1994a:121); (c) K8019 (Houston y Stuart 2000:65, Figura 3.2)

FIGURE 8



a



b

FIGURE 9



Figura 8: Título de chak tok wayaab' en Tikal: (a) Altar 8, Tikal (Jones y Satterthwaite 1982: Figura 30); (b) Altar Columna 1, Tikal (Jones y Satterthwaite 1982: Figura 62b)  
Figura 9: Fragmento del vaso HOL.T69.05.01.01 del Grupo 3, Holmul (dibujo por el autor)



FIGURE 10

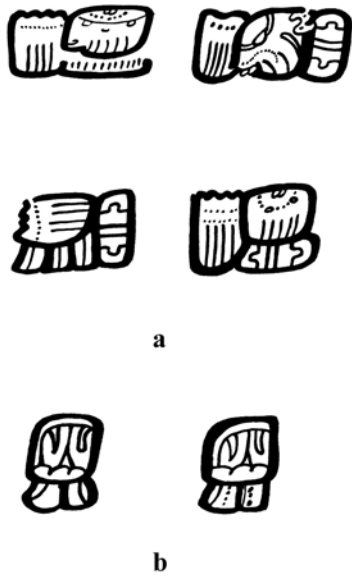


FIGURE 11



Figura 10: T252 como b'a: (a) ortografías alternativas de Sab'aak Chaak en las páginas 29b y 30b del códice de Dresden como sa-b'a-ka o sa-b'a-ki con T283-T558-T25, T283-T757-T103, T283-T252-T103, y T283-T558-T103; (b) AK'AB' complementado por b'a T252 o T251 en la página 57b del códice de Dresden (dibujos por el autor)

Figura 11: Las ortografías alternativas del nombre Ix-way(a)b': (a) IX-WAY-ya-b'a en K1382; (b) IX-WAY-b'i en K5164 (dibujos por el autor)

FIGURE 12



Figura 12: Fragmento del vaso HOL.T67.03.01.01 del Grupo 3, Holmul (dibujo por el autor)



Figura 13: Tazón del área de La Sufricaya (fotografía por autor)

FIGURE 14

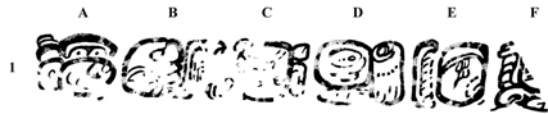


Figura 14: Inscripción en el tazón del área de La Sufricaya (dibujo por el autor)

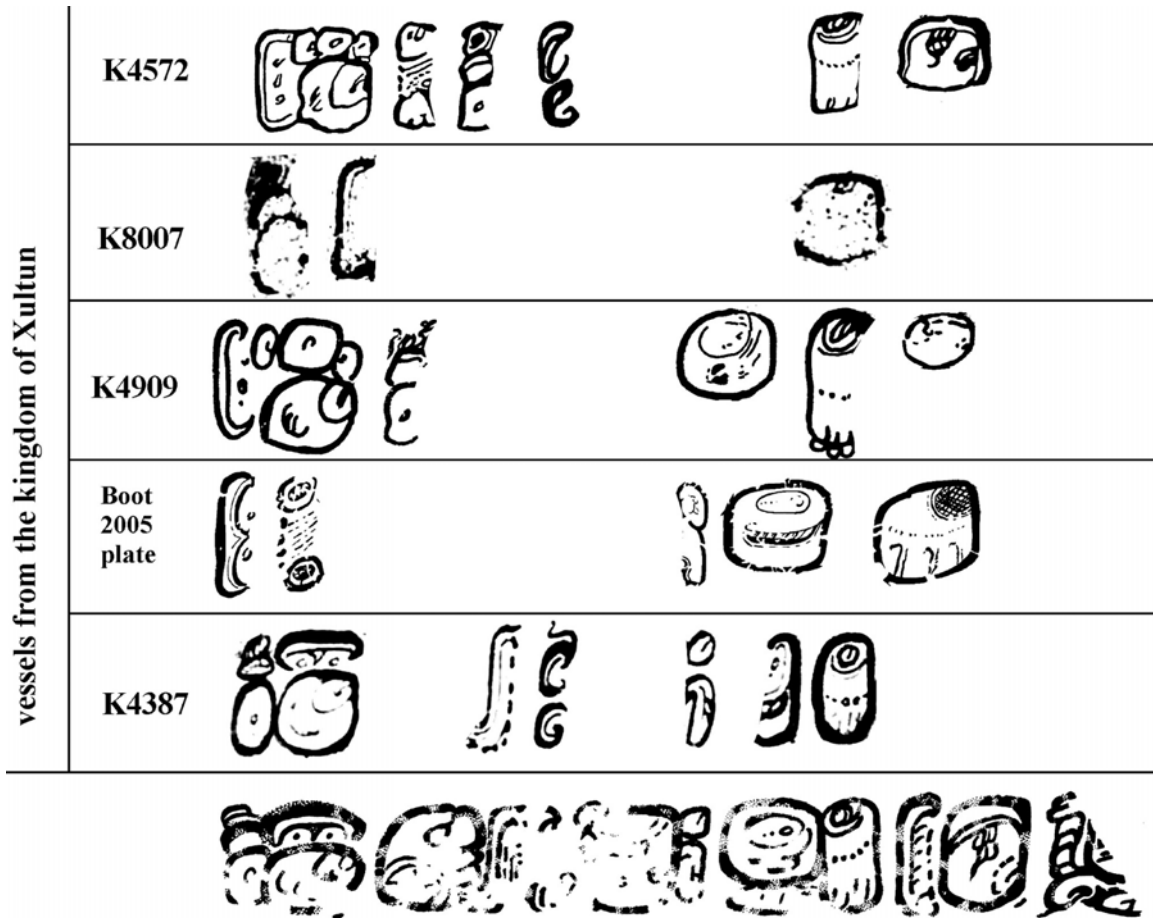


FIGURE 15

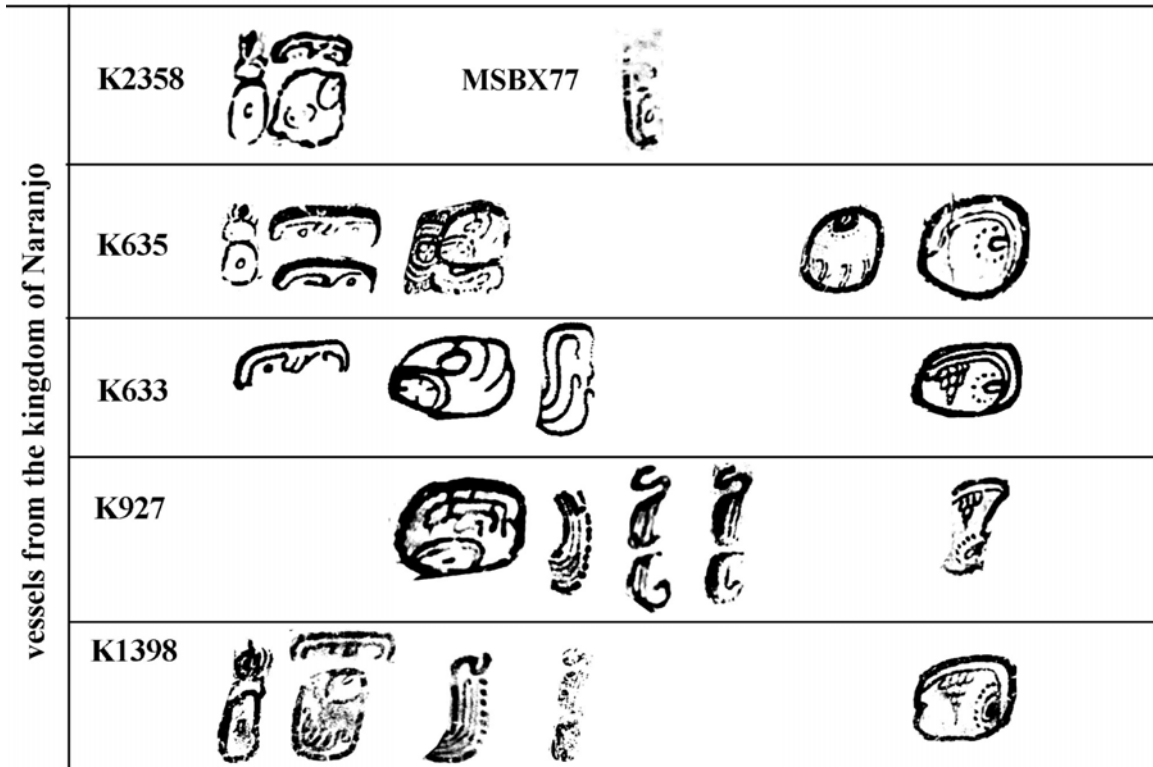


Figura 15: Tabla comparativa de la inscripción en el vaso de La Sufricaya y los textos pintados en las vasijas de Naranjo y de Xultun

vessels from the kingdom of Yoots	K4669	
	K7786	
	K4997	
	K8728	



FIGURE 16

vessels from Rio Azul	K1383	
	K2295	
	K5022	
	K7720	
	K3744	

Figura 16: Tabla comparativa de la inscripción en el vaso de La Sufricaya y los textos pintados en las vasijas de Huxhaab'te' y de Yoots

FIGURE 17



Figura 17: Plato trípode del Edificio F, Holmul (Merwin y Vaillant 1932:Figura 29)

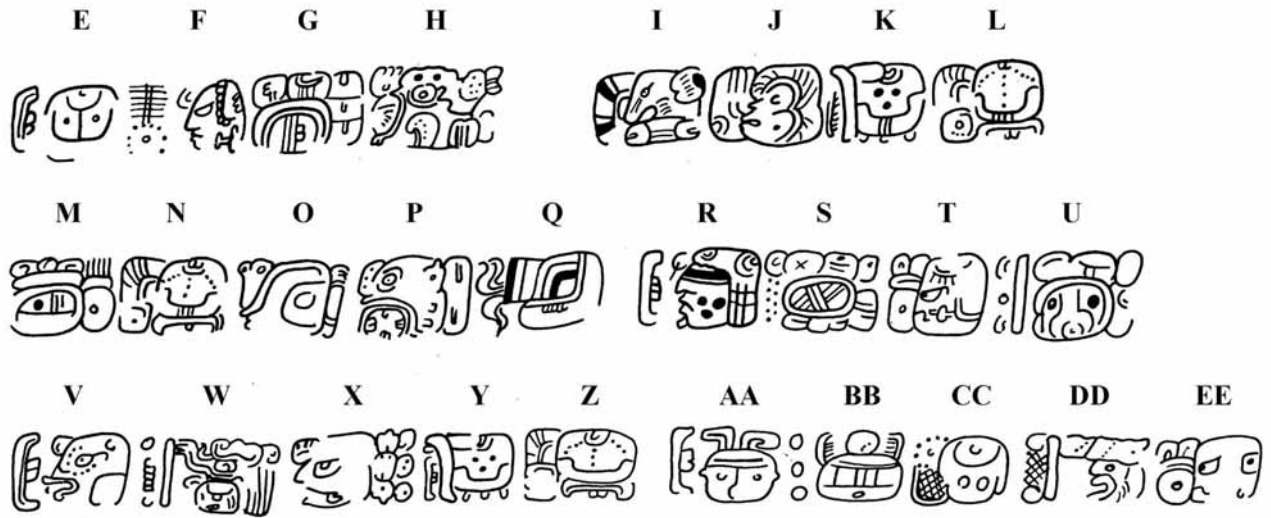


Figura 18: Inscripción en el plato trípede del Edificio F, Holmul (dibujo por Dorie Reents-Budet en Reents-Budet et al.1994a:Figura 4.12)

FIGURE 19



**a**



**b**

Figura 19: Vasijas cilíndricas del Edificio F, Holmul (Merwin Y Vaillant 1932:Figura 30)



a



b

Figura 20: Nombres del dueño del plato trípode de Holmul y de su padre: (a) nombre del rey de Naranja en el plato trípode del Edificio F, Holmul; (b) nombre del padre del dueño del plato trípode del Edificio F, Holmul (dibujos por el autor)



FIGURE 21

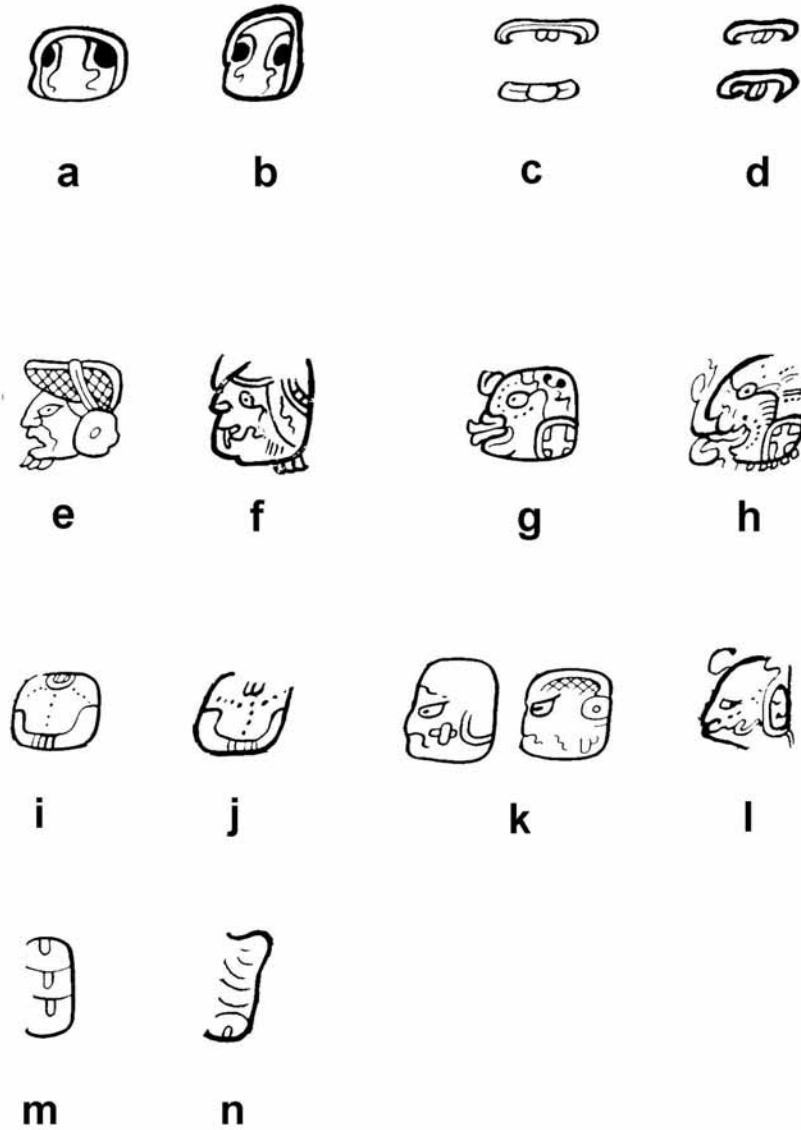


Figura 21: Comparación de los estilos del plato trípode de Holmul y de la vasija K7750: (a) KAB' en el plato trípode de Holmul; (b) KAB' en K7750; (c) li en el plato trípode de Holmul; (d) li en K7750; (e) T'AB' en el plato trípode de Holmul; (f) T'AB' en K7750; (g) B'AH-AN en el plato trípode de Holmul; (h) B'AH-AN en K7750; (i) tsi en el plato trípode de Holmul; (j) tsi en K7750; (k) CHWEN en el plato trípode de Holmul; (l) CHWEN en K7750; (m) le en el plato trípode de Holmul; (n) le en K7750 (dibujos por el autor)

FIGURE 22

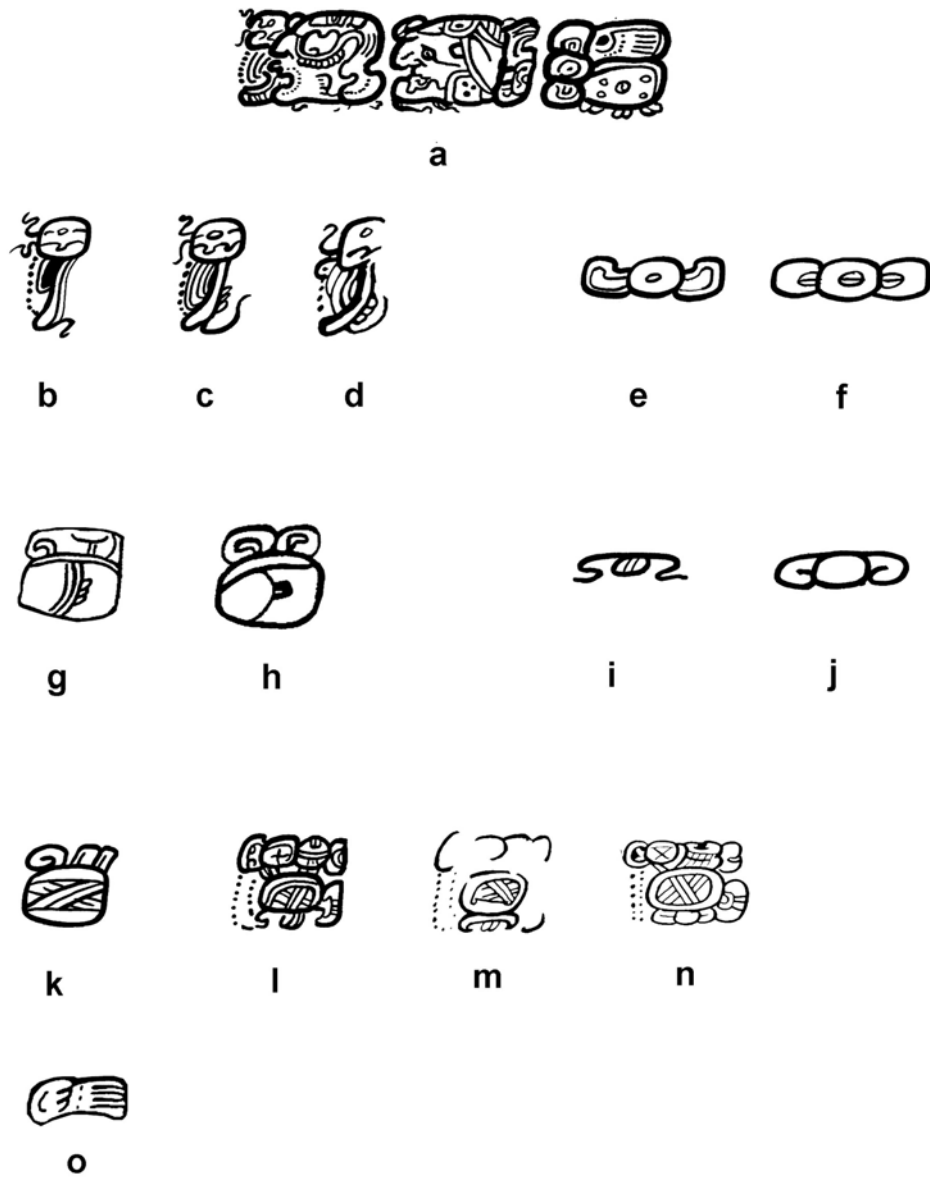


Figura 22: Características del estilo escribano de Naranjo: (a) los primeros tres bloques de la fórmula dedicatoria en K4464 como un ejemplo del estilo escribano de Naranjo; (b-d) 'a con una voluta en forma de 's' en K927, K2085, 7750 (versión más tardía); (e) 'yu' común en K2085; (f) 'yu' con los círculos partidos en K633, K635, K2796, y K4379; (g-h) 'TE' con un 'rollo' en K2796, K633; (i) 'li' con las volutas exteriores que dan vuelta hacia fuera (K4464); (j) 'li' con las volutas exteriores que dan vuelta hacia dentro (K7750); (k) 'sa' en el glifo emblema de Naranjo EG; (l-n) 'sa' con la parte superior parcialmente cubierta en K4464, K7750, plato trípode de Holmul; (o) 'k'i' en K2796 (dibujos por el autor)

FIGURE 23

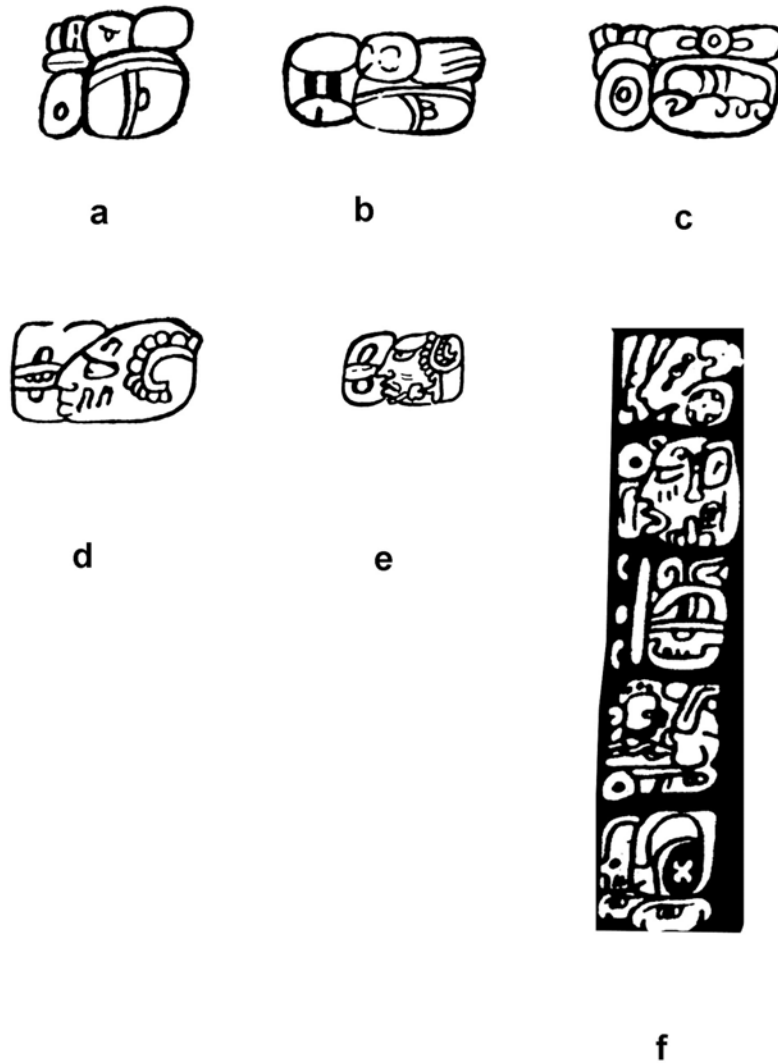


Figura 23: Formas gráficas comparables en otros vasos del estilo Holmul: (a) ti-TE' en BNL 603; (b) CHAK?-TE' en K703; (c) ti-yu-ta en K703; (d) ta-IXIM en K703; (e) ta-IXIM en K4619; (dibujos por el autor) (f) inscripción en el vaso cilíndrico BNL 603 ('u-B'AAH IXIM WAK-CHAN-NAL KALO'M-TE' CHAN-na-CH'E'N-na; dibujo por Dorie Reents-Budet en Reents-Budet 1985:258, Figura 6)

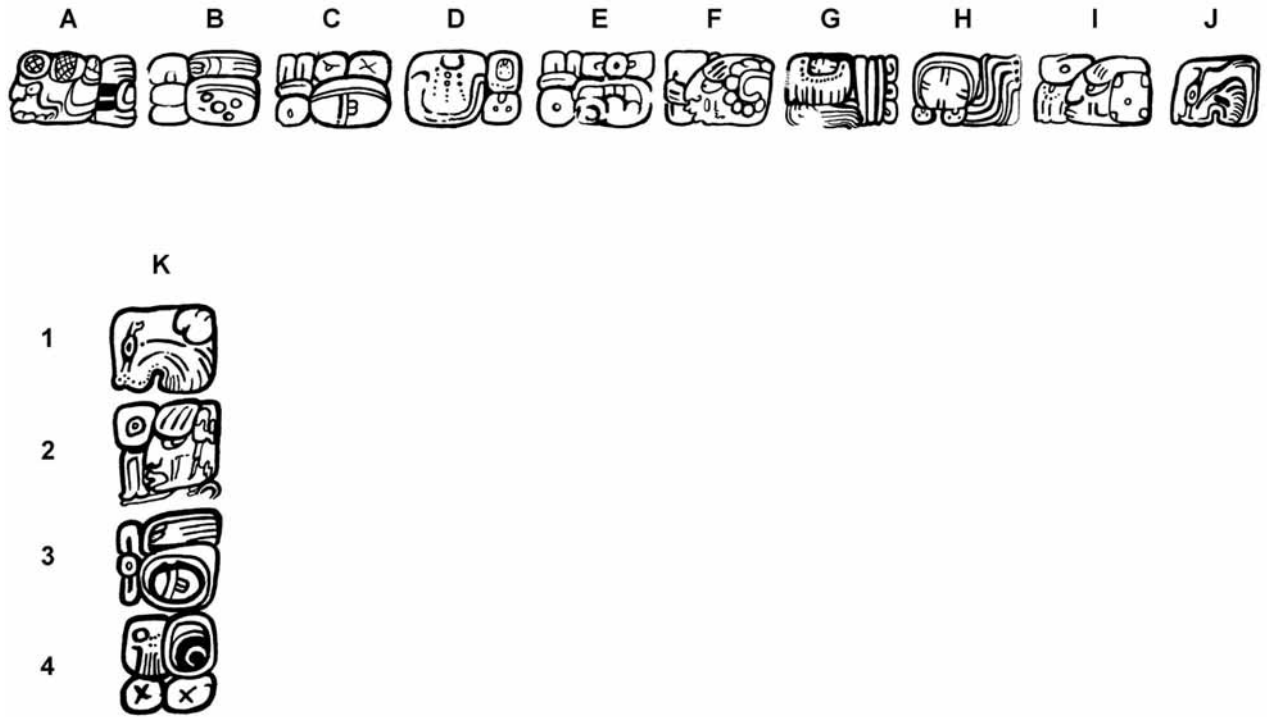


Figura 24: Inscripción en el vaso cilíndrico del Edificio F, Holmul (dibujo por el autor)



